

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Рассмотрено и рекомендовано  
на заседании Учёного совета  
исторического факультета  
протокол № 8 от 20.06.2014

«УТВЕРЖДАЮ»:  
Руководитель ООП  
Т.Г. Леонтьева



«20» 06. 2014

**ТРЕБОВАНИЯ**  
**К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРА**

Направление подготовки

**46.03.01 ИСТОРИЯ**

Профиль подготовки

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ**

Уровень высшего образования

**БАКАЛАВРИАТ**

# **I. ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ БАКАЛАВРА ТВЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 46.03.01 ИСТОРИЯ**

Настоящее Положение содержит общие требования к выпускной квалификационной работе бакалавра (далее – ВКР), требования к её содержанию, объёму и структуре, научному руководству, критериям оценивания и процедуре защиты.

Положением определяется также порядок и особенности работы над ВКР с учётом квалификационных требований «Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки бакалавров 46.03.01 ИСТОРИЯ» (далее – ФГОС ВО) и требований к отчётной документации, сопровождающей процесс подготовки и защиты выпускной работы.

Настоящее Положение разработано на основании «Положения о проведении государственной итоговой аттестации студентов Тверского государственного университета», принято на заседании ученого совета ТвГУ, протокол № 10 от 31 мая 2017 года, утверждено и.о. ректора ТвГУ Л.Н. Скаковской 01 июня 2017 года.

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Государственная итоговая аттестация является обязательной частью основной образовательной программы (далее – ООП) подготовки бакалавров. Она направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация включает защиту ВКР по направлению подготовки бакалавров 46.03.01 ИСТОРИЯ. Защита ВКР является обязательным видом государственных аттестационных испытаний.

ВКР представляет собой самостоятельную и логически завершённую ра-

боту, связанную с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится бакалавр (научно-исследовательской и педагогической).

ВКР бакалавра является академическим исследованием, нацеленным на получение нового научного знания. В зависимости от характера поставленных задач ВКР бакалавра может относиться к одному из двух типов исследования (теоретическое, эмпирическое), либо сочетать черты обоих типов.

Тематика ВКР должна быть направлена на решение профессиональных задач исторической науки или её научно-практических приложений.

В ходе подготовки и защиты ВКР решаются следующие образовательные задачи, определённые требованиями ФГОС ВО:

- происходит углубление, систематизация, интеграция теоретических знаний и практических навыков студентов;
- развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;
- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведённого исследования;
- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных результатов исследования.

При выполнении ВКР обучающиеся должны, опираясь на полученные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне профессиональные задачи, оперировать специальной информацией, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Логическая завершённость ВКР подразумевает целостность и внутреннее единство работы, взаимосвязанность цели, задач, методологии, структуры, полноты, результатов исследования.

Самостоятельность ВКР предполагает её оригинальность, принципиаль-

ную новизну приводимых материалов и результатов или концептуально новое обобщение ранее известных материалов и положений. Любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются.

В процессе подготовки и защиты ВКР обучающиеся должны продемонстрировать следующие компетенции:

- ОК–1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции,
- ОК–2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции,
- ОК–3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности,
- ОК–4 – способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности,
- ОК–5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия,
- ОК–6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия,
- ОК–7 – способность к самоорганизации и самообразованию,
- ОК–8 – способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности,
- ОК–9 – способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций,
- ОПК–1 – способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и

с учётом основных требований информационной безопасности,

- ОПК–2 – способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность,
- ОПК–3 – способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности элементы естественнонаучного и математического знания,
- ПК–1 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории,
- ПК–2 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии,
- ПК–3 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования,
- ПК–4 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки,
- ПК–5 – способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества,
- ПК–6 – способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию,
- ПК–7 – способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ,
- ПК–8 – способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории,
- ПК–9 – способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах,
- ПК–10 – способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и

библиографии по тематике проводимых исследований,

- ПК–11 – способность применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях.

Опираясь на сформированные компетенции, бакалавр в ходе выполнения и защиты ВКР должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

## **2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ВКР**

### **2.1. Структура бакалаврской работы**

Структура ВКР является формой организации научного материала, отражающей логику исследования, обеспечивающей единство и взаимосвязанность всех элементов содержания. Структура ВКР должна соответствовать критериям целостности, системности, связности и соразмерности (соответствия объёма фрагмента текста его научной ёмкости).

Обязательными структурными элементами ВКР являются введение, основная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во **введении** отражаются:

- *обоснование выбора темы исследования, в том числе её актуальности*
- *объект и предмет исследования*

*Объект* исследования – та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается исследователем.

*Предмет* исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании. Предмет исследования чаще всего совпадает с определением его темы или очень близок к нему.

- *степень разработанности темы (анализ историографии)*

В зависимости от профиля бакалаврской подготовки, типа выпускной работы, особенностей поставленных в работе задач, анализ научной литературы (историографии) может представлять собой отдельную часть введения, либо отдельную главу выпускной работы, а в работах историографического характера – самостоятельный предмет исследования.

- *цель и задачи исследования*

Целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте. Не рекомендуется формулировать цель как «исследование...», «изучение...», подменяя саму цель процессом её достижения.

*Задачи* исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы.

- *источниковая база исследования*

Под *источниками* понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. К ним относятся опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в документах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, отчётах о научно-исследовательской работе и т. п. Особая разновидность источников – кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в Интернете.

В зависимости от дисциплинарного поля исследования источники могут создаваться самим исследователем в процессе работы над темой – например, данные социологического опроса, анкетирования, интервьюирования и пр.

Во введении даётся классификация и краткая характеристика каждого типа и вида источников, указывается их доступность, освоенность и репрезентативность, проводится верификация и обосновывается выбор методов работы с каждым типом и видом источников.

- *теоретико-методологические основания и методы исследования*

Обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется бакалавр. Описывается терминологический аппарат исследования. Определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника обработки результатов и т. п.

- *хронологические и географические рамки исследования.*

**Основная часть** ВКР состоит из глав (не менее двух), которые разбиваются на параграфы. Каждая из глав посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, полученным в результате проведённых исследований.

Названия глав должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание и не повторять название ВКР.

В **заключении** ВКР формулируются:

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение или применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

**Список использованных источников и литературы** должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания. См. также раздел «4. Правила оформления ВКР».

Все материалы ВКР справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст текстовые документы, таблицы, графики, иллюстрации, образцы анкет и тестов, разработанные автором) выносятся в **Приложения**. Не допускается перемещение в приложения авторского текста с целью сокращения объёма работы.

## **2.2. Содержание, язык и объём ВКР**



**Содержание** ВКР должно соответствовать современному состоянию научного знания, теме работы и полностью её раскрывать, отражать исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты.

Особенностью **языка** ВКР как научного исследования является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок, смысловая точность и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации. Не допускается изложение от первого лица.

Язык ВКР предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений.

Если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо чётко объяснить значение каждого термина.

**Объём** ВКР определяется предметом, целью, задачами и методами исследования, составляет 4 печатных листа<sup>1</sup> (без учёта приложений).

### **3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ ВКР**

Порядок работы над ВКР предполагает определённую последовательность этапов её выполнения, включая выбор темы исследования, планирование, организацию и виды научно-исследовательской работы на каждом этапе подготовки выпускной работы, а также выполнение требований к отчётной документации, отражающей промежуточные итоги работы бакалавра над ВКР.

Завершающая подготовка ВКР ведётся в процессе прохождения преддипломной практики, предусмотренной ФГОС ВО.

---

<sup>1</sup> Печатный лист – единица измерения объёма произведения, принятая для учёта труда авторов, переводчиков, редакторов и др., равная 40 тыс. печатных знаков (см.: ГОСТ 7.81-2001. Статистический учёт выпуска периодических, непериодических и продолжающихся изданий).

### **3.1. Научное руководство подготовкой ВКР**

Непосредственное руководство ВКР осуществляет научный руководитель, который участвует в составлении плана-графика подготовки ВКР, контролирует его выполнение, обеспечивает периодическое консультирование бакалавра, оказывает ему содействие в научно-исследовательской работе (участие в конференциях, подготовка материалов к публикации и др.), даёт рекомендации и заключение о возможности представления работы к защите (отзыв научного руководителя).

Научный руководитель принимает участие во всех процедурах утверждения темы, её корректировки, промежуточной аттестации, предзащите и защите ВКР. Количество бакалавров, которыми может одновременно руководить один научный руководитель, определяется требованиями ФГОС ВО.

По согласованию с руководителем ООП бакалавру может назначаться научный консультант (по отдельным разделам ВКР в случае её междисциплинарного характера).

### **3.2. Выбор темы и планирование работы по подготовке ВКР**

Темы ВКР бакалавров определяются выпускающими кафедрами исторического факультета ТвГУ, обсуждаются на заседании методической комиссии и утверждаются Учёным советом и деканом исторического факультета ТвГУ.

Бакалавру может предоставляться право выбора темы ВКР в установленном порядке. При выборе темы ВКР учитываются её актуальность, соответствие планам работы выпускающей кафедры. Закрепление за студентом темы ВКР и научного руководителя происходит на сентябрьском заседании выпускающей кафедры в первом семестре 4 курса. Решение кафедры оформляется протоколом.

Тема ВКР утверждается приказом ректора или проректора по учебно-воспитательной работе ТвГУ не позднее 6 месяцев до защиты.

Определению темы ВКР предшествует предварительная работа по постановке научной проблемы и прогнозированию результатов исследования на основе предварительного ознакомления со справочно-информационными изданиями, электронными (Интернет) базами данных и научной литературой в заданной области, оценки достаточности исходных материалов и/или разработанности методов исследования.

Анализ и сопоставление полученных данных позволяет наметить цель, задачи, структуру и перспективы будущего исследования, смоделировать его ожидаемый результат.

Окончательная формулировка темы ВКР представляет собой её название, отражающее научную проблему (предмет и цель исследования). Неопределённые формулировки, («Анализ некоторых вопросов...», «К изучению...», «Материалы к...») в заглавии работы не допускаются.

План-график подготовки ВКР составляется при непосредственном участии научного руководителя бакалавра и представляет собой схему этапов подготовки ВКР. Схема может изменяться и уточняться в ходе работы.

### **3.3. Этапы подготовки ВКР**

Рекомендуемые этапы подготовки ВКР следующие:

- 1) предварительная работа по определению проблемы, цели, задач, структуры и перспектив исследования, формулирование темы исследования;
- 2) поиск, отбор и систематизация опубликованных и неопубликованных источников по теме ВКР, в том числе актуальной отечественной и зарубежной научной литературы (на основе библиографических, реферативных и обзорных изданий ВИНТИ, ИНИОН, ВНИЦ и др., электронных каталогов библиотек, путеводителей по архивам, баз данных Интернет);
- 3) изучение, анализ и качественная оценка источников на основе опреде-

лѐнной методологии, с использованием научных методов исследования;

4) отбор фактического материала, эмпирических данных;

5) обработка, анализ, систематизация и фиксация (авторский текст) отобранных материалов, в том числе оригинальных научных результатов;

6) структурирование научной информации, в том числе уточнение и детализация структуры ВКР, уточнение предмета, цели, задач и методов исследования;

7) последовательное (по главам) представление текста работы научному руководителю и/или консультанту, корректировка текста с учётом сделанных замечаний;

8) представление предварительных результатов исследования на конференциях, круглых столах, заседаниях выпускающей кафедры и научно-исследовательском семинаре;

9) организация дополнительных разработок, доработка авторского текста (в том числе по материалам практик);

10) общий анализ с научным руководителем (консультантом) проделанной работы, оценка степени соответствия полученных результатов цели и задач ВКР, её научной новизны;

11) оформление ВКР (включая приложения) в соответствии с установленными требованиями.

## **4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ВКР**

ВКР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки. Оценка снижается и при нарушении правил оформления ВКР. ВКР представляется к защите в твердом переплете.

### **4.1. Техническое оформление ВКР**

Текст ВКР печатается на листах белой односортной бумаги формата А4, помещается лишь на одной стороне каждого листа (странице). Размер левого поля – 2,5 см, правого – 1,5 см, верхнего – 2 см, нижнего – 2 см.

Требования к шрифту основного текста: Times New Roman, кегль – 14; межстрочный интервал – полуторный; выравнивание – по ширине; автоматическая расстановка переносов.

Требования к шрифту постраничных сносок: Times New Roman, кегль – 12; межстрочный интервал – одинарный; выравнивание – по левому краю.

Первый лист работы – титульный – оформляется строго по установленному образцу и не нумеруется.

Второй лист, который также не нумеруется, предназначен для **Оглавления**. Оно представляет собой перечень основных структурных частей работы с указанием начальных страниц.

Номера страниц, указанные в оглавлении, не должны отличаться от номеров страниц, с которых начинаются главы и параграфы основной части.

Названия глав и параграфов печатаются так же, как обычные предложения, – с прописной (большой) буквы и должны полностью соответствовать заголовкам в основной части работы.

Нумерация страниц ведётся арабскими цифрами и начинается с третьего листа, на котором помещается цифра 3. Нумерация не должна прерываться или меняться до конца работы (включая приложения).

Номер страницы указывается вверху посередине (без точки).

Каждая структурная часть работы (оглавление, введение, глава, заключение, список использованных источников и литературы, приложения) должна начинаться на отдельной странице.

Приложения – не обязательный элемент письменной работы, но при наличии помещаются после «Списка использованных источников и литературы».

## **4.2. Структурное оформление письменной работы**

## *Оформление оглавления (образец)*

### О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение .....	3
Глава I. Территория и население России в XVII в. ....	10
§ 1. Территория и население России в первой половине XVII в. ....	10
§ 2. Территория и население России во второй половине XVII в. ....	16
Глава II. Развитие сельского хозяйства России в XVII в. ....	24
§ 1. Развитие земледелия .....	24
§ 2. Развитие животноводства .....	36
Заключение .....	50
Список использованных источников и литературы .....	53
Приложение 1. Карта России XVII в. ....	54
Приложение 2. Структура импорта и экспорта в России XVII в. ....	55

### *Структурное оформление Введения*

Введение может занимать около трети всей работы. Её типовыми компонентами являются:

- постановка проблемы и обоснование актуальности исследования;
- описание объекта и предмета исследования;
- анализ литературы (историография) по теме;
- формулировка цели и задач;
- характеристика привлечённых источников;
- описание методологии исследования
- обозначение и обоснование хронологических и географических рамок исследования.

*Постановка проблемы* начинается с краткой формулировки темы работы и обозначения её исторического контекста.

Далее следует обоснование *актуальности* выбранной темы: указываются причины интереса к ней в среде учёных и общественном мнении, обозначается её место в системе исторического знания вообще и важность изучения

для познания прошлого.

При описании *объекта исследования* нужно учитывать, что таким понятием, как правило, обозначают целый сегмент объективной реальности – относительно автономную совокупность взаимосвязанных явлений и процессов. *Предметом исследования* является та часть (сторона) объекта, которая непосредственно подвергается изучению в рамках работы.

В ходе *анализа литературы* по теме исследования характеризуются существующие точки зрения на выбранную проблему. Разрешается опираться на обзоры историографии, сделанные другими, например, авторами тех исследований, которые показались наиболее интересными и глубокими. При этом научная этика требует ссылки на автора, его текст и правильного оформления цитаты или не прямой речи (см. ниже).

При формулировании цели и задач исследования указываются вопросы, намеченные к рассмотрению. Выбор этих вопросов может определяться не только их научной значимостью, но и наличием разных точек зрения.

*Характеристика источниковой базы* должна включать классификацию источников, описание их родовых и видовых черт, сведения об их создателях, информацию о месте, времени, обстоятельствах возникновения источников и введения их в научный оборот, выводы о том, каков объём и состав достоверных данных по теме и какие источники представляются наиболее ценными для данного исследования.

*Описание методологии* подразумевает, как правило, перечисление основных методологических подходов и методов исследования с их краткими характеристиками, разъяснение ключевых понятий и терминов, изложение концепции исследования.

*Хронологические рамки* указывают и обосновывают начальную и конечную даты изучаемого события (явления, процесса) или конкретный периода в его истории.

*Географические рамки* указывают территорию, где происходили изучаемые события (явления, процессы) или действовали персоны, интересующие

исследователя.

### ***Структурное оформление основной части исследования***

В основной части автор демонстрирует навыки исследовательской работы: описывает ход выбранных для изучения событий, приводит факты и их трактовки, разбирает, сопоставляет мнения различных исследователей (но уже на конкретном материале, а не в общих чертах, как это было в обзоре литературы), делает самостоятельные выводы и т. д.

### **Рубрикация основной части**

Основная часть исследования разбивается на главы, которые делятся на параграфы.

**Главы** нумеруются римскими цифрами. В основной части названия глав печатаются прописными буквами полужирным шрифтом с ориентацией по центру строки и отделяются от последующего текста или первого параграфа двумя пустыми строками.

Пример:

## **ГЛАВА I. НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИИ**

Название параграфа (после значка §, номера арабской цифрой и точки) печатается как обычное предложение: первое слово начинается с прописной буквы, а все последующие слова – со строчных. Название выделяют полужирным шрифтом, ориентируют по центру строки и отделяют от нижеследующего текста одной пустой строкой.

Пример:

### **§ 1. Первые революционные выступления в городах**

Расстояние между последней строкой одного параграфа и заголовком следующего должно составлять две пустых строки.

Все заголовки, помещённые в центре строки, точкой не заканчиваются.



Каждый абзац текста работы начинается с красной строки (автоматическое форматирование, отступ – 1,25 см).

### Оформление таблиц

Таблица – это группировка цифровых или вербальных сведений в колонки, отграниченные вертикальными и горизонтальными линиями.

Обычно таблицу предваряют порядковый номер и тематический заголовок.

Её образуют следующие элементы:

1) головка (заголовки вертикальных граф);

2) боковик (крайняя левая графа, содержащая сведения о горизонтальных строках и являющаяся составной частью так называемого «хвоста» таблицы, а именно той части, которая находится ниже головки);

3) прографка (горизонтальные и вертикальные графы основной части).

Если в письменной работе всего одна таблица, то нумеровать её не нужно, писать слово «таблица» – тоже, однако тематический заголовок необходим.

Если в работе несколько таблиц, у них должны быть нумерационные заголовки.

Нумерационный заголовок пишется полужирным шрифтом и помещается в левой части строки. При этом слово «таблица» пишется с прописной буквы; знак «№» перед порядковым номером не ставят; между словом и арабской цифрой должен быть пробел; после цифры точка не ставится.

Тематический заголовок помещается строкой ниже нумерационного, причём посередине, пишется полужирным шрифтом с прописной буквы и без точки в конце (если точка не является знаком графического сокращения).

Пример:

#### **Таблица 5**

##### **Структура импорта и экспорта в России XVII в.**

Головка таблицы может быть из одного или нескольких этажей (ярусов). Заголовки граф первого яруса включают ключевые слова (в именительном падеже) или фразы, выражающие суть рассматриваемого предмета. Их печат-

тают полужирным шрифтом с прописной буквы и в конце не ставят ни точку, ни запятую.

Заголовки граф последующих ярусов (подзаголовки) пишут в двух вариантах.

1. Если тексты на всех ярусах связаны и логически, и грамматически, то нижележащие подзаголовки начинаются строчной буквой.

Пример:

	<b>Среднегодовая урожайность зерновых культур (в пудах)</b>		
	<b>пшеница</b>	<b>рожь</b>	<b>ячмень</b>

2. Если ярус грамматически автономен, то с прописной буквы пишутся и подзаголовки.

Пример:

	<b>Среднегодовая урожайность зерновых культур (в пудах)</b>	
	<b>Районы помещичьего землевладения</b>	<b>Районы государственного землевладения</b>

Каждый боковик должен иметь заголовок в именительном падеже с прописной буквы и без точки на конце. Строчки боковика должны строго соответствовать его заголовку как части – целому.

Пример:

<b>Год</b>		
1762		
1763		

При оформлении прографки надо соблюдать следующие правила:

1. Недопустимы пустые прографки. Если сведения имеются, но просто их нет у исследователя, то нужно писать «Нет свед.» («Нет сведений»). Если же сведения отсутствуют вообще, то ставится тире.

2. Идентичные текстовые сведения можно заменять: одно слово – кавыч-

ками; два слова и более – фразой «То же».

Пример:

**Таблица 5**

**Структура импорта и экспорта в России XVII в.**

Год	Среднегодовая урожайность зерновых культур (в пудах)	
	Районы помещичьего землевладения	Районы государственного землевладения
1762	Нет свед.	–
1763	–	Нет свед.

Основной принцип создания таблицы таков, что её логический субъект (предмет или предметы, которые характеризуются) располагают в боковике, или в головке, или в них обоих, а сведения, характеризующие выбранный предмет (выбранные предметы), помещают в прографке.

Каждый заголовок над графой должен относиться ко всем данным в этой графе, а каждый заголовок строки в боковике – ко всем данным этой строки.

При переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить и над ней поместить слова «продолжение таблицы \_\_». Тематический заголовок при этом не повторяют. Если головка таблицы громоздкая, можно её не повторять, но тогда следует пронумеровать графы и повторить их нумерацию на следующей странице.

Пример:

**Продолжение таблицы 5**

	Среднегодовая урожайность зерновых культур (в пудах)	
	Районы помещичьего землевладения	Районы государственного землевладения

При ссылках на единственную таблицу в основном тексте слово «таблица» пишется полностью.

Примеры:

Как видно из таблицы, описанные процессы привели к...

По результатам анализа (см. таблицу) видно, что...

Если в тексте исследования несколько таблиц, то при ссылках на них используется сокращение «табл.».

Примеры:

Данные, приведённые в табл. 5, показывают, что...

Повторный анализ (см. табл. 7) свидетельствует, что...

### Оформление иллюстраций

При наличии в тексте иллюстраций (карт, чертежей, схем, фотографий, диаграмм, графиков) каждая именуется «рисунком» и снабжается подписью.

Такая подпись обычно включает:

- 1) сокращение «Рис.»;
- 2) порядковый номер иллюстрации арабскими цифрами;
- 3) тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого в наиболее краткой форме.

Подпись помещают под иллюстрацией с ориентацией по левому краю. Точка в конце не ставится.

Нередко подпись под иллюстрацией сопровождается экспликацией (пояснением): приводятся важные для автора детали, которые обозначаются цифрами. Эти комментарии приводят ниже подписи (после двоеточия) с ориентацией по левому краю и без абзацного отступа.

Пример:

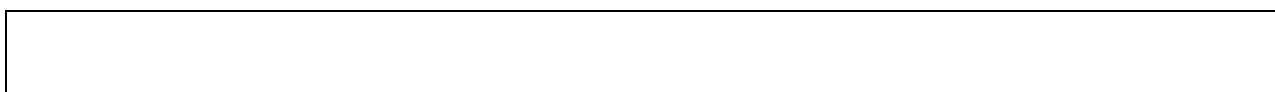


Рис. 14. Схема расположения восставших на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.:  
1 – Гвардейский флотский экипаж; 2 – лейб-гвардии Московский полк; 3 – лейб-гвардии Гренадерский полк.

При упоминании той или иной иллюстрации в основном тексте исследования обязательно указывается её порядковый номер.

Пример:

Судя по расположению мятежных войск (см. рис. 14), можно заключить...

### ***Структурное оформление Заключения***

В Заключении подводятся итоги исследования. Выводы, сделанные в главах, не повторяются. От исследователя требуется чёткий ответ, достигнута или нет поставленная цель. Дополнительная аргументация в виде цитирования не допускается. При необходимости обозначаются перспективы дальнейшего изучения темы.

### ***Структурное оформление «Списка использованных источников и литературы»***

Список помещается после заключения. Он включает перечень всех материалов, использованных в работе.

Недопустима прямая ссылка на тексты и документы, использованные авторами изученных и привлечённых к исследованию текстов.

«Список» делится на две части: «Источники» и «Литература». Допускается делить список использованных источников на «Неопубликованные материалы» и «Опубликованные материалы».

Все материалы располагаются в алфавитном порядке – сначала на русском языке, а потом на иностранных (например, публикации на английском языке, затем на немецком, французском и т. д.).

Работы одного автора приводятся в хронологическом порядке (от ранних к поздним). Каждый пункт библиографического списка нумеруется. При этом источники и литература нумеруются отдельно.

Требования к оформлению выходных данных источников и литературы см. ниже – в разделе IV.

### ***Оформление приложений***

Приложения к работе помещают после библиографического списка. Они включают дополнительные тексты, фотографии, рисунки, схемы, карты и др.

Каждое приложение нумеруется и снабжается названием, отражающим его суть (номер и название печатаются полужирным шрифтом).

Единственное приложение не нумеруется.

После заголовка делается ссылка на архивный фонд или публикацию, откуда взят материал, использованный в данном приложении.

Пример:

**Приложение 1. Портрет княгини Е. Р. Дашковой<sup>1</sup>**



(...)

---

<sup>1</sup> Лозинская Л. Я. Во главе двух академий. М., 1978. С. 97.

Если в приложения вынесены таблицы, то они оформляются так же, как и в основной части работы.

### **4.3. Правила цитирования**

#### ***Оформление цитат и ссылок***

Любой продукт интеллектуального труда (текст, рисунок, фотография), помещённый в текст, – это цитата. Процесс такого интеллектуального заимствования называется цитированием. Заимствованный текст заключается в кавычки.

Рекомендуется использовать главным образом кавычки «ёлочкой» («...»). При наличии кавычек в цитируемом тексте применяются кавычки “лапками” (“...”).

Пример:

А.П. Ларионов отмечает: «В Федеральном Законе о дополнительном образовании в качестве “дополнительных образовательных программ” образования детей выделены следующие направления...»

Кавычки можно не ставить, когда чужое изречение даётся в пересказе (не-прямая речь), но в таком случае заимствование должно заканчиваться ссылкой на исходный материал.

Ссылка – это единство сноски и примечания. Все сноски должны быть по-страничными, со сквозной нумерацией и автоматическими. Сноска ставится в конце цитаты (после кавычек) перед знаком препинания.

Если чужая мысль или сведения источника даются в пересказе, примечание начинается сокращением: «См.: [далее – содержание сноски]». Эти сокращения употребляются и тогда, когда от исходного текста нельзя совершить плавный переход к ссылке (логическая связь между ними неясна).

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, – лишь один из многих, имеющих значение для темы исследования, то сноска начинается так: «См., например: \_\_\_\_».

Когда нужно сообщить, что в примечании указана дополнительная литература, то его начинают сноской: «См. также: \_\_\_\_».

Если же работа, указанная в примечании, более подробно освещает вопрос, о котором говорит исследователь, то примечание предваряют сноской: «См. подробнее: \_\_\_\_».

Когда ссылка содержит материал для сравнения, то примечание предваряют сокращением: «Ср.: \_\_\_\_» [Сравни].

Примечание может начинаться сокращением: «Цит. по: \_\_\_\_», если цитата извлечена не из первоисточника, а из работы, написанной на его основе и содержащей цитируемый текст в качестве выдержки. Но опосредованное цитирование допустимо лишь в том случае, когда студент не может получить первоисточник по объективным причинам.

Если цитата полностью воспроизводит предложение исходного текста, то её начинают с прописной буквы, кроме случая, когда она оказывается частью нового предложения – написанного исследователем.

Примеры:

Ещё Г.В. Плеханов отмечал: «Всё изменение отношений производства есть изме-

нение отношений, существующих между людьми».

Ещё Г.В. Плеханов отмечал, что «всё изменение отношений производства есть изменение отношений, существующих между людьми».

Если цитата воспроизводит только часть предложения исходного текста и начинается после двоеточия, то после открывающих кавычек ставят многоточие. Однако предпочтительнее оформить подобную цитату как придаточное предложение, и тогда многоточие не понадобится.

Примеры:

М. Горький писал: «...пословицы и песни всегда кратки, а ума и чувства вложено в них на целые книги».

М. Горький писал, что «пословицы и песни всегда кратки, а ума и чувства вложено в них на целые книги».

При цитировании отдельных слов и словосочетаний разрешается многоточие не ставить, но необходимо, чтобы заимствованные слова были максимально корректно вписаны в новую фразу.

Примеры:

Печорин говорит, что он «в напрасной борьбе» уже «истошил и жар души и постоянство воли».

С.И. Вавилов требовал «всеми мерами избавлять человечество от чтения плохих, ненужных книг».

Если в данном случае внутри цитируемого словосочетания пропущено слово, это нужно отметить многоточием.

Примеры:

Печорин говорит, что он «в напрасной борьбе» уже «истошил... жар души».

С.И. Вавилов требовал «избавлять человечество от чтения... ненужных книг».

При исправлении в цитате явных опечаток и ошибок соответствующее примечание выносят обычно за пределы основного текста и оформляют с помощью ссылки (см. ниже).

Когда же в цитату вносятся знаки для маркировки её отдельных элементов, то соответствующие примечания помещают, как правило, здесь же, в цитируемом тексте, но внутри круглых скобок. Подобный комментарий начинается словосочетанием «Подчёркнуто мной», «Выделено мной», «Курсив



мой» и т. п., затем после точки и тире *курсивом указываются инициалы имени и фамилии автора примечания.*

Примеры:

«В ряде зарубежных стран реализуется принцип «бинарного образования», позволяющего давать в средних учебных заведениях объём знаний, необходимый для получения высшего образования, и первичную трудовую квалификацию (подчёркнутой. – А.А.)».

«В африканском варианте плутократия выступает как *вторичный* (курсив мой – А.А.) способ организации власти, пребывающей в начальной фазе формирования».

### ***Именованние авторов цитируемых произведений***

Если некое лицо именуется в основном тексте работы, следует придерживаться такого порядка: сначала инициалы, потом фамилия.

Примеры:

Как считает В.О. Ключевский, главными факторами развития Древней Руси были...  
Прежде всего следует сказать о книге Б.А. Рыбакова...

Если некое лицо именуется как автор в ссылке (примечании), то порядок обратный: сначала указывается его фамилия, а потом инициалы (см. ниже).

В любом случае инициалы (первые буквы имени и отчества) и фамилия автора цитируемого произведения отделяются друг от друга пробелами.

## **4.4. Оформление выходных данных<sup>2</sup>**

### ***Оформление выходных данных в примечаниях***

Ссылки на печатные материалы: выходные данные опубликованного текста представляют собой следующий перечень: фамилия автора, инициалы; полное название (без кавычек, если таковых нет в оригинальном заглавии работы); место и год издания; номер тома или выпуска (части), если таковой имеется; номер страницы (листа).

---

<sup>2</sup> См.: ГОСТ Р 7.0.5–2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка: общие требования и правила составления. М., 2008.

В примечаниях, как правило, соблюдают нормы современной орфографии. Если использованы тексты, опубликованные до 1918 г., или старинные документы, исследователь вправе либо точно воспроизвести их названия, либо заменить устаревшие буквы на современные, передающие те же звуки.

Если у цитируемого текста двое или трое авторов, то указываются фамилии и инициалы их всех, причём в том порядке, как они перечислены на титульном листе книги или в заголовке статьи.

Если авторов больше трёх, то указываются лишь первые трое, после чего в квадратных скобках следует сокращение «и др.», закрывающая скобка оканчивается точкой.

Пример:

Аркадьев П.Н., Васильев Р.Д., Грушин С.С. [и др.].

Заглавие цитируемого текста может быть составным – содержать основное и альтернативное наименование текста. В примечании нужно точно воспроизвести все знаки препинания, имеющиеся в оригинальном заглавии.

Если части заглавия соединяются союзом «или», то альтернативное наименование пишут с прописной буквы и перед союзом «или» ставят запятую.

Пример:

Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века

Указанные в оригинальном заглавии хронологические и географические данные, связанные по смыслу с основным заглавием, приводят в описании после основного заглавия и отделяют от него запятой, если в источнике перед ними нет других знаков.

Примеры:

Москва: реконструкция в фотографиях, 1850–2000. М., 2002.

1000 великих битв, XI – нач. XX в. СПб., 2010.

Герои социалистической модернизации (1921 – июнь 1941 г.). Л., 1989.

Десять лет, которые потрясли... 1991–2001. М.; СПб., 2002.

Если оригинальное заглавие состоит из нескольких предложений, между которыми нет знаков препинания, в описании публикации эти предложения

отделяют друг от друга точкой.

Примеры:

География мира. Материки. Страны. Народы

Книжные центры Древней Руси. Соловецкий монастырь

Заглавие сериального издания может включать заглавие, общее для всех подсерий, и зависимое (дополнительное) – заглавие подсерии. Общее заглавие отделяют от зависимого точкой. После слова «серия» (с номером или без него) ставят двоеточие, если последующее тематическое заглавие не взято в кавычки.

Примеры:

Известия Российской академии наук. Серия геологическая.

Вестник Ивановского государственного университета. Серия «История»

Итоги науки и техники. Серия: Автомобилестроение

Труды исторического факультета МГУ. Серия 4: Библиография

Нередко двоеточие используется для разделения смысловых частей заглавия. Вторая и последующие смысловые части заглавия начинаются со строчной буквы, если только после двоеточия не идёт имя собственное.

Примеры:

Пирумова Н.М. Александр Герцен: революционер, мыслитель, человек.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учеб. пособие.

В сведениях, относящихся к заглавию, после двоеточия приводят и данные о количестве томов (частей, выпусков и т. п.).

Пример:

Атлас мира: в 3 ч.

Русские писатели XX века: биогр. слов.: в 4 т.

Частное заглавие тома (выпуска) приводится после номера и двоеточия.

Пример:

Вып. 41: Развитие библиографической науки в советский период.

Если том включает более мелкие деления, их указывают после запятой. Сдвоенный номер тома или выпуска приводят через косую черту.

Примеры:

Т. 17, вып. 2

Вып. 3, № 12

Т. 2, ч. 1, № 3/4

Обозначение **места издания** следует сразу за названием работы и отделяется от года издания запятой; если же оно приводится в сокращении, то после него сначала ставится точка, а потом запятая.

Примеры:

Тверь, 1971.

М., 1984.

Труды, изданные в Москве, Ленинграде (Санкт-Петербурге, Петрограде), Ростове-на-Дону, обозначаются так:

М., Л., СПб., Пг., Ростов н/Д.,

Если в качестве места издания фигурируют несколько городов, они отделяются точкой с запятой и пробелом после них:

М.; Л., 1938.

Пг.; Берлин, 1922.

Киев; М., 1993.

Если ссылка делается на публикацию в коллективном труде, сборнике, журнале или газете, то после фамилии и инициалов автора и названия публикации ставятся две косые черты, а далее указываются:

- для коллективного труда и сборника – его название; ответственный редактор (составитель), место и год издания; номер тома или выпуска, части (если это продолжающееся издание или оно публиковалось частями);
- для журнала – название; год издания; номер или же (если речь идёт об изданиях многопрофильных учебных и научных заведений) название журнала, название серии, год издания, выпуск (том) и/или номер;
- для газеты – название (для малотиражной – и место издания); год; число и месяц (можно в сокращении – например: «янв.», «сент.»); страница.

Точка ставится после:

- инициалов автора,
- названия работы (если она издана отдельно) или сборника/ журнала,
- сокращённого обозначения места издания (в таком случае за точкой идёт запятая),
- года издания,
- номера (тома, выпуска, части) или даты выхода,
- номера страницы (листа).

### Примеры:

- <sup>1</sup> Пирумова Н.М. Александр Герцен: революционер, мыслитель, человек. М., 1989.
- <sup>2</sup> Очерки истории СССР: период феодализма. Россия в первой четверти XVIII в. Преобразования Петра I. М., 1954.
- <sup>3</sup> Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учеб. пособие. М., 2007.
- <sup>4</sup> 1150 лет Российской государственности и культуры. Материалы к Общему собранию Российской академии наук, посвящённому Году российской истории. М., 2012.
- <sup>5</sup> Народное образование и культура // СССР в цифрах в 1985 г. М., 1986. С. 241–255.
- <sup>6</sup> Рукопись конца XVIII – начала XIX в. о бунте Е. Пугачёва // Труды Саратовской Учёной Архивной Комиссии. Саратов, 1888. Т. 1, вып. 5.
- <sup>7</sup> Душечкина Е.В. Мировоззрение Аввакума – идеолога и вождя старообрядчества // Русская филология. Тарту, 1967. Сб. 2. С. 9, прим. 2.
- <sup>8</sup> Кафедра отечественной истории // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2007. Вып. 1, № 20 (48). С. 9–11.
- <sup>9</sup> Песков В. Маловато воды для щуки... // Комсомольская правда. 1996. 12 мая. С. 9.

Ссылки на архивные материалы: при ссылках на архивные материалы к выходным данным относятся название архива, номер фонда, номер описи, номер дела и номер листа.

Номеру дела в некоторых архивных описях предшествуют год (если группировка дел в этом фонде велась по годам) или название коллекции (подборки), которая заменяет или дополняет номер описи.

### Примеры:

- <sup>1</sup> Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 160. Оп. 1. Д. 219–1. Л. 2.
- <sup>2</sup> ГАТО. Ф. 819. Оп. 1. Д. 822. Л. 146 об.
- <sup>3</sup> Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 111. Оп. 1. 1706 г. Д. 19. Л. 15 об.
- <sup>4</sup> Архив внешней политики Российской империи (далее – АВПРИ). Ф. 122. Оп. 122/1. 1747 г. Д. 3. Л. 5.
- <sup>5</sup> Иванов И. И. Отчёт о раскопках городища Крестцы // Архив Ин-та археологии РАН. Ф. Р–1. № 3245.
- <sup>6</sup> Рукописный отдел Российской государственной библиотеки (далее – РО РГБ). Ф. 549. Оп. 1. Д. 5. Л. 10.
- <sup>7</sup> Тверской государственный объединённый музей. Музей М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Фонд Бакуниных. Записки княгини Н.Т. Кропоткиной (машинописная копия). С. 106.

<sup>8</sup> Тверской центр документации новейшей истории (далее – ТЦДНИ). Ф. 114. Оп. 2. Д. 102. Л. 40.

<sup>9</sup> Архив научно-информационного и просветительского управления общества «Мемориал». Справочник № 1 по антисоветским партиям. Л. 96.

Ссылки на электронные ресурсы: при ссылке на электронный ресурс локального доступа (компакт-диск) придерживаются тех же правил, что предусмотрены для монографий и сборников.

Когда ссылаются на диск целиком, то указывают имя автора (если он есть); название; указание в квадратных скобках на тип носителя информации и его вид (CD или DVD); место и год создания/ издания.

Примеры:

<sup>1</sup> Древнерусская культура: литература и искусство. [Электрон. опт. диск: DVD]. М., 2004.

<sup>2</sup> Большая Русская Биографическая энциклопедия. [Электрон. опт. диск: DVD]. СПб., б. г.

<sup>3</sup> Библиография по социальным и гуманитарным наукам, 1993–1995. [Электрон. опт. диск: CD]. М., 2000.

<sup>4</sup> Патерик, или Отечник Печерский. [Электрон. опт. диск: CD]. Тверь, 2002.

Если ссылаются на материал, являющийся отдельной структурной частью компакт-диска, то придерживаются правил, принятых для ссылок на статьи: указывают имя автора (если он есть) и название материала, а затем после двух косых линий сообщают основные сведения о диске (см. выше).

Примеры:

<sup>1</sup> Гадалова Г.С. Киево-Печерский патерик в коллекции книг Научной библиотеки Тверского государственного университета // Патерик, или Отечник Печерский. [Электрон. опт. диск: CD]. Тверь, 2002.

<sup>2</sup> Иов, патриарх всероссийский // Большая Русская Биографическая энциклопедия. [Электрон. опт. диск: DVD]. СПб., б. г.

При ссылке на электронный ресурс удалённого доступа (сайт) его выходные данные оформляются так:

- автор и название цитируемого материала;
- место и год его создания;

- две косые линии; название сайта, дополненное указанием «[Электронный ресурс]»;

- аббревиатура «URL» [Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса]; электронный адрес;

- слова «дата обращения» (в круглых скобках) и собственно дата.

Примеры:

<sup>1</sup> Патриархи Маронитов. Б. м., б. г. // Церковная иерархия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-uni-ate-maronipat.html> (дата обращения: 23.01.2014).

<sup>2</sup> Эрлихман В.В. Хронологическо-генеалогические таблицы по всемирной истории. Б. м., б. г. // Генеалогия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.genealogia.ru/ru/lib/catalog/rulers> (дата обращения: 06.02.2014).

<sup>3</sup> Вассалитет. Б. м., б. г. // Википедия: свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 12.03.2014).

Повторные ссылки на электронные ресурсы оформляются так:

- автор (если есть),
- название первоисточника,
- в квадратных скобках – указание на тип носителя информации.

Примеры:

Древнерусская культура: литература и искусство. [Электрон. опт. диск: DVD].

Эрлихман В.В. Указ. соч. [Электронный ресурс].

Вассалитет. [Электронный ресурс].

### Ссылки на фильмы:

Выходные данные фильма указываются так:

- название (для иностранных лент – название на русском и – в круглых скобках – на языке оригинала или на английском);
- указание в квадратных скобках на тип и вид носителя информации (документальный или художественный фильм);
- страна/ страны производства (если стран больше трёх, указываются лишь первые три, после чего следует сокращение «[и др.]»);
- год выпуска;

- режиссёр (режиссёры).

Примеры:

- <sup>1</sup> Пиковая дама. [Художеств. фильм]. Россия, 1910. Реж. П. Чардынин.
- <sup>2</sup> Броненосец «Потёмкин». [Художеств. фильм]. СССР, 1925. Реж. С. Эйзенштейн.
- <sup>3</sup> Легко ли быть молодым? [Докум. фильм]. СССР, 1987. Реж. Ю. Подниекс.
- <sup>4</sup> Великая Отечественная война 1941–1945 гг. [Докум. фильм]. Россия, 1995. Реж. И. Иванов.
- <sup>5</sup> Пиаф: ранние годы (Piaf: les premières années). [Докум. фильм]. Франция, 1974. Реж. Г. Казариль.
- <sup>6</sup> Аризонская мечта (Arizona dream). [Художеств. фильм]. Франция; США, 1993. Реж. Э. Кустурица.
- <sup>7</sup> Сарабанда (Saraband). [Художеств. фильм]. Швеция; Италия; Германия [и др.], 2003. Реж. И. Бергман.

Ссылки на телепередачи:

Выходные данные телепередач (включая выпуски новостей) следующие:

- название (или: постоянное название и – после двоеточия – заголовок выпуска);
- указание в квадратных скобках на тип носителя информации;
- телеканал, выпускающий передачу, и – в круглых скобках – страна;
- дата выхода в эфир (день, месяц, год) в соответствии с телепрограммой.

Примеры:

- <sup>1</sup> Постскрипtum. [Телепередача]. Канал «ТВ Центр» (Россия). Дата выхода в эфир: 04.06.2016.
- <sup>2</sup> Линия жизни: Александр Миндадзе. [Телепередача]. Канал «Культура» (Россия). Дата выхода в эфир: 03.06.2016.
- <sup>3</sup> Познер. [Телепередача]. «Первый канал» (Россия). Дата выхода в эфир: 30.05.2016.
- <sup>4</sup> Новости: информационная программа. [Телепередача]. «Первый канал» (Россия). Дата выхода в эфир: 02.06.2016.

Ссылки на иностранные публикации: если используется работа на иностранном языке, то её выходные данные приводятся по указанным выше принципам, но на языке оригинала. Нужно знать общепринятые сокращения, харак-



терные для той или иной языковой традиции.

Так, в англо- и франкоязычной литературе том сокращённо обозначается либо как «Vol.» (= Volume), либо как «Т.» (= Tome). Страница же всегда обозначается так: «Р.» (= Page).

В публикациях на немецком языке страница обозначается как «S.» (= Seite), а том – как «Bd.» (= Band) или «Т.» (= Tom).

Указанию «б. г.» (= без года) соответствует в немецком языке «o. J.» (= ohne Jahre), во французском – «s/d» или «s. d.» (= sans date).

К типовым сокращениям в англо- и франкоязычной литературе относится также «ed.» (= edition – издание).

Латинские эквиваленты типовых обозначений и сокращений:

Б. м. (Без места) = S. l. (Sine loco);

б. и. (без издателя) = S. n. (Sine nomine);

б. г. (без года) = s. a. (sine anno);

Его же = Idem;

Её же = Eadem;

Там же = Ibidem;

и другие = et alii;

и др. = et al.;

и так далее = et cetera;

и т. д. = etc.;

то есть = id es;

т. е. = i. e.;

раздельная пагинация = pagina varia;

разд. паг. = pag. var.

При обозначении мест издания допустимы сокращённые обозначения:

P. (Paris)

L. (London)

N. Y. (New York)

Если местом издания выступают более трёх городов, то указывается лишь первый, после чего ставится латинское сокращение «[etc.]».

Пример:

N. Y. [etc.]

Аналогом выражения «электронный ресурс» в англоязычной литературе является «electronic resource»; во франкоязычной – «resource electronic».

Примеры ссылок на иностранных языках:

<sup>1</sup> Ingerflom C.S. Les représentation collectives du pouvoir et l'«imposture» dans la Russie des XVIII-e – XX-e siècles // La royauté sacrée dans le monde chrétien. Paris, 1992. P. 162.

<sup>2</sup> Cherniavsky M. Tsar and People. Studies in Russian Myths. New Haven; L., 1961. P. 3.

<sup>3</sup> Avrich P. Russian Rebels. N. Y., 1972. P. 24.

<sup>4</sup> The New Encyclopedia Britannica. 15-th ed. Chicago [etc.], 1992. Vol. «Index».

<sup>5</sup> Behrisch L. Die Kirchenreform Peters des Großen und ihre Auswirkungen bis 1730. Berlin, o. J. S. 2.

Комплексные ссылки: если одна ссылка содержит выходные данные различных публикаций или разнородных первоисточников, то к ней применяются дополнительные требования:

- сведения о публикациях (выходные данные отдельных работ) разделяются точкой с запятой,

- сначала приводятся работы на русском языке, потом – работы на других языках, использующих кириллицу, далее – работы на латинице, арабском языке и т. д.,

- сведения о публикациях на одном языке располагаются в алфавитном или хронологическом порядке (на выбор автора),

- в любом случае публикации одного и того же автора (одних и тех же авторов) приводятся единым блоком – друг за другом в хронологическом порядке, при этом заголовки второй и последующих работ предваряются обозначениями «Его же», «Её же» или «Их же».

- повторные указания на один и тот же первоисточник даются в сокращении: опускаются место и год издания, составители и редакторы; вместо полного названия может быть лишь начальная часть его.

Пример:

<sup>1</sup> Вассалитет. Б. м., б. г. // Википедия: свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 12.03.2014); Иов, патриарх всероссийский // Большая Русская Биографическая энциклопедия. [Электрон. опт. диск: DVD]. СПб., б. г.; Пирумова Н.М. Александр Герцен: революционер, мыслитель, человек. М., 1989; Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учеб. пособие. М., 2007; Консти-

туция на Народна република България. Б. м., 1947 // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: [https://bg.wikisource.org/wiki/Конституция\\_на\\_Народна\\_рeпублика\\_България\\_\(1947\)](https://bg.wikisource.org/wiki/Конституция_на_Народна_рeпублика_България_(1947)) (дата обращения: 13.01.2015); Avruch P. Russian Rebels. N. Y., 1972.

### ***Общепринятые сокращения***

Если в публикации не указаны место или год издания, то употребляются сокращения:

«Б. м.» (Без места)

«Б. г.» (Без года),

«Б. м., б. г.» (Без места, без года).

В ссылке на автореферат диссертации из выходных данных исключаются слова «на соискание учёной степени»; они заменяются многоточием, отделённым с двух сторон пробелами.

Примеры:

<sup>5</sup> Бодрова Ю.В. Семья провинциального чиновника первой половины XIX века: (на материалах Тверской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2009.

<sup>6</sup> Кизилов Ю.А. Начало образования многонациональной структуры Русского государства XIII–XV вв.: автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 1985. С. 5. Прим. 3.

В ряде периодических изданий (особенно дореволюционных), сборников и альманахов их структурное членение подчёркивается тем, что в каждой части ведётся особая нумерация страниц. Ссылка на публикацию в таком издании должна включать название и номер его части, при этом употребляется сокращение «Отд.» (Отдел, Отделение) или слово «Раздел».

### **Список основных общепринятых сокращений**

авт. [= автор]; автореф. дис. [= автореферат диссертации]; акад. [= академия]; архив. [= архивный, архивные];

б. и. [= без издателя]; б-ка [= библиотека]; биогр. [= биографический];

в. [= век]; вв. [= века]; вост. [= восточный]; Всерос. [= Всероссийский]; вступ. ст. [= вступительная статья]; Вып. [= выпуск];

г. [= год; город]; гг. [= годы]; газ. [= газета]; Гл. [= Глава]; гос. [= государственный];

Д. [= дело]; д. [= деревня]; дис. [= диссертация]; док. [= доктор]; докум. [= документаль-

ный]; докл. [= доклады, докладов]; док-ты [= документы, документов]; доп. [= дополненное];

Ед. хр. [= Единица хранения];

и др. [= и другие]; и т. д. [= и так далее]; и т. п. [= и тому подобное]; Избр. соч. [= Избранные сочинения]; Избр. тр. [= Избранные труды]; изд. [= издание, издательский]; изд-во [= издательство]; ин-т [= институт]; информ. [= информация]; испр. [= исправленное]; ист. [= исторический, исторических];

канд. [= кандидат]; Каф. [= Кафедра]; Кн. [= книга, книжный]; коммент. [= комментарии,]; конф. [= конференция];

Л. [= лист]; Л. ... об. [= оборот листа]; Ленингр. [= Ленинградский]; лит., лит-ра [= литература];

мат-лы [= материалы, материалов]; междунар. [= международный]; методол. [= методологический]; Моск. [= Московский];

нар. [= народный]; науч. [= научный, научных]; науч.-практ. [= научно-практический];

об-во [= общество]; обществ. [= общественный]; Оп. [= опись]; опт. [= оптический]; Отв. ред. [= ответственный редактор]; Отд. [= отдел, отделение];

пед. [= педагогический, педагогических]; перераб. [= переработанное]; под ред. [= под редакцией]; под общ. ред. [= под общей редакцией]; Полн. собр. соч. [= Полное собрание сочинений]; пос. [= посёлок]; прим. [= примечание]; проблем. [= проблемный]; прогр. [= программа];

разд. паг. [= раздельная пагинация]; ред. [= редактор, редакция]; репр. изд. [= репринтное издание]; Рец. [= Рецензия]; Рис. [= Рисунок]; Рос. [= Российский]; рус. [= русский]; С. [= страница];

с. [= село]; С.-Петерб. [= Санкт-Петербургский]; Сб. [= Сборник]; Сб. науч. тр. [= Сборник научных трудов]; слов. [= словарь]; См. [= Смотри]; Собр. [= Собрание]; Собр. соч. [= Собрание сочинений]; сокр. [= сокращённое]; сост. [= составитель, составление]; ст. [= статья, статей]; Стб. [= столбец];

Т. [= том]; Тез. [= Тезисы]; Тез. докл. [= Тезисы докладов]; темат. [= тематический]; Тип. [= Типография]; Тр. [= Труды]; тр. [= трудов]; техн. [= технический, технических];

Указ. соч. [= Указанное сочинение]; ун-т [= университет]; упр. [= управление]; уст. [= устное]; Уч. зап. [= Учёные записки]; Учеб. [= Учебник]; Учеб. пос. [= Учебное пособие];

Ф. [= фонд]; фак-т [= факультет]; федер. [= федеральный]; филос. [= философский, философских]; филол. [= филологический, филологических];

художеств. [= художественный];

Цит. [= Цитируется];

Ч. [= часть];

Электрон. дан. [= Электронные данные]; Электрон. опт. диск [= Электронный оптический диск]; Электрон. ресурс [= Электронный ресурс];

CD [= компакт-диск];

DVD [= цифровой многоцелевой диск].

### *Допустимые сокращения*

Если используются несколько публикаций одного автора и при этом название какой-либо из них очень длинное, то при повторной ссылке на эту работу позволительно ограничиться приведением лишь начальной части заглавия (не менее трёх слов), а опущенную часть заменить многоточием.

Примеры:

<sup>1</sup> Щапов А.К. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутренним состоянием русской церкви и гражданственности в XVII веке и в первой половине XVIII. Опыт исторического исследования о причинах происхождения и распространения русского раскола. Казань, 1859. С. 475. (...)

<sup>5</sup> Щапов А.К. Русский раскол старообрядства... С. 475.

<sup>7</sup> Гадалова Г.С. Киево-Печерский патерик в коллекции книг Научной библиотеки Тверского государственного университета // Патерик, или Отечник Печерский. [Электрон. опт. диск: CD]. Тверь, 2002.

<sup>11</sup> Гадалова Г.С. Киево-Печерский патерик...

Если одна и та же работа упоминается неоднократно, а другие труды её автора больше не используются, то со второй ссылки её выходные данные заменяются выражением «Указ. соч.».

Примеры:

<sup>3</sup> Богоявленский С.К. Приказные судьи XVII в. М.; Л., 1946. С. 4. (...)

<sup>6</sup> Богоявленский С.К. Указ. соч. С. 78.

<sup>7</sup> Гадалова Г.С. Киево-Печерский патерик в коллекции книг Научной библиотеки Тверского государственного университета // Патерик, или Отечник Печерский. [Электрон. опт. диск: CD]. Тверь, 2002.

<sup>11</sup> Гадалова Г.С. Указ. соч.

Если цитируется только одна публикация автора, то со второй ссылки при последовательном цитировании используется сокращение: «Там же».

Пример:

<sup>1</sup> Тихомиров М.Н. Древнерусские города. М., 1956. С. 102.

<sup>2</sup> Там же. С. 98.

Если повторная ссылка даётся на работу, которая публиковалась частями в нескольких выпусках периодического издания, то после слов «Там же» указывают номер выпуска (для журнала, сборника) или число и номер (для газеты).

Пример:

<sup>1</sup> Берх В.И. Известия о жизни и трудах архитектора бригадирского ранга Саввы Чевакинского // Северная пчела. 1833. 14 дек. (№ 287). С. 1140.

<sup>2</sup> Там же. 15. дек. (№ 288). С. 1144.

Когда в одном примечании указываются несколько работ одного автора, то выходные данные второй и последующих его публикаций можно начинать со слов «Его же» или «Её же» (вместо Ф. И. О. автора).

Пример:

<sup>1</sup> Тихомиров М.Н. Древнерусские города. М., 1956; Его же. Русская культура...

Новое обозначение должно быть приведено при первой же ссылке после полного названия – в круглых скобках пишется слово «далее», затем тире и наконец краткое обозначение.

Если в примечаниях часто упоминается публикация, выходные данные которой не содержат имени автора, или документ, автор которого неизвестен, или какое-либо научное хранилище, причём во всех этих случаях фигурирует очень длинное название, то после первой ссылки разрешается упоминать сокращённый вариант названия – например, общепринятую аббревиатуру.

Примеры:

<sup>1</sup> Древнегреческая культура // Большая советская энциклопедия (далее – БСЭ). 3-е изд. М., 1972. Т. 7. С. 290– 299.

<sup>13</sup> Вишневецкий Иеремия Михаил // БСЭ. 3-е изд. М., 1971. Т. 5. Стб. 381.

<sup>20</sup> Греков А.М. К истории земельного вопроса на Дону, в связи с современным положением и решением его // Сборник Областного Войска Донского Статистического Комитета (далее – СОВДСК). Новочеркасск, 1907. Вып. 7. С. 72.

<sup>22</sup> См.: Щелкунов С.З. Преступления против «войска» по древнему казачьему праву //

СОВДСК. Новочеркасск, 1908. Вып. 8. С. 166–168.

<sup>24</sup> Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 111. Оп. 1. 1706 г. Д. 19.

<sup>38</sup> РГАДА. Ф. 111. Оп. 1. 1674 г. Д. 15.

<sup>42</sup> Крестьянская война под предводительством Степана Разина (далее – КВСР). М., 1954. Т. 1. С. 239.

<sup>49</sup> КВСР. Т. 1. С. 133.

<sup>50</sup> КВСР. М., 1957. Т. 2, ч. 1. С. 211.

<sup>51</sup> КВСР. Т. 1. С. 78; Т. 2, ч. 1. С. 120; М., 1959. Т. 2, ч. 2. С. 65.

<sup>56</sup> Рукописный отдел Российской государственной библиотеки (далее – РО РГБ). Ф. 64. Оп. 1. Д. 3. РО РГБ. Ф. 37. Оп. 1. Д. 1.

<sup>59</sup> Тверской государственный объединённый музей (далее – ТГОМ). Музей М.Е. Салтыкова-Щедрина. Фонд Бакуниных. Записки княгини Н. Т. Кропоткиной (машинописная копия). С. 106.

<sup>60</sup> ТГОМ. Записки княгини Н.Т. Кропоткиной. С. 98.

<sup>68</sup> Тверской центр документации новейшей истории (далее – ТЦДНИ). Ф. 114. Оп. 2. Д. 102. Л. 40.

<sup>69</sup> ТЦДНИ. Ф. 87. Оп. 1. Д. 1.

### ***Оформление выходных данных в списке источников и литературы***

В целом требования к списку источников и литературы не отличаются от норм, разработанных для примечаний. Но в отличие от примечаний список не может содержать неполные выходные данные источников и трудов, написанных на их основе. Даже если одна и та же публикация упоминается несколько раз (например, перечисляются статьи из одного и того же сборника), в каждом пункте списка выходные данные этой публикации должны быть представлены полностью.

Если какая-либо работа издавалась неоднократно, то указывается номер издания, использованного в данном случае (примерно так: «2-е изд.»; «3-е изд., перераб. и доп.»). Эти сведения помещаются сразу после названия публикации и точки (перед местом издания).

В списке литературы обязательно указывается название издательства, оно

следует после места издания и двоеточия, а после названия ставится запятая.

Примеры:

М.: ЭКСМО-Пресс, 2009.

Тверь: Золотая книга, 2008.

Можно опустить слово «издательство», если это не препятствует его идентификации. Например, если книга вышла в издательстве Московского государственного университета, то в описании указывается:

М.: МГУ, 1996.

Для книг, вышедших в свет не в издательствах, а типографиях, после места издания и двоеточия нужно указать название или принадлежность типографии.

Примеры:

СПб.: Тип. Сената, 1789.

СПб.: Тип. Солдатенкова, 1822.

М.: Университетская тип.

Для авторефератов диссертаций вместо издательства указывают учреждение, в котором прошла защита диссертации. Например:

М.: МГУ, 2006.

Тверь: ТвГУ, 2011.

В списке источников и литературы нужно указывать объём каждой публикации в страницах (листах), – это завершающая часть выходных данных. Данное указание для статей выглядит так:

[выходные данные]. С. 12– 43.

Для отдельных изданий требуется указание объёма:

[выходные данные]. 342 с.

### ***Примеры оформления публикаций в списке источников и литературы***

#### **Автореферат диссертации:**

Дементьева Л.А. Крестьянская семья верхневолжских карел в пореформенный период: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1985. 18 с.



Фролов В.В. Отечественное медицинское книгоиздание: развитие издательского репертуара, 1917–1995: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: Ин-т культурологии, 1995. 22 с.

**Архивные материалы:**

Переписка генерал-прокуроров Сената с воронежскими губернаторами // Отдел редкой книги Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета. Л. 32.

Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 573. Оп. 1. Картон 5. Д. 14.

ОР РГБ. Ф. 573. Оп. 1. Картон 5. Д. 20.

Центральный государственный архив истории политических движений (ЦГАИПД). Ф. 9. Оп. 1. Д. 109.

ЦГАИПД. Ф. 1728. Д. 537079.

**Глава из книги:**

1. Автор главы указан:

Мунчаев Ш.М. Становление абсолютной монархии в России // История России: учебник для вузов. М.: Наука, 1997. Гл. 3. С. 95–122.

2. Автор главы не указан:

Цивилизация Запада в XX веке // История и культурология: учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юнити, 2000. Гл. 13. С. 347–366.

**Депонированная работа:**

Ложкина Д.М. Семейная жизнь и религия. М.: МГУ, 2001. 21 с. Деп. в ИНИОН РАН 27.06.01, № 56584.

Любарт М.К. Брак у французов конца XVIII – начала XX в. М.: Ин-т этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая, 1994. 48 с. Деп. в ИНИОН РАН 14.09.94, № 49596.

**Законодательные материалы:**

О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 10 августа 2000 г. № 1486 // Рос. газ. 2000. 16 авг.

О военно-патриотических молодёжных и детских объединениях: постановление Правительства Рос. Федерации от 24 июля 2000 г. № 550 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2000. № 31. Ст. 3292.

**Изоиздание:**

Александровский дворец: комплект из 16 открыток. Б. м.: Изд-во Зимина, 2002. 16 с.

Шедевры французского искусства XVIII века: календарь, 2002. СПб.: Торговый Дом «Медный всадник», 2001. 24 с.

**Книга без прямого указания автора:**

История экономических учений. М.: ИНФРА, 2002. 284 с.

Объединённая Германия: десять лет = United Germany: ten years: проблемно-тематический сб. М.: ИНИОН, 2001. 273 с.

**Книга одного автора:**

Афанасьев А.Н. Народные русские сказки: в 5 т. М.: Терра, 2000. Т. 1. 326 с.

Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть в средние века. Очерки демографической истории Франции. М.: Наука, 1991. 239 с.

Рузавин Г.И. Научная теория: логико-методологический анализ. М.: Мысль, 1978. 237 с.

**Книга двух авторов:**

Будина О.Р., Шмелёва М.Н. Город и народные традиции русских: по материалам Центрального р-на РСФСР. М.: Наука, 1989. 255 с.

Григорьев С.И., Растов Ю.И. Начала современной социологии: учеб. пособие. М.: Магистр, 1999. 247 с.

**Книга трёх и более авторов:**

Госс В.С., Семенюк Э.П., Урсул А.Д. Категории современной науки: становление и развитие. М.: Мысль, 1984. 268 с.

Шишова Н.В. [и др.]. История и культурология: учеб. пособие для студентов. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Юнити, 2000. 274 с.

**Отчёт о научно-исследовательской работе (неопубликованный):**

Состояние и перспективы развития статистики печати Российской Федера-

ции: отчет о НИР (заключ.): 06-02. М.: Рос. кн. палата, 2000. 250 с.

### **Сборник:**

Методологические проблемы современной науки /Под ред. И.И. Иванова. М.: Политиздат, 1979. 295 с.

Непрерывное образование как педагогическая система: сб. науч. тр. /Отв. ред. И.И. Иванов. М.: НИИВО, 1995. 156 с.

Проблемы вузовского учебника: тез. докл. Третьей всесоюз. науч. конф. /Глав. ред. И.И. Иванов. М.: МИСИ, 1988. 156 с.

Отчётная археологическая сессия за 2002 год: тез. докл. /Сост. И.И. Иванов. СПб.: Гос. Эрмитаж, 2001. 62 с.

### **Статья одного автора:**

1. Статья в газете:

Колеров М. Несколько менталитетов // Сегодня. 1994. 8 дек. С. 10.

Райцын Н. В окопах торговых войн // Деловой мир. 1993. 7 окт. С. 16–17.

2. Статья в журнале:

Голубков Е.П. Маркетинг как концепция рыночного управления // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 1. С. 89–104.

Longworth Ph. The Pretender Phenomenon in Eighteenth-Century Russia // Past and Present. 1975. № 66. P. 60–61.

3. Статья в сборнике:

Нилова О. Е. О профессиональном сознании московских текстильных фабрикантов в первой четверти XIX в. // Русская история: проблемы менталитета /Под ред. И.И. Иванова. М.: ИРИ РАН, 1994. С. 117–119.

Рогожин П. В. Современные системы передачи информации // Компьютерная грамотность: сб. ст. / Под ред. И.И. Иванова. М.: Юнити, 2001. С. 68–99.

4. Статья в многотомном (продолжающемся) издании:

Иванов П.В. Мечты трудовых слоёв населения России о желательных им условиях жизни (40–60-е гг. XVIII в.) // Уч. зап. Курского пед. ин-та. 1968. Т. 53, ч. 1. С. 47–68.

Фроянов И.Я. О возникновении крестьянских переходов в России // Вестник

Ленинград. ун-та. Серия 14: История, язык, лит-ра. 1978. Вып. 3, № 14. С. 16–26.

Крылова Т.Д. Е.И. Шамурин и проблемы текущей государственной библиографии // Труды Ленингр. гос. ин-та культуры. 1978. Вып. 41: Развитие библиографической науки в советский период. С. 120–134.

Богданов С.В. Тверская берестяная грамота № 1: внестратиграфическая и стратиграфическая датировка // Вестник Тверского гос. ун-та. Сер. История. 2007. Вып. 1, № 20 (48). С. 134–153.

#### 5. Рецензия:

Ерусалимский К.Ю. Рецензия на книгу: Ю.М. Эскин. Дмитрий Михайлович Пожарский. М.: Квадрига, 2013. 332 с. // Российская история. 2014. № 1. С. 181–184.

Ильина Т.С. Рецензия на книгу: Богатырёв П.Г. Народная культура славян. М.: ОГИ, 2007. 368 с. // Вестник РГГУ. 2009. № 9. С. 400–406.

#### **Статья двух авторов:**

Егорова-Гантман Е., Минтусов И. Портрет делового человека // Проблемы теории и практики управления. 1992. № 6. С. 14–15.

Буганов В.И., Чистякова Е.В. О некоторых вопросах истории второй крестьянской войны в России // Вопросы истории. 1968. № 7. С. 20–49.

Rheinberger H.J., McLauch L.P. Darwin's experimental natural history // Journal of History of Biology. 1986. Vol. 19, № 1. P. 79–130.

#### **Статья трёх и более авторов:**

Смородинская Н.В., Капустин А.А., Малыгин В.П. Калининградская область как свободная экономическая зона // Вопросы экономики. 1999. № 9. С. 5–10.

Тихомиров В. [и др.]. Качество обучения в виртуальной среде // Высшее образование в России. 1999. № 6. С. 21–26.

#### **Статья из энциклопедии или словаря:**

Диссертация // Советский энцикл. словарь. М.: Советская энцикл., 1985. С. 396.

Моделирование // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М.: Советская энцикл., 1974. Т. 16. С. 393–395.

Народность. Nationality // The Russian Mentality: lexicon. Katowice, 1995. P. 66.

#### **Телепередача:**

Сегодня: информационная программа. [Телепередача]. Канал «НТВ» (Россия). Дата выхода в эфир: 02.06.2016.

Вести. [Телепередача]. Канал «Россия 1» (Россия). Дата выхода в эфир: 02.06.2016.

Открытая студия. [Телепередача]. «Пятый канал» (Россия). Дата выхода в эфир: 02.06.2016.

Мой герой: Татьяна Агафонова. [Телепередача]. Канал «ТВ Центр» (Россия). Дата выхода в эфир: 03.06.2016.

#### **Фильм:**

Алиса в городах (Alicia in den Städten). [Художеств. фильм]. ФРГ, 1973. Реж. В. Вендерс.

Параджанов: последняя весна (Parajanov: the last spring). [Докум. фильм]. Армения; США, 1992. Реж. М. Варганов, С. Параджанов.

Арсенал. [Художеств. фильм]. СССР, 1928. Реж. А. Довженко.

Человек с киноаппаратом. [Докум. фильм]. СССР, 1928. Реж. Д. Вертов.

Знамя и оркестр, вперёд!.. [Докум. фильм]. Россия, 2008. Реж. Л. Усова, Е. Петрова.

#### **Электронный ресурс локального доступа (компакт-диск):**

Знаменитые музеи Санкт-Петербурга. [Электрон. опт. диск: DVD]. СПб.: ТехноПром, 2007.

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства. [Электрон. опт. диск: CD]. М.: Большая Рос. энцикл., 1996.

Ростовцева Т.В. О некоторых путях организации информации в Интернет // Управление электронными ресурсами библиотек: мат-лы междунар. конф.: Москва, 17–19 апр. 2000 г. [Электрон. опт. диск: CD]. М., 2000.

#### **Электронный ресурс удалённого доступа (сайт):**

Баталина А.В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино. М., б. г. // Историко-архивный институт. Факультет технотронных архивов и документов. Библиотека ФТАД. [Электронный ресурс]. URL: <http://ftad.ru/library/ftad10/25.shtml> (дата обращения: 15.02.2014).

Кемпинский Э.В. История России: органы управления и делопроизводство. Терминологический словарь. Ставрополь, 2008 // Ставропольский государственный университет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stavsu.ru/chairs.aspx?info=other&idChair=72&idPage=610> (дата обращения: 01.03.2014).

## **5. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВКР**

### **5.1. Порядок представления ВКР на предзащиту**

Текст ВКР вместе с отзывом научного руководителя представляется бакалавром на выпускающую кафедру после прохождения преддипломной практики и за две недели до установленного срока проведения публичной защиты. Предварительная защита ВКР проводится на выпускающей кафедре. На предварительной защите студент кратко представляет работу (с презентацией в редакторе Power Point) и отвечает на вопросы преподавателей кафедры.

По результатам прохождения процедуры предзащиты ВКР студент редактирует и дорабатывает текст своего выступления с учётом сделанных замечаний. Студент, не прошедший предзащиту, не допускается к публичной защите ВКР.

### **5.2. Документы, представляемые в Государственную экзаменационную комиссию**

Не позднее, чем за две недели до назначенной даты публичной защиты ВКР ответственному секретарю ГЭК передаются следующие документы:

- текст ВКР в электронной форме,
- бумажный экземпляр ВКР (в переплёте),
- письменный отзыв научного руководителя.

Отзыв научного руководителя содержит сведения:

- о работе студента в период подготовки ВКР,
- о степени соответствия ВКР направлению подготовки образовательной программы и требованиям, предъявляемым к ВКР бакалаврского уровня,
- о научном уровне, полноте, качестве и новизне разработки темы,
- о степени самостоятельности, инициативы и творчества студента,
- об умениях и навыках, полученных студентом (работа с литературой и источниками, анализ полученных результатов, обобщения, умение делать научные и практические выводы и т. д.),
- об области возможного использования результатов ВКР или её апробации,
- о результатах проверки текста ВКР на предмет наличия плагиата (заимствованной информации без ссылки на автора и/или источник),
- об уровне сформированности требуемых компетенций,
- о решении рекомендовать или не рекомендовать ВКР к защите в Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

В случае если весь комплект документов в указанный срок не будет передан ответственному секретарю ГЭК, выпускающая кафедра в течение трёх дней представляет ему акт за подписью заведующего кафедрой о непредставлении работы к защите.

Секретарь ГЭК отправляет электронную версию ВКР для проверки на предмет выявления заимствований в Методический центр компьютеризации учебного процесса ТвГУ.

Руководитель ООП на основании отзыва научного руководителя и присланного из МЦКУП заключения об оригинальности ВКР принимает решение о допуске работы к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе ВКР.

Приказ ректора ТвГУ о допуске к защите ВКР издаётся за две недели до установленного дня её проведения.

## **6. ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР**

Порядок и процедура защиты ВКР определена «Положением о проведении государственной итоговой аттестации студентов ТвГУ».

Защита ВКР проводится в установленное время на заседании ГЭК по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ с участием не менее двух третей её состава. Форма проверки – текст выпускной работы, устное выступление на публичной защите.

Помимо членов ГЭК на защите присутствует научный руководитель выпускника, преподаватели, студенты, аспиранты ТвГУ и все желающие.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК.

ГЭК принимает решения на закрытых заседаниях большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Все решения ГЭК оформляются протоколами и имеют определённые сроки хранения.

По положительным результатам государственной итоговой аттестации ГЭК принимает решение о присвоении выпускнику квалификации бакалавра по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца.

Для выпускника предусмотрена возможность апелляции:

- в случае нарушения, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания,



- в случае несогласия с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично студентом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Председателем апелляционной комиссии является ректор ТвГУ. В её состав включаются не менее трёх лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета и не входящих в состав ГЭК по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня её подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и студент, подавший заявление.

Если апелляция по факту нарушения процедуры проведения государственного аттестационного испытания была удовлетворена, результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию. Студенту, подавшему апелляцию, предоставляется возможность повторно пройти аттестационное испытание.

Протокол об удовлетворении апелляции не позднее следующего рабочего дня передаётся в ГАК для реализации решения апелляционной комиссии. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в пределах нормативного срока обучения в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

В случае удовлетворения апелляции, вызванной несогласием с результатами государственного аттестационного испытания, аннулируется ранее выставленная оценка и выставляется новая.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и не подлежит пересмотру. Оно доводится до сведения студента, подавшего апелляцию, в течение трёх рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

## **6.1. Требования к выступлению бакалавра на публичной защите ВКР**

Время, отведённое студенту на устное выступление (доклад и электронную презентацию) не должно превышать 15 минут.

Структура доклада и презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение научной проблемы, цели и задач работы, описание использованных методологических подходов и методов, раскрытие основного содержания ВКР, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. В заключительной части выступления приводятся наиболее важные результаты исследования, полученные автором, характеризуется их новизна и практическая значимость, обобщаются предложенные в работе рекомендации.

При подготовке презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы, полученных выводов и научных результатов исследования в рамках отведённого на презентацию времени.

Каждый слайд должен иметь название («Цель и задачи...», «Структура работы...» и т. п.). На первом слайде указывается название ВКР, на последнем – основные выводы и полученные результаты.

Информационная насыщенность каждого слайда в среднем должна составлять 8–10 строк текста.

После завершения своего доклада/презентации студент отвечает на вопросы членов ГЭК и присутствующих на публичной защите. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

В заключительном слове студент отвечает на замечания членов ГЭК. После заключительного слова студента процедура защиты ВКР считается окончательной.

## **6.2. Критерии оценивания ВКР**

1. *Оценка «отлично»* выставляется при отсутствии плагиата (заимствований из опубликованных авторских текстов без надлежащего оформления) и

при полном соответствии выпускной квалификационной работы требованиям Положения о ВКР:

- показана актуальность научного исследования;
- налицо чёткая структура текста;
- налицо авторская интерпретация источников;
- содержание полностью соответствует поставленным цели и задачам;
- имеются содержательные и аргументированные выводы;
- налицо надлежащее оформление справочного аппарата;
- отсутствие грамматических и орфографических ошибок;
- наличие презентации, адекватно отражающей содержание ВКР;
- отсутствие значительных замечаний в отзыве научного руководителя (если таковые имеются, то учитываются убедительные ответы на них в ходе защиты ВКР).

2. **Оценка «хорошо»** выставляется при отсутствии плагиата и соответствии выпускной квалификационной работы требованиям Положения о ВКР, но при наличии одного из нижеследующих недочётов:

- неточности в оформлении справочного аппарата (сноски) и библиографического аппарата (список использованных источников и литературы);
- неполный анализ источников;
- неполное соответствие содержания поставленным целям и задачам;
- недостаточная развёрнутость выводов;
- наличие единичных грамматических или орфографических ошибок;
- незначительные замечания в отзыве научного руководителя (при наличии которых учитываются убедительные ответы на них в ходе защиты ВКР);
- несоответствие объёма текста установленным требованиям;
- наличие структурных ошибок в презентации.

3. **Оценка «удовлетворительно»** выставляется при отсутствии плагиата и соответствии выпускной квалификационной работы требованиям в Положе-

ния о ВКР, но при наличии:

- неточности в оформлении справочного аппарата (сноски) и библиографического аппарата (список использованных источников и литературы);
- отсутствие анализа и авторской интерпретации источников;
- неполное соответствие содержания поставленным целям и задачам;
- недостаточная развёрнутость выводов;
- наличие единичных грамматических или орфографических ошибок;
- замечания в отзыве научного руководителя (при наличии которых учитываются убедительные ответы на них в ходе защиты ВКР);
- несоответствие объёма текста установленным требованиям;
- наличие структурных ошибок в презентации;
- отсутствие презентации;
- разрозненное или эпизодическое привлечение источников без их осмысления и интерпретации;
- неубедительные ответы на уточняющие вопросы членов комиссии и председателя ГЭК;
- наличие грамматических и орфографических ошибок;
- презентация не полностью отражает содержание ВКР.

4. **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется при значительном или полном несоответствии выпускной квалификационной работы установленным требованиям:

- несоответствие содержания поставленным целям и задачам;
- разрозненное или эпизодическое привлечение источников без их осмысления и интерпретации;
- неточности в оформлении справочного аппарата (сноски) и библиографического аппарата (список использованных источников и литературы);
- отсутствие анализа и авторской интерпретации источников;

- неполное соответствие содержания поставленным целям и задачам;
- отсутствие выводов;
- наличие единичных грамматических или орфографических ошибок;
- отрицательный отзыв научного руководителя;
- несоответствие объёма текста установленным требованиям;
- наличие структурных ошибок в презентации.

## II. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 1. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется в ходе государственной итоговой аттестации

1. ОК–5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками написания и оформления исследовательских текстов на историческую тему, публичного выступления по теме проведённого исследования.</p> <p><b>Уметь:</b> написать и правильно оформить (структурно и стилистически) выпускную квалификационную работу; логично изложить свои мысли и под-</p>	<p>1. Структурное оформление ВКР в соответствии с нормативными требованиями.</p>	<p><b>Максимальная оценка – 15 баллов (суммирование по 4 параметрам)</b></p> <p>● <b>Структурное оформление Введения ВКР – до 7 баллов:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– есть постановка проблемы и обоснование актуальности исследования – 1 балл,</li> <li>– указаны объект и предмет исследования – 1 балл,</li> <li>– проведён обзор (анализ) литературы по теме – 1 балл,</li> <li>– сформулированы цель и задачи исследования – 1 балл,</li> <li>– обозначены и обоснованы хронологические и географические рамки исследования – 1 балл,</li> <li>– есть характеристика привлечённых источников – 1 балл,</li> </ul>

<p>крепить их аргументами в ходе публичной защиты ВКР.</p> <p><b>Знать:</b></p> <p>правила написания и оформления (структурного и стилистического) ВКР; принципы и нормы публичного выступления по теме проведённого исследования.</p>		<p>– описана методологическая база исследования – 1 балл.</p> <p>● <b>Структурное оформление основной части ВКР – до 3 баллов:</b></p> <p>– основная часть разбита на главы и параграфы (в каждой главе – минимум 2 параграфа) – 1 балл,</p> <p>– количество и заголовки глав (параграфов) соответствуют числу и формулировкам задач исследования – 1 балл,</p> <p>– главы нумеруются римскими цифрами, а параграфы – арабскими – 1 балл.</p> <p>● <b>Структурное оформление Заключения – до 2 баллов:</b></p> <p>– подведены итоги исследования и дан чёткий ответ, достигнута или нет поставленная цель – 1 балл,</p> <p>– выводы, сделанные в главах, не повторяются и дополнительная аргументация в виде цитирования отсутствует – 1 балл.</p> <p>● <b>Структурное оформление «Списка использованных источников и литературы» – до 3 баллов:</b></p> <p>– «Список» делится на две части: «Источники» и «Литература»</p> <p>– каждый пункт библиографического списка нумеруется, при этом источники и литература нумеруются отдельно</p> <p>– все материалы располагаются в алфавитном порядке (сначала на русском языке, потом на иностранных).</p>
	<p>1. Стилистическое оформление ВКР в соответствии с нормативными требованиями.</p>	<p><b>Максимальная оценка – 5 баллов (суммирование по 5 параметрам)</b></p> <p>● налицо смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) – 1 балл,</p> <p>● налицо лаконичность, умение избегать повторов и лишней детализации – 1 балл,</p> <p>● изложение ведётся в безличной форме (нет высказываний от первого лица) – 1 балл,</p> <p>● корректно используются научные понятия и термины – 1 балл,</p> <p>● раскрыто значение ключевых понятий и терминов – 1 балл</p>

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчетности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Русский язык и культура речи	зачёт	«зачтено»	1
	Иностранный язык (модуль 1)	зачёт	«зачтено»	1

		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Заключительный	Иностранный язык (модуль 2)	зачёт	«зачтено»	1
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	18–20 15–17 10–14 0–9

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
25–29	Отлично	Компетенция сформирована полностью
20–24	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
15–19	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
5–14	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

2. ОПК–1 – способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учётом основных требований информационной безопасности.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками использования информационно-коммуникационных технологий и компьютера для подготовки, написания, оформления и презентации выпускной квалификационной работы.</p> <p><b>Уметь:</b> работать с компьютером и сопутствующей оргтехникой</p>	<p>1. Техническое оформление ВКР в соответствии с нормативными требованиями</p>	<p><b>Максимальная оценка – 10 баллов (суммирование по 10 параметрам)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Требования к полям: <b>1 балл:</b> размер левого поля – 2,5 см, правого – 1,5 см, верхнего – 2 см, нижнего – 2 см. <b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</li> <li>Требования к шрифту основного текста: <b>1 балл:</b> Times New Roman, кегль – 14; межстрочный интервал – полуторный; выравнивание – по ширине; автоматическая расстановка переносов. <b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</li> <li>Требования к шрифту примечаний: <b>1 балл:</b> Times New Roman, кегль – 12; меж-</li> </ul>

<p>как средствами получения, обработки и управления информацией; находить и проверять информацию по заданной теме в сети Интернет.</p> <p><b>Знать:</b></p> <p>основные положения информатики, базовые информационно-коммуникационные технологии, главные требования информационной безопасности.</p>		<p>строчный интервал – одинарный; выравнивание – по левому краю.</p> <p><b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Требования к титульному листу:</li> </ul> <p><b>1 балл:</b> титульный лист оформлен по установленному образцу и не пронумерован.</p> <p><b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Требования ко второму листу:</li> </ul> <p><b>1 балл:</b> второй лист не пронумерован, и на нём помещено «Оглавление»; номера страниц, указанные в оглавлении, не отличаются от номеров страниц, с которых начинаются главы и параграфы основной части; заголовки глав и параграфов напечатаны с прописной (большой) буквы и полностью соответствуют заголовкам в основной части работы.</p> <p><b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Требования к нумерации листов:</li> </ul> <p><b>1 балл:</b> нумерация ведётся арабскими цифрами, начинается с третьего листа, не прерывается и не меняется до конца работы (включая приложения); номер листа указывается сверху посередине (без точки).</p> <p><b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Требования к выделению структурных частей работы (оглавление, введение, глава, заключение, список использованных источников и литературы, приложения):</li> </ul> <p><b>1 балл:</b> каждая структурная часть работы начинается с отдельного листа.</p> <p><b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Требования к заголовкам структурных частей работы (оглавление, введение, глава, заключение, список использованных источников и литературы)::</li> </ul> <p><b>1 балл:</b> заголовки структурных частей работы напечатаны прописными буквами полужирным шрифтом с ориентацией по центру строки и отделены от последующего текста двумя пустыми строками.</p> <p><b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Требования к заголовкам параграфов:</li> </ul> <p><b>1 балл:</b> заголовки параграфов напечатаны с прописной буквы полужирным шрифтом, ориентированы по центру строки и отделе-</p>
---	--	---



		<p>ны от нижеследующего текста одной пустой строкой; расстояние между последней строкой одного параграфа и заголовком следующего составляет две пустых строки.  <b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.  • Требования к абзацам:  <b>1 балл:</b> абзацы выделяются отступом слева на 1,25 см (автоматическое форматирование) и начинаются с красной строки  <b>0 баллов:</b> нарушено хотя бы одно из указанных выше требований.</p>
	<p>2. Электронная презентация ВКР</p>	<p><b>Максимальная оценка – 15 баллов (суммирование по 5 параметрам)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла <p style="margin-left: 20px;">Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснён – 1 балл</p> <p style="margin-left: 20px;">Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> </li> <li>• Факты и примеры в полном объёме обосновывают выводы – 2 балла <p style="margin-left: 20px;">Допущены не более трёх фактических ошибок, не приведших к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p style="margin-left: 20px;">Допущены более трёх фактических ошибок, не приведших к существенному искажению смысла ИЛИ допущены фактические и/или логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> </li> <li>• Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла <p style="margin-left: 20px;">Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p style="margin-left: 20px;">Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> </li> <li>• Речевых и лексико-грамматических ошибок нет ИЛИ допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла <p style="margin-left: 20px;">Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p style="margin-left: 20px;">Допущены многочисленные речевые</p> </li> </ul>

		<p>ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного ИЛИ правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p> <p>● Соблюдены требования к электронной презентации – 7 баллов:</p> <p>Лаконичность названия презентации и отдельных слайдов – 1 балл</p> <p>Соответствие заголовка содержанию – 1 балл</p> <p>Приоритет визуальных средств (фото, графики, схемы, диаграммы) – 1 балл</p> <p>Номинативные предложения – 1 балл</p> <p>Кегль не менее 24 – 1 балл</p> <p>Фон, не мешающий восприятию текста – 1 балл</p> <p>Использование не более 3-х дизайнерских средств – 1 балл.</p>
--	--	---

### *Этапы формирования компетенции*

<b>Этап формирования компетенции</b>	<b>Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию</b>	<b>Форма отчётности</b>	<b>Результаты промежуточного контроля</b>	<b>Баллы</b>
Начальный	Информатика	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Промежуточный	Информационные технологии. Оргтехника	зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	21–25 16–20 12–15 0–11

### *Схема оценивания сформированности компетенции*

<b>Сумма баллов</b>	<b>Итоговая оценка</b>	<b>Уровень сформированности компетенции</b>
25–29	Отлично	Компетенция сформирована полностью
20–24	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
14–19	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
0–13	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

3. ПК–3 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками анализа и сравнения разных типов и видов исторических источников, применения основных положений, ключевых понятий и терминов историографии, общенаучных, общеисторических и специальных методов для решения исследовательских проблем исторического характера.</p> <p><b>Уметь:</b> провести сравнительный анализ историографии по теме выпускной квалификационной работы; дать аналитическую характеристику источникам по теме ВКР; выбрать и применить адекватные методы исследования.</p> <p><b>Знать:</b> базовые методы исторического исследования, основные положения, ключевые понятия и термины источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии.</p>	<p>1. Наличие во Введении ВКР развернутых и правильно оформленных обзоров историографии и источников, логически и содержательно связанных с основной частью и библиографическим списком</p>	<p><b>5 баллов</b> – при соблюдении следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзоры историографии и источников содержат аналитические характеристики всех выявленных публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии структурирован по проблемно-хронологическому принципу</li> <li>● обзор источников структурирован в соответствии с общепринятой классификацией источников</li> <li>● все публикации, указанные во введении, используются в основной части (на них есть ссылки)</li> <li>● все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы»</li> </ul> <p><b>4 балла</b> – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)</li> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>3 балла</b> – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от обще-</li> </ul>

		<p>принятой классификации источников)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>1 балл</b> – при наличии минимум трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)</li> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>0 баллов</b> – при наличии хотя бы одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии и/или обзор источников подменён простым перечнем публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии и/или обзор источников отсутствует вообще</li> <li>● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении, не используются в основной части</li> <li>● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении и основной части, не отражены в «Списке использованных источников и литературы»</li> </ul>
	<p>2. Наличие во Введении ВКР характеристики выбранных методов исследования</p>	<p><b>5 баллов</b> – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, при этом характеризуется специфика применения каждой из указанных групп в рамках данного исследования</p> <p><b>4 балла</b> – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, но характеризуется специфика применения лишь двух из указанных групп</p>

		<p><b>3 балла</b> – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, но характеризуется специфика применения лишь одной из указанных групп</p> <p><b>2 балла</b> – выбранные методы разделены на общенаучные, общегуманитарные и сугубо исторические, но специфика их применения в рамках данного исследования не указана</p> <p><b>1 балл</b> – есть лишь перечень выбранных методов исследования без разбивки их на группы</p> <p><b>0 баллов</b> – нет даже перечня используемых методов исследования</p>
--	--	--

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Вспомогательные исторические дисциплины	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Источниковедение	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Палеография	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Промежуточный	Текстология летописей	зачёт	«зачтено»	1
	Визуальная история	зачёт	«зачтено»	1
	Источниковедение всеобщей истории	зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	Математические методы и модели в исторических исследованиях	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Историография всеобщей истории	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Производственная практика: преддипломная	зачёт	«зачтено»	1
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	9–10 7–8 5–6 0–4

### *Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
--------------	-----------------	--------------------------------------

25–29	Отлично	Компетенция сформирована полностью
20–24	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
14–19	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
9–13	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

4. ПК–4 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками критического анализа и сравнения исторических теорий и методологий, формирования и описания собственного исследовательского подхода.</p> <p><b>Уметь:</b> чётко формулировать объект, предмет, цель и задачи своего исследования; при характеристике научных публикаций по теме выпускной квалификационной работы выявлять и корректно описывать применяемые авторами теории и методологии.</p> <p><b>Знать:</b> основные положения, ключевые понятия и термины теории и методологии исторической науки.</p>	<p>1. Наличие во Введении ВКР формулировок объекта и предмета, цели и задач исследования, соответствующих содержанию основной части и Заключения</p>	<p><b>5 баллов</b> – объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы чётко; этим формулировкам полностью соответствуют заголовки глав и параграфов, а также выводы по главам и/или в Заключении ВКР</p> <p><b>4 балла</b> – объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы чётко, но этим формулировкам не полностью соответствуют заголовки глав и параграфов, а также выводы по главам и/или в Заключении ВКР</p> <p><b>3 балла</b> – объект и предмет, цель и задачи исследования сформулированы нечётко, и этим формулировкам не полностью соответствуют заголовки глав и параграфов, а также выводы по главам и/или в Заключении ВКР</p> <p><b>2 балла</b> – во Введении ВКР нет формулировок объекта и предмета исследования</p> <p><b>1 балл</b> – во Введении ВКР нет формулировок цели и задач исследования</p> <p><b>0 баллов</b> – во Введении ВКР вообще нет формулировок объекта и предмета, цели и задач исследования</p>
	<p>2. Наличие во Введении ВКР характеристики методологической базы исследования</p>	<p><b>5 баллов</b> – дана полная характеристика методологической базы ВКР:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● указаны принципы исследования и описана специфика их применения в рамках выбранной темы,</li> <li>● описана схема исследования,</li> <li>● раскрыты ключевые понятия и термины</li> </ul> <p><b>4 балла</b> – характеристика методологической базы ВКР недостаточно полная: не описана специфика применения принципов исследования в рамках выбранной темы</p> <p><b>3 балла</b> – характеристика методологиче-</p>

		<p>ской базы ВКР неполная: указаны, но не раскрыты ключевые понятия и термины</p> <p><b>2 балла</b> – налицо один из указанных ниже недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не указаны принципы исследования,</li> <li>● не описана схема исследования,</li> <li>● не указаны ключевые понятия и термины</li> </ul> <p><b>1 балл</b> – налицо два из указанных ниже недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не указаны принципы исследования,</li> <li>● не описана схема исследования,</li> <li>● не указаны ключевые понятия и термины</li> </ul> <p><b>0 баллов</b> – вообще нет характеристики методологической базы исследования</p>
--	--	---

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Введение в специальность	зачёт	«зачтено»	1
	Методика научных исследований (модуль 1)	зачёт	«зачтено»	1
Промежуточный	Методика научных исследований (модуль 2)	зачёт	«зачтено»	1
		зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	История исторической науки	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	Теория и методология истории	экзамен	«отлично»	3
«хорошо»			2	
	«удовлетворительно»	1		
	Производственная практика: преддипломная	зачёт	«зачтено»	1
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	9–10 7–8 5–6 0–4

### *Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
19–21	Отлично	Компетенция сформирована полностью
16–18	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
12–15	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
7–11	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

5. ПК–5 – способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками, позволяющими понимать логику исторических событий, движущие силы и закономерности общественного развития, роль насилия и ненасилия в рамках отдельных исторических процессов и явлений.</p> <p><b>Уметь:</b> критически анализировать и сравнивать изучаемые процессы, явления и социальные институты, факторы их возникновения и развития; делать аналитические и обобщающие выводы по теме выпускной квалификационной работы.</p> <p><b>Знать:</b> движущие силы и основные закономерности общественного развития, выдающихся исторических деятелей, роль насилия и ненасилия в различные эпохи и в социумах различных типов.</p>	<p>1. Наличие в основной части и в Заключение ВКР сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера</p>	<p><b>5 баллов</b> – в каждом параграфе и в Заключение есть сравнения и рассуждения аналитического, объяснительного, оценочного характера</p> <p><b>4 балла</b> – в одном из параграфов нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера</p> <p><b>3 балла</b> – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера в двух параграфах ИЛИ в Заключение</p> <p><b>2 балла</b> – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера в трёх параграфах ИЛИ в одном параграфе и Заключение</p> <p><b>1 балл</b> – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера в четырёх параграфах (если их общее число более 4) ИЛИ в двух параграфах и Заключение</p> <p><b>0 баллов</b> – нет сравнений и рассуждений аналитического, объяснительного, оценочного характера минимум в пяти параграфах (если их общее число более 5) ИЛИ в трёх параграфах и Заключение ИЛИ в основной части и Заключение вообще</p>
	<p>2. Наличие в основной части и в Заключение ВКР аналитических и обобщающих выводов</p>	<p><b>5 баллов</b> – в каждой главе и в Заключение есть аналитические и обобщающие выводы</p> <p><b>4 балла</b> – в одной из глав нет аналитических и обобщающих выводов</p> <p><b>3 балла</b> – нет аналитических и обобщающих выводов в двух главах (если их общее число не менее 3) ИЛИ в Заключение</p> <p><b>2 балла</b> – нет аналитических и обобщающих выводов в трёх главах (если их общее число не менее 4) ИЛИ в одной главе и Заключение</p> <p><b>1 балл</b> – нет аналитических и обобщающих выводов в двух главах и Заключение</p> <p><b>0 баллов</b> – нет аналитических и обобщающих выводов минимум в четырёх главах (если их общее число более 4) ИЛИ в трёх главах и Заключение ИЛИ в основной части</p>



	и Заключение вообще
--	---------------------

### *Этапы формирования компетенции*

<b>Этап формирования компетенции</b>	<b>Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию</b>	<b>Форма отчётности</b>	<b>Результаты промежуточного контроля</b>	<b>Баллы</b>	
Начальный	История средних веков	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1	
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1	
	Город в историческом процессе	зачёт	«зачтено»	1	
	История стран Латинской Америки	зачёт	«зачтено»	1	
	Неправославные конфессии в России	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1	
					Новая и Новейшая история (модуль 1)
			экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
			История городского самоуправления	зачёт	«зачтено»
Промежуточный	Новая и Новейшая история (модуль 2)	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1	
	Авторитаризм и тоталитаризм в Новейшей истории Запада	зачёт	«зачтено»	1	
Заключительный	История церкви	зачёт	«зачтено»	1	
	Интеграция и глобализация в современном мире / Политическая культура России XX–XXI вв.	зачёт	«зачтено»	1	
	Производственная практика: преддипломная	зачёт	«зачтено»	1	
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	9–10 7–8 5–6 0–4	

### *Схема оценивания сформированности компетенции*

<b>Сумма баллов</b>	<b>Итоговая оценка</b>	<b>Уровень сформированности компетенции</b>
29–33	Отлично	Компетенция сформирована полностью
24–28	Хорошо	Компетенция сформирована в целом

18–23	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
13–17	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

6. ПК–6 – способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками, позволяющими понимать, критически анализировать и корректно применять информацию, извлечённую из исторических источников и научной литературы.</p> <p><b>Уметь:</b> в соответствии с поставленной целью выделять аспекты изучаемой темы (проблемы), разлагать её на составные части (вопросы); корректно сопоставлять различные данные об одном и том же событии, явлении, процессе; проводить историческую типологию и классификацию; логически структурировать фактический и теоретический материал по теме выпускной квалификационной работы.</p> <p><b>Знать:</b> базовые нормы и схемы построения научно-исторического повествования, характерные черты исторического анализа, синтеза, сравнения, типологии, классификации, обобщения.</p>	Разбивка основной части ВКР на главы и параграфы в соответствии с аспектами и/или элементами изучаемой темы	<p><b>5 баллов</b> – основная часть ВКР делится на главы и параграфы, полностью соответствующие аспектам и/или элементам изучаемой темы</p> <p><b>4 балла</b> – заголовок одного из параграфов не соответствует выбранной теме</p> <p><b>3 балла</b> – не соответствуют выбранной теме заголовки двух параграфов ИЛИ заголовок одной из глав</p> <p><b>2 балла</b> – не соответствуют выбранной теме заголовки трёх параграфов ИЛИ заголовок одной из глав и одного параграфа</p> <p><b>1 балл</b> – не соответствуют выбранной теме заголовки четырёх параграфов (если их общее число более 4) ИЛИ одной из глав и двух параграфов ИЛИ основная часть ВКР делится на главы, соответствующие аспектам и/или элементам изучаемой темы, но в главах нет параграфов</p> <p><b>0 баллов</b> – основная часть ВКР не делится на главы ИЛИ заголовки всех глав и параграфов не соответствуют выбранной теме</p>

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Источниковедение	экзамен	«отлично» «хорошо»	3 2

			«удовлетворительно»	1
	Мировая культура XX–XXI вв.	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Промежуточный	Речевая культура историка	зачёт	«зачтено»	1
	Отечественная культура XX–XXI вв.	зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	Актуальные проблемы отечественной истории / Актуальные проблемы всеобщей истории	зачёт	«зачтено»	1
	Производственная практика: преддипломная	зачёт	«зачтено»	1
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	5 4 3 0–2

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
15–16	Отлично	Компетенция сформирована полностью
12–14	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
9–11	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
6–8	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

7. ПК–7 – способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками, позволяющими критически анализировать и сравнивать концепции различных направлений и школ в исторической науке.</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять, корректно воспроизводить, критически анализировать и сравнивать историографические кон-</p>	<p>1. Наличие во Введении ВКР (в обзоре историографии):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● сравнительно-аналитической характеристики концепций, относящихся к теме исследования,</li> <li>● вывода о степени изученности выбранной темы</li> </ul>	<p><b>5 баллов</b> – во Введении ВКР (в обзоре историографии) дана сравнительно-аналитическая характеристика концепций, относящихся к теме исследования, и сделан корректный вывод о степени изученности темы</p> <p><b>4 балла</b> – во Введении ВКР (в обзоре историографии) дана сравнительно-аналитическая характеристика концепций, относящихся к теме исследования, но вывод о степени изученности темы оказался недостаточно корректным</p> <p><b>3 балла</b> – во Введении ВКР (в обзоре историографии) дана сравнительно-</p>

<p>цепции, относящиеся к теме выпускной квалификационной работы; устанавливать степень изученности выбранной темы.</p> <p><b>Знать:</b> этапы и современные тенденции развития исторической науки, основные концепции, относящиеся к теме выпускной квалификационной работы.</p>		<p>аналитическая характеристика концепций, относящихся к теме исследования, но не сделан вывод о степени изученности темы</p> <p><b>2 балла</b> – во Введении ВКР (в обзоре историографии) налицо лишь аннотированный перечень концепций, относящихся к теме исследования, соответственно вывод о степени изученности темы выглядит голословным</p> <p><b>1 балл</b> – во Введении ВКР (в обзоре историографии) налицо аннотированный перечень концепций, относящихся к теме исследования, но нет вывода о степени изученности темы ИЛИ есть вывод о степени изученности темы, но нет даже перечня концепций, относящихся к теме исследования</p> <p><b>0 баллов</b> – во Введении ВКР (в обзоре историографии) нет даже перечня концепций, относящихся к теме исследования, и нет вывода о степени изученности темы</p>
	<p>2. Наличие в основной части ВКР дискуссионных элементов</p>	<p><b>5 баллов</b> – минимум в двух параграфах есть дискуссионные элементы: обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, вынесение оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу</p> <p><b>4 балла</b> – минимум в одном параграфе есть дискуссионные элементы: обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, вынесение оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу</p> <p><b>3 балла</b> – минимум в двух параграфах есть обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, но нет оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу</p> <p><b>2 балла</b> – минимум в одном параграфе есть обращения к выявленным концепциям и сопоставление их с фактами по теме исследования, но нет оценок по поводу соответствия данных концепций фактическому материалу</p> <p><b>1 балл</b> – в основной части ВКР есть оценки выявленных концепций по поводу их соответствия фактическому материалу, но нет обоснования этих оценок (сопоставления концепций с фактами по теме исследования)</p> <p><b>0 баллов</b> – в основной части ВКР нет вообще дискуссионных элементов</p>

### Этапы формирования компетенции

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	История исторической науки	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Историография всеобщей истории	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Заключительный	Актуальные проблемы отечественной истории / Актуальные проблемы всеобщей истории	зачёт	«зачтено»	1
	Производственная практика: преддипломная	зачёт	«зачтено»	1
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	9–10 7–8 5–6 0–4

### Схема оценивания сформированности компетенции

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
16–18	Отлично	Компетенция сформирована полностью
13–15	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
9–12	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
4–8	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

8. ПК–9 – способность к работе в архивах и музеях, библиотеках, владение навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<b>Владеть:</b> навыками поиска необходимой информации в музеях, библиотеках, электронных каталогах, сетевых ресурсах и её обработки для	1. Наличие во Введении ВКР информации о публикациях, найденных за время практики в библиотеках, электронных каталогах и сетевых ресурсах	<b>5 баллов:</b> число найденных публикаций – более 20 <b>4 балла:</b> число найденных публикаций – от 18 до 20 <b>3 балла:</b> число найденных публикаций – от 15 до 17 <b>2 балла:</b> число найденных публикаций – от 11 до 14

<p>решения исследовательских проблем исторического характера.</p> <p><b>Уметь:</b> искать необходимую информацию в музеях, библиотеках, электронных каталогах, сетевых ресурсах и её обрабатывать с целью написания выпускной квалификационной работы.</p> <p><b>Знать:</b> основные положения музееведения и библиографии, базовые информационно-коммуникационные технологии.</p>		<p><b>1 балл:</b> число найденных публикаций – от 6 до 10</p> <p><b>0 баллов:</b> число найденных публикаций – менее 6</p>
	<p>2. Наличие в основной части ВКР:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● фактического и теоретического материала из публикаций, найденных за время практики в библиотеках, электронных каталогах и сетевых ресурсах</li> <li>● правильно оформленных ссылок на эти публикации</li> </ul>	<p><b>5 баллов:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● найденный материал органично вписан в основную часть ВКР</li> <li>● найденный материал логически упорядочен, связно изложен</li> <li>● цитаты оформлены правильно</li> <li>● цитирование не является избыточным и не подменяет собой авторские рассуждения</li> <li>● соответствующие ссылки оформлены правильно</li> </ul> <p><b>4 балла</b> – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не весь найденный материал органично вписан в основную часть ВКР</li> <li>● не весь найденный материал логически упорядочен и связно изложен</li> <li>● не все цитаты оформлены правильно</li> <li>● цитирование является избыточным, подменяет собой авторские рассуждения</li> <li>● не все соответствующие ссылки оформлены правильно</li> </ul> <p><b>3 балла</b> – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не весь найденный материал органично вписан в основную часть ВКР</li> <li>● не весь найденный логически упорядочен и связно изложен</li> <li>● не все цитаты оформлены правильно</li> <li>● цитирование является избыточным, подменяет собой авторские рассуждения</li> <li>● не все соответствующие ссылки оформлены правильно</li> </ul> <p><b>2 балла</b> – при наличии трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не весь найденный материал органично вписан в основную часть ВКР</li> <li>● не весь найденный материал логически упорядочен и связно изложен</li> <li>● не все цитаты оформлены правильно</li> <li>● цитирование является избыточным, подменяет собой авторские рассуждения</li> <li>● не все соответствующие ссылки оформлены правильно</li> </ul> <p>ИЛИ при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● найденный материал не вписан в основную часть ВКР, логически не упорядочен, хаотично изложен</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● все цитаты оформлены неправильно</li> <li>● все соответствующие ссылки оформлены не правильно</li> </ul> <p><b>1 балл</b> – при наличии четырёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не весь найденный материал органично вписан в основную часть ВКР</li> <li>● не весь найденный материал логически упорядочен и связно изложен</li> <li>● не все цитаты оформлены правильно</li> <li>● цитирование является избыточным, подменяет собой авторские рассуждения</li> <li>● не все соответствующие ссылки оформлены правильно</li> </ul> <p>ИЛИ при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● найденный материал не вписан в основную часть ВКР, логически не упорядочен, хаотично изложен</li> <li>● все цитаты оформлены неправильно</li> <li>● все соответствующие ссылки оформлены не правильно</li> </ul> <p><b>0 баллов</b> – при наличии всех пяти нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не весь найденный материал органично вписан в основную часть ВКР</li> <li>● не весь найденный материал логически упорядочен и связно изложен</li> <li>● не все цитаты оформлены правильно</li> <li>● цитирование является избыточным, подменяет собой авторские рассуждения</li> <li>● не все соответствующие ссылки оформлены правильно</li> </ul> <p>ИЛИ при наличии всех трёх нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● найденный материал не вписан в основную часть ВКР, логически не упорядочен, хаотично изложен</li> <li>● все цитаты оформлены неправильно</li> <li>● все соответствующие ссылки оформлены не правильно</li> </ul>
--	--	--

### *Этапы формирования компетенции*

<b>Этап формирования компетенции</b>	<b>Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию</b>	<b>Форма отчётности</b>	<b>Результаты промежуточного контроля</b>	<b>Баллы</b>
Начальный	Историческая информатика	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Библиография и архивоведение	зачёт	«зачтено»	1
	Учебная практика по получе-	зачёт с	«отлично»	3

	нию первичных профессиональных умений и навыков (археолого-этнографическая)	оценкой	«хорошо» «удовлетворительно»	2 1
Промежуточный	Производственная практика по получению первичных профессиональных умений и опыта (выездная музейно-экскурсионная)	зачёт с оценкой	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта: педагогическая	зачёт с оценкой	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Заключительный	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	9–10 7–8 5–6 0–4

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
20–23	Отлично	Компетенция сформирована полностью
15–19	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
10–14	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
5–9	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

9. ПК–10 – способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований.

Дескрипторы компетенции	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><b>Владеть:</b> навыками, позволяющими подготовить и правильно оформить обзор историографии и/или источников, библиографический список на заданную тему исторического характера.</p> <p><b>Уметь:</b> подготовить и правильно оформить обзор историографии, обзор ис-</p>	<p>1. Наличие во введении ВКР развёрнутых и правильно оформленных обзоров историографии и источников, логически и содержательно связанных с основной частью и библиографическим списком</p>	<p><b>5 баллов</b> – при соблюдении следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзоры историографии и источников содержат аналитические характеристики всех выявленных публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии структурирован по проблемно-хронологическому принципу</li> <li>● обзор источников структурирован в соответствии с общепринятой классификацией источников</li> <li>● все публикации, указанные во введении, используются в основной части (на них есть ссылки)</li> </ul>



<p>точников и библиографический список в качестве структурных частей выпускной квалификационной работы.</p> <p><b>Знать:</b> нормы составления и оформления обзора историографии, обзора источников и библиографического списка в качестве структурных частей выпускной квалификационной работы.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы»</li> </ul> <p><b>4 балла</b> – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)</li> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>3 балла</b> – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)</li> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>2 балла</b> – при наличии трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно</li> </ul>
--	--	--

		<p>структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>1 балл</b> – при наличии четырёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии или обзор источников содержит лишь обобщённые характеристики (аннотации) публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии недостаточно верно структурирован (нарушен проблемно-хронологический принцип)</li> <li>● обзор источников недостаточно верно структурирован (есть отступления от общепринятой классификации источников)</li> <li>● не все публикации, указанные во введении, используются в основной части (но не более 49%)</li> <li>● не все публикации, на которые есть ссылки во введении и основной части, указаны в «Списке использованных источников и литературы» (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>0 баллов</b> – при наличии хотя бы одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● обзор историографии и/или обзор источников подменён простым перечнем публикаций по теме исследования</li> <li>● обзор историографии и/или обзор источников отсутствует вообще</li> <li>● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении, не используются в основной части</li> <li>● минимум 50% публикаций, на которые есть ссылки во введении и основной части, не отражены в «Списке использованных источников и литературы»</li> </ul>
	<p>2. Наличие в ВКР обширного и правильно оформленного «Списка использованных источников и литературы»</p>	<p><b>5 баллов</b> – при наличии следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – более 20</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» включает публикации на иностранном языке (языках)</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» структурирован правильно</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● выходные данные публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно</li> </ul> <p><b>4 балла</b> – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 16 до 20</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» не включает публикации на иностранном языке</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» структурирован с частичным нарушением правил</li> <li>● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>3 балла</b> – при наличии двух из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 16 до 20</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» не включает публикации на иностранном языке</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» структурирован с частичным нарушением правил</li> <li>● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 49%)</li> </ul> <p><b>2 балла</b> – при наличии одного из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 10 до 15</li> <li>● Список использованных источников и литературы» структурирован неправильно</li> <li>● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 74%)</li> </ul> <p><b>1 балл</b> – при наличии минимум трёх из нижеследующих недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – от 16 до 20</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» не включает публикации на иностранном языке</li> </ul>
--	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● «Список использованных источников и литературы» структурирован с частичным нарушением правил</li> <li>● выходные данные не всех публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены правильно (но не более 49%)</li> <li><b>0 баллов</b> – при наличии хотя бы одного из нижеследующих недостатков: <ul style="list-style-type: none"> <li>● число публикаций в «Списке использованных источников и литературы» – менее 10</li> <li>● «Список использованных источников и литературы» не структурирован, хаотичен</li> <li>● выходные данные минимум 75% публикаций в «Списке использованных источников и литературы» оформлены неправильно</li> </ul> </li> </ul>
--	--	--

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Библиография и архивоведение	зачёт	«зачтено»	1
	Методика научных исследований (модуль 1)	зачёт	«зачтено»	1
Промежуточный	Методика научных исследований (модуль 2)	зачёт	«зачтено»	1
		зачёт	«зачтено»	1
	Производственная практика по получению первичных профессиональных умений и опыта (выездная музейно-экскурсионная)	зачёт с оценкой	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Заключительный	Речевая культура историка	зачёт	«зачтено»	1
	Производственная практика: преддипломная	зачёт	«зачтено»	1
	Государственная итоговая аттестация		«отлично» хорошо» «удовлетворительно» «неудовлетворительно»	9–10 7–8 5–6 0–4

### *Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
18–19	Отлично	Компетенция сформирована полностью
15–17	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
12–14	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном
7–11	Неудовлетворительно	Компетенция не сформирована

## 2. Перечень компетенций, сформированность которых оценивается по результатам промежуточного контроля за весь период обучения

Нижеуказанные компетенции сформированы в процессе обучения, проверены на промежуточной аттестации по дисциплине, отражены в портфолио студента и учтены при издании приказа о допуске студента к ГИА.

1. ОК–1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Философия	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1

### *Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
1–3	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

2. ОК–2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

### *Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Первобытное общество	зачёт	«зачтено»	1
	Вспомогательные исторические дисциплины	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
История Древнего мира	зачёт	«зачтено»	1	

		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Археология	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Промежуточный	История мировой культуры (до XX века)	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	История средних веков	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	История России (модуль 1)	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	История России (модуль 2)	зачёт	«зачтено»	1
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	История отечественной культуры (до XX века)	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Новая и Новейшая история (модуль 1)	зачёт	«зачтено»	1
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
Заключительный	История России (модуль 3)	зачёт	«зачтено»	1
		экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Новая и Новейшая история (модуль 2)	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

<b>Сумма баллов</b>	<b>Итоговая оценка</b>	<b>Уровень сформированности компетенции</b>
36–44	Отлично	Компетенция сформирована полностью
27–35	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
18–26	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

3. ОК–3 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Экономика	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
1	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

4. ОК–4 – способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Правоведение	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
1	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

5. ОК–6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Этнология и социальная антропология	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1

Промежуточный	Основы психологии	зачёт	«зачтено»	1
---------------	-------------------	-------	-----------	---

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
3–4	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
2	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

6. ОК–7 – способность к самоорганизации и самообразованию.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Основы психологии	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
1	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

7. ОК–8 – способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Физическая культура и спорт (модуль 1)			
	Элективные курсы по физической культуре и спорту (модуль 1) / Адаптивная физическая культура (модуль 1)	зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	Физическая культура и спорт (модуль 2)	зачёт	«зачтено»	1
	Элективные курсы по физической культуре и спорту (модуль 2) / Адаптивная физическая культура	зачёт	«зачтено»	1



	(модуль 2)			
		зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
4	Отлично	Компетенция сформирована полностью

8. ОК–9 – способность использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Безопасность жизнедеятельности	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
1	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

9. ОК–2 – способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результат промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Основы конфликтологии	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
1	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

10. ОПК–3 – способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности элементы естественнонаучного и математического знания.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Информатика	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
Заключительный	Информационные технологии. Оргтехника	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
4	Отлично	Компетенция сформирована полностью
3	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
2	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

11. ПК–1 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	История Древнего мира	зачёт экзамен	«зачтено»	1
			«отлично»	3
			«хорошо» «удовлетворительно»	2 1
	Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (археолого-этнографическая)	зачёт с оценкой	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	История мировой культуры (до XX века)	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	История России (модуль 1)	экзамен	«отлично»	3
«хорошо»			2	
«удовлетворительно»			1	
		экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2

			«удовлетворительно»	1
Промежуточный	История стран Азии и Африки в средние века	зачёт	«зачтено»	1
	История отечественной культуры (до XX века)	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	История России (модуль 2)	зачёт	«зачтено»	1
			экзамен	«отлично»
«хорошо»				2
«удовлетворительно»	1			
История южных и западных славян	зачёт	«зачтено»	1	
История стран Азии и Африки в Новое время	зачёт	«зачтено»	1	
Заключительный	История стран Азии и Африки в Новейшее время	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	История России (модуль 3)	зачёт	«зачтено»	1
			экзамен	«отлично»
«хорошо»	2			
«удовлетворительно»	1			
История церкви	зачёт	«зачтено»	1	

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
29–34	Отлично	Компетенция сформирована полностью
23–28	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
16–22	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

12. ПК–2 – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Этнология и социальная антропология	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	Первобытное общество	зачёт	«зачтено»	1
Археология	экзамен	«отлично»	3	
		«хорошо»	2	
		«удовлетворительно»	1	
Учебная практика по получению первичных профессиональных	зачёт с оцен-	«отлично»	3	
		«хорошо»	2	

	умений и навыков (археолого-этнографическая)	кой	«удовлетворительно»	1
	Русское декоративно-прикладное искусство	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Историческая география	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Историческое краеведение	зачёт	«зачтено»	1
		зачёт	«зачтено»	1
Промежуточный	История стран Азии и Африки в средние века	зачёт	«зачтено»	1
	История стран Латинской Америки	зачёт	«зачтено»	1
	Вещеведение: предмет в истории культуры	зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	История южных и западных славян	зачёт	«зачтено»	1
	История стран Азии и Африки в Новое время	зачёт	«зачтено»	1
	История стран Азии и Африки в Новейшее время	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
23–26	Отлично	Компетенция сформирована полностью
19–22	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
14–18	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

13. ПК–8 – способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Введение в специальность	зачёт	«зачтено»	1
	Латинский язык	зачёт	«зачтено»	1
	Женщины в истории мировой культуры / Русское декоративно-прикладное искусство	экзамен	«отлично» «хорошо» «удовлетворительно»	3 2 1
	Историческое краеведение	зачёт	«зачтено»	1

		зачёт	«зачтено»	1
Промежуточный	Интеллектуальная история	экзамен	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	Вещеведение: предмет в истории культуры	зачёт	«зачтено»	1
Заключительный	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта: педагогическая	зачёт с оценкой	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1
	Профессиональная этика и этикет	зачёт	«зачтено»	1
	Экскурсоведение	зачёт	«зачтено»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
15–16	Отлично	Компетенция сформирована полностью
13–14	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
10–12	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном

14. ПК–11 – способность применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательных организациях.

*Этапы формирования компетенции*

Этап формирования компетенции	Дисциплины и практики, формировавшие компетенцию	Форма отчётности	Результаты промежуточного контроля	Баллы
Начальный	Методика преподавания истории в школе	зачёт	«зачтено»	1
Промежуточный	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта: педагогическая	зачёт с оценкой	«отлично»	3
			«хорошо»	2
			«удовлетворительно»	1

*Схема оценивания сформированности компетенции*

Сумма баллов	Итоговая оценка	Уровень сформированности компетенции
3–4	Хорошо	Компетенция сформирована в целом
2	Удовлетворительно	Компетенция сформирована в основном