

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
Кафедра всеобщей истории

О.И. Лисицына

**Междисциплинарные подходы
в современных исторических
исследованиях**

Учебно-методическое пособие

для студентов 1 курса очной формы обучения
направления подготовки 46.04.01 История

ТВЕРЬ 2025

УДК 94(470) (075.8)
ББК 63.3(2)я73
Л 63

Автор-составитель:
Лисицына О.И. – кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Рецензенты:
Захарова А.А. – кандидат исторических наук,
учитель Горчаковского лицея МГИМО МИД РФ.
Потамская В.П. – кандидат философских наук,
доцент кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Лисицына О.И.

Л 63 **Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях:**
учебно-методическое пособие для студентов 1 курса очной формы обучения
направления подготовки 46.04.01 История. / – Тверь: Издательство Тверского гос-
ударственного университета, 2025. – 88 с

ISBN 978-5-7609-2033-1

Учебно-методическое пособие включает методические рекомендации для студентов 1 курса очной формы обучения направления подготовки 46.04.01 История по освоению одноимённой дисциплины. Содержит основную информацию по дисциплине в соответствии с актуальными требованиями ФГОС ВО и рабочей программой дисциплины. Содержит общие сведения об основных междисциплинарных подходах, систематизированные посредством антропологического, культурного, лингвистического, постмодернистского и др. эпистемологических «поворотов» в социально-гуманитарном научном знании.

*На основании решения учебно-методического совета
ТвГУ присвоить учебному изданию Лисицыной О.И.
«Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях»
гриф учебно-методического совета ТвГУ
«Рекомендовано учебно-методическим советом ТвГУ»
(протокол заседания №2 от 19 февраля 2025 г.*

УДК 94(470) (075.8)
ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-7609-2033-1

© Лисицына О.И., 2025
© Тверской государственный университет, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ», СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)	8
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	11
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»	14
ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»	27
ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	54
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	64
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» – учебное издание, включающее в себя методические рекомендации для студентов 1 курса магистратуры направления 46.04.01 «История» Тверского государственного университета по освоению соответствующей дисциплины. Пособие содержит основную информацию по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» в соответствии с актуальными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и рабочей программой дисциплины. Дисциплина реализуется в рамках двух программ (профилей) магистратуры: «История этнокультурных и межконфессиональных отношений», осуществляющей подготовку научно-педагогических кадров в сфере национальных и религиозных отношений (профессиональный стандарт «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений») и «Историческая музеология», выпускающей научно-педагогические кадры в сфере музейного дела (профессиональные стандарты «Хранитель музейных ценностей» и «Специалист по учету музейных предметов»).

Основой дисциплины «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» является комплекс междисциплинарных подходов, наиболее востребованных в современной системе социально-гуманитарного знания. Освоение дисциплины позволит выпускникам магистратуры по направлению 46.04.01 «История» решать образовательные и исследовательские задачи, ориентируясь на современные методологические установки исторической науки, анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований; адаптировать современные достижения исторической науки к области профессиональной деятельности (этнокультурных и межконфессиональных отношений или музейного дела) и т.д.

1. Цель и задачи дисциплины

Цель освоения дисциплины:

– сформировать представление о наиболее значимых междисциплинарных подходах и принципах их применения в системе современного социально-гуманитарного знания.

Задачи освоения дисциплины:

– сформировать представление об общих принципах современного научного исследования;

– выявить основные этапы становления междисциплинарности в современном социально-гуманитарном знании;

– продемонстрировать разнообразие междисциплинарных подходов, применяемых в современной исторической науке;

– охарактеризовать наиболее значимые междисциплинарные подходы и принципы их применения при источниковедческом анализе в исследовательской деятельности;

– охарактеризовать основные направления междисциплинарных связей современной исторической науки;

– обучить магистрантов отбору и применению релевантных подходов и методов междисциплинарного анализа в процессе исторического познания и педагогической деятельности;

– сформировать навык критического восприятия и оценивания современных научных теорий.

2. Место дисциплины в структуре ООП

В учебном плане дисциплина «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» является обязательной дисциплиной образовательной программы, изучается на 1 курсе магистратуры (2 семестр).

Содержательно дисциплина связана со следующими дисциплинами:

– из обязательной части учебного плана – «Методология научной деятельности» (1 курс 1 семестр);

– из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений – «Практические аспекты изучения этнокультурных и межконфессиональных отношений» (1 курс 2 семестр, 2 курс 3 семестр); Методика научных исследований межнациональных отношений» (1 курс, 1 и 2 семестр) / «Информационные технологии в музейном деле» (1 курс 2 семестр); «Музеефикация археологических объектов» (2 курс 3 семестр).

Образовательный процесс в рамках дисциплины «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» опирается на подготовку студентов, имеющих степень бакалавра.

Требования к «входным» знаниям и умениям обучающегося, необходимым при освоении дисциплины «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях»:

- знание основных этапов становления и развития исторической науки;
- знание основных принципов, подходов и методов, применяемых в исторической науке и смежных областях знания;
- умение использовать тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы при изучении феномена междисциплинарности.

Теоретические дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Научно-исследовательская работа» (1–2 курсы, 2–3 семестры);
- «Преддипломная практика» (2 курс, 4 семестр);
- «Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» (2 курс, 4 семестр).

3. Объем дисциплины: 2 зачетные единицы, 72 академических часа,

в том числе:

- **контактная аудиторная работа:** лекции 24 часа, семинарские и практические занятия 24 часа;
- **контактная внеаудиторная работа:** 12 часов;
- **самостоятельная работа:** 12 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией.	ОПК-1.1. Применяет методы источниковедческого анализа в исследовательской деятельности
ОПК-3 Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	ОПК-3.1. Применяет методы междисциплинарного анализа
	ОПК-3.2. Проводит отбор релевантных методов и подходов из смежных областей знания
	ОПК-3.3. Применяет методы и приемы гуманитарных наук.
ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе в педагогической деятельности	ОПК-4.1. Демонстрирует собственную оценку современных научных теорий
	ОПК-4.2. Соблюдает принцип научной объективности

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения: зачет во 2 семестре.

6. Язык преподавания: русский.

**СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ
В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»,
СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)**

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Лекции	Практи- ческие работы	Контактная вне аудиторная работа	Самостоя- тельная работа
ВВЕДЕНИЕ	6	2	2	1	1
1. Методологические основы применения меж- дисциплинарных подхо- дов в исторических ис- следованиях	2	2			
2. Развитие исторической науки в России и мире на рубеже XIX-XX веков. Поиски выхода из кри- зиса и истоки междисци- плинарности	4		2	1	1
РАЗДЕЛ I. АНТРОПО- ЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬ- ТУРНЫЙ «ПОВО- РОТЫ» В ИСТОРИЧЕ- СКОЙ НАУКЕ	18	6	6	3	3
1. «Новая историческая наука»: критика позити- визма и основы новой методологии	2	2			
2. Междисциплинарные подходы школы «Анна- лов»	4		2	1	1
3. История и психология: основные векторы меж- дисциплинарной коопе- рации	2	2			

4. Психоистория: проблемы и перспективы применения в исторических исследованиях	4		2	1	1
5. Культурологический подход в исторических исследованиях	2	2			
6. Антропологические теории культур	4		2	1	1
РАЗДЕЛ 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ «ПОВОРОТ» В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ	6	2	2	1	1
1. Применение дискурс-анализа в социально-гуманитарных исследованиях	2	2			
2. Семиотический подход к анализу вещественных и письменных источников	4		2	1	1
РАЗДЕЛ 3. ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ «ПОВОРОТ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ	24	8	8	4	4
1. Интеллектуальные «вызовы» постмодернизма историческому знанию и «ответы» на них	2	2			
2. Язык-наука-историческое знание в постмодернистской теории	4		2	1	1
3. Концепции и методы социологии в исторических исследованиях. Новая социальная история	2	2			

4. Категория «гендер»: ключевые концепции и принципы их применения в исторических исследованиях	4		2	1	1
5. Подход истории повседневности	2	2			
6. Литературный «поворот». Микроистория	4		2	1	1
7. Новая политическая история. Новая интеллектуальная история	2	2			
8. Memory studies: женская повседневность в годы Второй мировой войны и её репрезентация во французском и советском кинематографе 1950-х-1970-х годов	4		2	1	1
РАЗДЕЛ 4. ЦИФРОВОЙ «ПОВОРОТ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ	12	4	4	2	2
1. Математизация гуманитарных исследований. От количественных и математических методов – к Digital history	2	2			
2. Клиомертика как попытка преодоления авторской субъективности в историческом исследовании	4		2	1	1
3. Историческая информатика: основные направления и перспективы	2	2			

4. Практическое применение междисциплинарных подходов в конкретно-исторических исследованиях	4		2	1	1
РАЗДЕЛ 5. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ, ТОЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ДИСЦИПЛИН В ИСТОРИЧЕСКИХ НАУКАХ И АРХЕОЛОГИИ	6	2	2	1	1
1. Междисциплинарная 2. кооперация в археологии	2	2			
3. Экспериментально-трассологический метод в археологии и физической антропологии	4		2	1	1
ИТОГО:	72	24	24	12	12

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Методологические основы применения междисциплинарных подходов в исторических исследованиях	лекция	традиционная лекция
Развитие исторической науки в России и мире на рубеже XIX-XX веков. Поиски выхода из кризиса и истоки междисциплинарности	семинар	круглый стол
«Новая историческая наука»: критика позитивизма и основы новой методологии	лекция	проблемная лекция
Междисциплинарные подходы школы «Анналов»	семинар	презентация проектов, подготовленных в формате малых групп

История и психология: основные векторы междисциплинарной кооперации	лекция	проблемная лекция
Психоистория: проблемы и перспективы применения в исторических исследованиях	семинар	индивидуальные выступления студентов с аналитической информационной справкой
Культурологический подход в исторических исследованиях	лекция	традиционная лекция
Антропологические теории культур	семинар	круглый стол
Применение дискурс-анализа в социально-гуманитарных исследованиях	лекция	проблемная лекция
Семиотический подход к анализу вещественных и письменных источников	семинар	общая дискуссия на основе анализа историографических источников
Интеллектуальные «вызовы» постмодернизма историческому знанию и «ответы» на них	лекция	проблемная лекция
Язык-наука-историческое знание в постмодернистской теории	семинар	презентация проектов, подготовленных в формате малых групп
Концепции и методы социологии в исторических исследованиях. Новая социальная история	лекция	традиционная лекция
Категория «гендер»: ключевые концепции и принципы их применения в исторических исследованиях	семинар	общая дискуссия на основе анализа историографических источников
Подход истории повседневности	лекция	проблемная лекция
Литературный «поворот». Микроистория	семинар	общая дискуссия на основе анализа историографических источников

Новая политическая история. Новая интеллектуальная история	лекция	проблемная лекция
Memory studies: женская повседневность в годы Второй мировой войны и её репрезентация во французском и советском кинематографе 1950-х-1970-х годов	семинар	общая дискуссия на основе анализа историографических источников
Математизация гуманитарных исследований. От количественных и математических методов – к Digital history	лекция	традиционная лекция
Клиомертика как попытка преодоления авторской субъективности в историческом исследовании	семинар	индивидуальные выступления студентов с аналитической информационной справкой
Историческая информатика: основные направления и перспективы	лекция	проблемная лекция
Практическое применение междисциплинарных подходов в конкретно-исторических исследованиях	семинар	презентация макета научного междисциплинарного исследования по исторической тематике
Междисциплинарная кооперация в археологии	лекция	проблемная лекция
Экспериментально-трассологический метод в археологии и физической антропологии	семинар	индивидуальные выступления студентов с аналитической информационной справкой

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»

ВВЕДЕНИЕ

Тема 1. Методологические основы применения междисциплинарных подходов в исторических исследованиях

Принцип, подход и метод: соотношение понятий. Основные научные принципы исторического исследования. Принцип научной объективности. Принцип историзма. Понятие о междисциплинарном методе и междисциплинарном подходе. Междисциплинарный характер современного социально-гуманитарного знания. Причины «запроса на междисциплинарность» в социально-гуманитарном знании. Основные современные междисциплинарные подходы, применяемые в истории и смежных областях знания. Принципы отбора релевантных методов и подходов смежных дисциплин. Значение адекватного соотношения источниковой базы и методологии исследования. Преимущества «методологического плюрализма».

Тема 2. Развитие исторической науки в России и мире на рубеже XIX-XX веков. Поиски выхода из кризиса и истоки междисциплинарности

Позитивистский подход в исторических исследованиях. Методология Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса. Неокантианцы В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Переоценка места истории в системе научного знания. Историческая герменевтика В. Дильтея. Антропологически-ориентированный подход А.С. Лаппо-Данилевского. Философско-культурологический подход Й. Хёйзинги. Культурная антропология и её вклад в формирование междисциплинарных связей исторической науки. Американская историческая школа Ф. Боаса. Роль А. Берра и его «теории исторического синтеза» в утверждении междисциплинарных подходов исторического исследования.

РАЗДЕЛ 1. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРНЫЙ «ПОВОРОТЫ» В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Тема 1. «Новая историческая наука»: критика позитивизма и основы новой методологии

Культурно-исторический контекст основания журнала «Анналы экономической и социальной истории». «Поколения» школы «Анналов» и их основные представители. Методологические принципы первого поколения школы «Анналов». Векторы критики позитивизма. Программная работа М. Блока «Апология истории или ремесло историка». Основные сущностные черты «новой исторической науки» в восприятии М. Блока. «Историческая чуткость»; «непрямое познание» и др. Значение «скрытой информации» в восприятии М. Блока. Л. Февр о работе историка с текстом исторического источника. Проблема исторического факта в осмыслении первого поколения школы «Анналов». Обоснование необходимости междисциплинарного синтеза в сочинениях М. Блока и Л. Февра. Основные направления междисциплинарной кооперации.

Тема 2. Междисциплинарные подходы школы «Анналов»

Антропологический «поворот» в исторических сочинениях М. Блока и Л. Февра. Трансформация цивилизационного подхода и «тотальная история» в концепции Ф. Броделя. Подход истории ментальностей.

Тема 3. История и психология: основные векторы междисциплинарной кооперации

«Психология народов» и «психология эпох» как ранние формы социально-психологических теорий. Связь «психологии народов» с языкознанием. «Понимающая психология» В. Дильтея и ее влияние на развитие общественных наук в XX в. Влияние психоанализа на систему социально-гуманитарного знания. «Психоистория». Социальная психология и её место в

системе методологического инструментария исторической науки. Основные концепции психологии масс: Г. Лебон, С. Московичи, Х. Ортега-и-Гассет – ключевые черты, сходства и различия. От «психологии народов» к этнопсихологии. Вклад школы Ф. Боаса в развитие этнопсихологии. Этнопсихология сегодня.

Тема 4. Психоистория: проблемы и перспективы применения в исторических исследованиях

Психоистория как «наука об исторической мотивации». Основные векторы применения психоанализа в социально-гуманитарных науках. Концепция психоистории Л. ДеМоза. Применение методов психологии в исторических исследованиях: проблемы и перспективы. Психоистория в оценках представителей зарубежной и отечественной исторической науки.

Тема 5. Культурологический подход в исторических исследованиях

Основные теории культуры. Линейные модели развития культуры. Циклические модели развития культуры. Психологическая и социологическая концепция культуры. Теория «суперсистем культуры» П. Сорокина. Функционалистская концепция культуры Основные подходы к определению культуры. Теория культуры Л. Уайта. Структура культуры по Л. Уайту – три подсистемы. Понятие «субкультура». Принципы применения культурологического подхода в исторических исследованиях.

Тема 6. Антропологические теории культур

Культурная антропология и социальная антропология: соотношение понятий. Антропологически ориентированная история как современное состояние исторической науки.

Л. Уайт о категории и функциях культуры. Суть историко-культурного подхода в интерпретации А. Крёбера. Концепция культуры К. Гирца.

РАЗДЕЛ 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ «ПОВОРОТ» В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

Тема 1. Применение дискурс-анализа в социально-гуманитарных исследованиях

Лингвистический «поворот» как фактор трансформации методологии социально-гуманитарных исследований. Новые подходы к анализу текста. Новые представления о понятии, роли и функциях текста в социально-гуманитарном знании.

Археология знания как методология изучения систем мышления и знания. Концепция дискурса М. Фуко. «Дискурсивное значение». Идея контроля над производством дискурса как методологическая проблема исторического исследования. Проблема исторической обусловленности «истинного» и «ложного» как новый источниковедческий ракурс. Основные методологические принципы исследования дискурсов: «принцип переворачивания», «принцип прерывности», «принцип специфичности», «правило внешнего» и их характеристика. Ключевые понятия, регулирующие анализ дискурса. Сфера и принципы применения методологии дискурс-анализа в историческом исследовании.

Тема 2. Семиотический подход к анализу вещественных и письменных источников

Место «семиологии» в системе наук. Основные составляющие концепции Р. Барта. «Откровенность» семантических систем. Функция вещи и её семантизация. Классификация вещей и её функции. Стремление вещи «к социальности». Соотнесение «означающих» и «означаемых» как центральная проблема семантики.

Ю.М. Лотман: культура как текст. Социальный характер культуры. Символическое пространство культуры. Культура как историческая категория. Синхронная организация культуры. Ограничения и возможности применения семиотического подхода в историческом исследовании.

РАЗДЕЛ 3. ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ «ПОВОРОТ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Тема 1. Интеллектуальные «вызовы» постмодернизма историческому знанию и «ответы» на них

От неклассической науки – к постнеклассической. Основные черты постнеклассической науки. Понятие «постистории» по Ж. Бодрийяру, основные черты исторической науки в эпоху постмодернизма. Эпистемологический кризис исторической науки. Сравнительная лингвистика о проблеме исторического познания. Исторический текст как нарратив. Определяющая роль метафор в категориальном аппарате исторической науки. Специфика дискурсивных практик историка-исследователя как проблема «творческой индивидуальности» автора. Истина как субъективная категория в исторической науке. История как поиск значений. Проблема опосредования в историческом исследовании. Два вектора развития исторической науки в эпоху постмодернизма: «квантитативная» история и «литературный поворот» в социально-гуманитарном знании. Поиски выхода из кризиса и концепция «третьего направления».

Тема 2. Язык-наука-историческое знание в постмодернистской теории

«Смерть автора» Р. Барта как манифест постмодернизма. Постмодернистская концепция текста. Новые функции языка. «Состояние постмодерна» Ж.-Ф. Лиотара как трансформация научного знания в постиндустриальную эпоху. Истина VS полезность. Х. Уайт: основные векторы постмодернистской критики исторической науки. Постмодернистский подход к анализу исторического нарратива.

Тема 3. Концепции и методы социологии в исторических исследованиях. Новая социальная история

Эволюция междисциплинарного сотрудничества социологии и истории. Специфика исторического и социологического подходов к исследова-

нию человеческих сообществ. Социальная история, социологическая история, историческая социология и ретроспективная социология как сферы интеграции социологического и исторического знания. Поле пересечения интересов социологии, антропологии, социальной психологии и истории. Изучение природы и функций социальных институтов, проблем социальной стратификации, социальной мобильности, социальных ролей как фактор обогащения теоретического багажа исторической науки. Демографический аспект в исторических и социологических исследованиях. Концепты традиционного, индустриального и постиндустриального общества в исторических исследованиях. Концепции социологии, направленные на интеграцию макро- и микроуровней анализа социальных отношений (Э. Гидденс и др.), их эвристический потенциал для исторической науки.

Применение методов социологии в конкретно-исторических исследованиях. Суть методик контент-анализа и перспективы её применения в исторических исследованиях. Методы анкетирования и интервьюирования участников исторических событий. Создание и обработка баз данных как методика исследования материалов анкетирования. Методы «устной истории», принципы научной работы с материалами «устной истории».

Роль социологии в разработке методологии новой социальной истории. От «новой рабочей истории» – к выделению новых социальных групп. Исследования категорий социального пола и возраста и их проблемы.

Тема 4. Категория «гендер»: ключевые концепции и принципы их применения в исторических исследованиях

Особенности происхождения и применения категории «гендер». Гендер как аналитическая категория. Феминистский марксизм. Феминистский психоанализ. Суть концепции Дж. Скотт. Основные составляющие категории «гендер».

Тема 5. Подход истории повседневности

Теория повседневности. Понятие и общая характеристика категории «повседневность». Шесть признаков повседневности по А. Шюцу. Повседневность как особая форма социальности. Б. Вальденфельс: категории «оповседневневания» и «расповседневнивания». Феномен текучести повседневности. Соотношение понятий «повседневность» и «быт». Основные подходы к изучению повседневности. Конструктивистская трактовка повседневной жизни П. Бергера и Т. Лукмана. «Исследования по этнометодологии» Г. Гарфинкеля. «Обыденные методы» в структуре повседневности. Культура повседневности и cultural studies. Культура как способ жизни определенного сообщества.

Повседневность как предмет исторического исследования. От «тотальной истории» к «Alltagsgeschichte». Хронотоп повседневности. Пространство повседневности. Основные направления истории повседневности: «вещный мир» повседневной культуры; «мир чувств» как часть повседневной жизни; частная жизнь и приватная сфера; тело и телесные практики; телесность и одежда; семиотика одежды; гастрономическая культура и т.д.

Тема 6. Литературный «поворот». Микроистория

Контекст возникновения микроисторических исследований и его связь с «вызовами» постмодернизма. «Сыр и черви» К. Гинзбурга как пример изучения «большого в малом». Суть литературного «поворота» на примере монографии К. Гинзбурга. Микроисторический анализ в исследовании К. Гинзбурга. Специфика его методологии и источниковой базы. Сфера применения микроисторического подхода. Его критика, ограничения и перспективы.

Тема 7. Новая политическая история. Новая интеллектуальная история

Политология и новая политическая история: соотношение исследовательских полей. Проблема этатистского взгляда на историю и поиск новых

границ «политического». Современные подходы к изучению феномена власти в истории. Идеи репрезентации власти и «политической теологии» Э. Канторовича. От истории политики – к истории «политического». Влияние культурного и лингвистического «поворотов» на политическую историю. Политика как «комплекс взаимосвязанных практик»: политика повседневности, местная и региональная политика, политика как коммуникация и др. К. Ханиш: «личное есть политическое». Связи новой политической истории с новой интеллектуальной историей.

Интеллектуальная история как история идей. Концепция «идей-блоков» и «философская семантика» А.О. Лавджоя. Проблема намерений автора. Развитие концептов «свобода» и «государство». Связи с политической теорией. Влияние философии науки, социологии знания и новой социальной истории. Вклад «истории интеллектуалов» и «социальной истории идей» в формирование новой интеллектуальной истории. Дискуссии о роли социального контекста в формировании идей. Концепция «политической культуры» Ж.-Ф. Сиринелли: роль интеллектуалов в конструировании национальной идентичности и проблема отношения интеллектуалов к власти. Проблема отношения между «внутренним» и «внешним», между идеей и контекстом как центральная проблема новой интеллектуальной истории (Д. Келли). Связь с новой культурной историей.

Интерес новой интеллектуальной истории к коллективному поведению, унаследованным и воспринятым практикам, культурному окружению и к обстоятельствам и условиям, в которых вырабатываются теории и ведутся дискуссии. «Проработка прошлого» в интеллектуальной истории Д. ЛаКапры. Memory studies: практики использования образов прошлого при формировании коллективной идентичности, «институты памяти» и их деятельность.

Тема 8. Memory studies: женская повседневность в годы Второй мировой войны и её репрезентация во французском и советском кинематографе 1950-х – 1970-х годов

Феномен коллективной памяти как проблема изучения Memory studies. «Проработка прошлого» и практики использования образов прошлого при формировании коллективной идентичности. Механизмы создания исторического мифа о войне во французском и советском кино: общее и особенное. Мировоззренческие особенности французского и советского зрителя через призму видеоисточников: сюжетный и жанровый аспекты; средства художественной выразительности и киноязык. Основные «измерения» женской военной повседневности: женщина-фронтвик, женщина-труженица, подруга, жена и мать. Женщина на фронте: участница боевых действий VS объект мужского внимания. «Место» женщины на войне и его репрезентация в киноисточниках: «мужские» и «женские» функции. Женщина в тылу: новые «вызовы»; нетипичные статусы и роли; трансформация «типично женских» видов деятельности и социальных ролей в условиях войны. Особенности репрезентации экстремальной повседневности в советском и французском кино. Кино о войне: способ «проживания» коллективной травмы или инструмент идеологического воздействия? Память о войне и «войны памяти».

РАЗДЕЛ 4. ЦИФРОВОЙ «ПОВОРОТ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Тема 1. Математизация гуманитарных исследований. От количественных и математических методов – к Digital history

Цифровой «поворот» и новый облик социально-гуманитарного знания. Компьютерные технологии и Интернет как факторы междисциплинарной кооперации в XXI в.; динамика их влияния на историческую науку и возникновение новых смежных дисциплин.

Истоки распространения количественных методов в социально-гуманитарном знании: методологический инструментарий социологии и демографии.

Экономическая история как основная сфера применения количественных методов в исторической науке. Роль НТР в развитии количественных методов исторического исследования. Применение количественных методов с использованием ЭВМ. Машиночитаемые данные. Математизация социально-гуманитарных исследований. Статус количественных методов как вспомогательной дисциплины в советской исторической науке. Количественные методы в исторических исследованиях и клиометрика: соотношение понятий.

Методологические основания квантитативной истории сегодня. Квантитативная история и электронные ресурсы. Направления количественного анализа историографии. Компьютеризированный статистический анализ. Математические методы и контент-анализ. Дискурсивная квантификация. Семантический и сетевой анализ. Многомерный анализ в исторических исследованиях. Моделирование исторических процессов: от реконструкции реальности к анализу альтернатив. Контрфактическое моделирование: его критика и перспективы. Применение математических и количественных методов в конкретно-исторических исследованиях.

Digital history: место направления в современной гуманитаристике и основные направления развития.

Тема 2. Клиометрика как попытка преодоления авторской субъективности в историческом исследовании

Новаторство клиометрических исследований Р. Фогеля. Специфика применения статистического анализа в квантитативных исследованиях. Контрфактическое моделирование и сферы его применения. Новые принципы работы с данными в количественных исследованиях. Методологические достижения клиометрики. Основные направления критики контрфактического моделирования.

Тема 3. Историческая информатика: основные направления и перспективы

Становление и развитие исторической информатики. Методологические дискуссии по проблемам исторической информатики и квантитативной истории. Работа с машиночитаемыми данными.

XXI в.: переосмысление накопленного опыта. Проблемы и дискуссии. Общие тенденции развития АНС и АИК. Методологические подходы и технологии исторической информатики. Базы данных. Информационные ресурсы. Пространственный анализ и географические информационные системы. Виртуальные реконструкции объектов историко-культурного наследия. 3D реконструкции и визуализации.

Методы и подходы исторической информатики. Методы математической статистики. Методы анализа текстов. Компьютерное моделирование исторических процессов.

Перспективы развития исторической информатики.

Тема 4. Практическое применение междисциплинарных подходов в конкретно-исторических исследованиях

На основе темы своей ВКР студенты должны представить выступление по следующим пунктам: тема исследования; цель исследования; объект и предмет исследования; подходы и методы (методологические основания) исследования, в том числе – из смежных областей знания; эвентуальная источниковая база исследования.

Каждому студенту необходимо выбрать научную проблему и сформулировать тему эвентуального научного исследования, после чего подготовить индивидуальное выступление и презентацию, осветив все вышеперечисленные пункты. В ходе выступления необходимо показать навыки релевантного отбора и применения междисциплинарных подходов и методов. В ходе дискуссии, сопровождающей выступление каждого студента, предполагается закрепить навык отбора и применения междисциплинарных подходов и методов в конкретно-исторических исследованиях на основе принципов научной объективности и историзма.

РАЗДЕЛ 5. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ, ТОЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ДИСЦИПЛИН В ИСТОРИЧЕСКИХ НАУКАХ И АРХЕОЛОГИИ

Тема 1. Междисциплинарная кооперация в археологии

Палеогеография. Геоархеологические исследования культурного слоя. Палеоэкология. Почвоведение и перспективы его применения в археологии и исторической антропологии. Прикладной характер археолого-палеопочвенных исследований. Химия почв. Изучение химического состава разновозрастных почв и его перспективы. Изучение ферментативной памяти почв с целью получения информации о древнем антропогенном воздействии. Микробиоморфные комплексы культурных слоев и их информационные возможности.

Палеобиология. Дендрохронологический метод датировки. Палеоботанические исследования: применение спорово-пыльцевого анализа при реконструкции исторического прошлого. Палеобиогеографическое направление исследований. Зоогенные (пометные) отложения как источник информации для комплексной реконструкции истории экосистем. Микробиологические исследования. Микробиоморфные комплексы культурных слоев и их информационные возможности.

Палеоантропология и её междисциплинарная исследовательская база. Биоархеологические подходы в изучении материалов кремации. Палеодиетология: реконструкция системы питания на основе результатов анализа изотопного состава костной ткани. Археологический источник и изотопная геохимия: данные изотопных сигналов как источник информации о расселении и миграциях населения. Радиологические методы в биоархеологии.

Химические и физические методы датировки. Проблемы интерпретации химического состава культурных слоев археологических памятников. Химический метод датировки ископаемых костей по определению содержа-

ния в них фтора. Радиоуглеродная датировка (радиоуглеродный метод). Палеомагнитный метод. Рентгено-флуоресцентный метод анализа химического состава древних изделий из цветных металлов.

Тема 2. Экспериментально-трассологический метод в археологии и физической антропологии

Экспериментальная верификация в исторической науке как ответ на «вызовы» постмодернизма. Междисциплинарные связи трассологии: методы и оборудование. Основные векторы развития экспериментальной археологии. Практическое применение трассологического метода археологами и антропологами. Сферы его эвристическая значимость. Критика, сложности и перспективы применения эксперимента в историко-антропологических исследованиях.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»

Практическое занятие по теме

«Развитие исторической науки в России и мире на рубеже XIX-XX веков.

Поиски выхода из кризиса и истоки междисциплинарности»

Цель: охарактеризовать основные векторы развития исторической науки в условиях методологического кризиса конца XIX – начала XX в.

Перечень проблемных вопросов

1. Позитивистский подход в исторических исследованиях. Методология Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
2. Неокантианцы В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Переоценка места истории в системе научного знания.
3. Историческая герменевтика В. Дильтея.
4. Антропологически-ориентированный подход А.С. Лаппо-Данилевского. Культурная антропология и её вклад в формирование междисциплинарных связей исторической науки.
5. Философско-культурологический подход Й. Хёйзинги.
6. Роль А. Берра и его «теории исторического синтеза» в утверждении междисциплинарных подходов исторического исследования.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – круглый стол между представителями ключевых направлений в исторической науке конца XIX – начала XX в. Выступление по каждому вопросу сопровождается дискуссией. В основе дискуссии – вопросы и критика направления со стороны представителей других направлений. Допускается и приветствуется также поиск общего в

методологических основаниях различных направлений в исторической науке конца XIX – начала XX в.

Студентам необходимо распределить между собой проблемные вопросы из вышеприведённого списка (допустимо осуществлять подготовку по вопросу как индивидуально, так и в формате малой группы). Необходимо получить представление о методологических принципах выбранного направления и знать, в чём заключаются его ключевые отличия от остальных.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Боас Ф. Методы этнологии / Пер. Ю.С. Терентьева // Антология исследований культуры. СПб.: Университетская книга, 1997. Т.1. С. 519-527.

2. Дильтей, В. Воззрение на мир и исследование человека со времен Возрождения и Реформации. М.; СПб.: «Центр гуманитарных инициатив», 2013. – 464 с.

3. Ланглуа Ш.-В., Сеньобос Ш. Введение в изучение истории / Ш.-В. Ланглуа, Ш.Сеньобос; пер. с фр. А. Серебряковой; Гос. публ. ист. б-ка России. 2-е изд. / под ред. и со вступ. ст. Ю.И. Семенова. М.: Типография ГПИИБ, 2004. – 305 с.

4. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 472 с.

5. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. – 413 с.

6. Февр Л. Дань признательности Анри Берру // Февр Л. Бои за историю. М.: «Наука», 1991. С. 126-130.

7. Хейзинга Й. Осень Средневековья: Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах. М.: Наука, 1988. – 563 с.

Литература

1. Кром М.М. Междисциплинарность и кризис казуальности в современной исторической науке // Материалы Международной научной конференции «Стены и Мосты – III: история возникновения и развития идеи междисциплинарности». М., 2015. С. 41-53.
2. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории: Учебное пособие. М.: РГГУ, 1997. – 71 с.
3. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций, вып. I. Кризис историзма. Томск, 2001; вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 178 с.
4. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2005. – 133 с.
5. Румянцева М.Ф., Сукина Л.Б. Основы теории исторического знания: учеб. пособие для студ. негуманитарных специальностей вузов. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. – 127 с.
6. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. – 354 с.

Практическое занятие по теме

«Междисциплинарные подходы школы “Анналов”»

Цель: сформировать у студентов представление о междисциплинарных подходах, разработанных представителями школы «Анналов».

Перечень проблемных вопросов

1. Антропологический «поворот» в исторических сочинениях М. Блока и Л. Февра.
2. Трансформация цивилизационного подхода и «тотальная история» в концепции Ф. Броделя.
3. Подход истории ментальностей.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – презентация проектов, подготовленных в формате малых групп. Каждой из групп необходимо подготовить выступление и презентацию по одному из трёх проблемных вопросов. В ходе выступления важно показать на примерах конкретных научных работ (из нижеприведённого списка историографических источников) принципы применения того или иного междисциплинарного подхода в исторических исследованиях. В ходе дискуссии, сопровождающей выступление каждой малой группы, предполагается сопоставить данные подходы и оценить возможности их применения в современных научных исследованиях социально-гуманитарного характера.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М.: Издательская группа «Прогресс» – «Прогресс-академия», 1992. – 528 с.
2. Блок М. Апология истории или ремесло историка. М.: «Наука», 1986. – 254 с.
3. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. В 3 ч. Ч. 1.: Роль среды. М.: Языки славянской культуры, 2002. – 496 с.
4. Дюби Ж. Время соборов: искусство и общество 980-1420. М.: Ладомир, 2002. – 413 с.
7. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2001. – 536 с.
5. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М.: Издательская группа «Прогресс», 2001. – 440 с.
6. Февр Л. Бои за историю. М.: «Наука», 1991. – 635 с.

Литература

1. Агирре Рохас К.А. Критический подход к истории французских «Анналов». М.: «Кругъ», 2006. – 336 с.
 2. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, Университетская книга. 2014. – 432 с.
 3. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // История – нескончаемый спор. М.: РГГУ, 2005. – 896 с.
 4. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
 5. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб; М.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.
 6. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории: Учебное пособие. М.: РГГУ, 1997. – 71 с.
 7. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой, Л.П. Репиной. М: ИВИ РАН, 2004. – 168 с.
 8. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 178 с.
 9. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сб. ст. / под ред. Л.П. Репиной. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2005. – 287 с.
 10. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2005. – 133 с.
- Рубеж веков. Проблемы методологии и историографии исторических исследований. Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 1999. – 191 с.

**Практическое занятие по теме
«Психоистория: проблемы и перспективы применения
в исторических исследованиях»**

Цель: сформировать у студентов умение давать оценку современным научным теориям (на примере психоистории).

Примерный перечень проблемных вопросов

1. Психоистория как «наука об исторической мотивации».
2. Основные векторы применения психоанализа в социально-гуманитарных науках.
3. Применение методов психологии в исторических исследованиях: проблемы и перспективы.
4. Психоистория в оценках представителей зарубежной и отечественной исторической науки.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – индивидуальные выступления студентов с аналитической информационной справкой, оценивающей психоисторию как современную научную теорию; дискуссия по выявленным студентами аспектам проблемы практического занятия.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо самостоятельно осуществить поиск актуальной научной литературы по проблеме занятия и индивидуально подготовить аналитическую информационную справку в соответствии с приведёнными ниже критериями.

Подготовка аналитической информационной справки предполагает обязательное привлечение историографии и учёт различных точек зрения (оформляются постраничные сноски и список литературы). Студентам необходимо сформулировать собственное отношение к данной проблеме

(экспертное мнение) и отразить его в выводах. Максимальный объём – 3 стр. Результаты своей деятельности студенты представляют в устной форме на практическом занятии.

Критерии оценивания аналитической информационной справки:

- 1) осуществлён поиск и анализ современной научной литературы;
- 2) выявлены различные точки зрения на проблему;
- 3) даны взвешенные оценки современным научным теориям;
- 4) сформулировано собственное отношение к данной научной проблеме (экспертное мнение);
- 5) соответствие объёма текста заявленным критериям;
- 6) владение навыками устной речи (научная стилистика, язык предмета, умение чётко формулировать мысли, умение уложиться в регламент выступления);
- 7) способность вести научный диалог с группой и преподавателем (понимание вопросов, лаконичность и содержательность ответов, способность к ассоциативному мышлению, способность к адекватной коммуникации).

**Практическое занятие по теме
«Антропологические теории культур»**

Цель: охарактеризовать и сопоставить концепции культуры Л. Уайта, А. Крёбера и К. Гирца.

Перечень проблемных вопросов

1. Л. Уайт о категории и функциях культуры.
2. Суть историко-культурного подхода в интерпретации А. Крёбера.
3. Концепция культуры К. Гирца.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – круглый стол между представителями каждой из трёх теорий культуры. Выступления сопровождаются дискуссией. В основе дискуссии – вопросы и критика концепции со стороны представителей других концепций. Допускается и приветствуется также поиск общего в изучаемых теориях культуры.

Студентам необходимо распределить между собой проблемные вопросы из вышеприведённого списка (допустимо осуществлять подготовку по вопросу как индивидуально, так и в формате малой группы). Необходимо ознакомиться с полным текстом работы выбранного автора и уметь охарактеризовать основную суть его теории, а также знать, в чём заключаются её ключевые отличия от остальных.

В ходе дискуссии предполагается сопоставить данные концепции культуры и оценить возможности их применения в современных научных исследованиях социально-гуманитарного характера.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Уайт Л. Человек, культура и люди в полном смысле слова // Избранное: Эволюция культуры / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 609-619.

2. Крёбер А.Л. Конфигурации культурного роста // Избранное: Природа культуры / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 1008 с.

3. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Интерпретация культур / Пер. с англ. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 11-39.

Литература

1. Барнс Г.Э. Моя дружба с Лесли Уайтом // Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры / пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004. С. 5-44.
2. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2009. – 613 с.
3. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. М.: РГГУ. 1999. – 241 с.
4. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
5. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб; М.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.
6. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории: Учебное пособие. М.: РГГУ, 1997. – 71 с.
7. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой, Л.П. Репиной. М: ИВИ РАН, 2004. – 168 с.
8. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сб. ст. / под ред. Л.П. Репиной. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2005. – 287 с.
9. Петрашкевич-Тихомирова О.М. Культурология как теория культуры; Академический проект. М., 2019. – 946 с.
10. Пивоев В.М. Культурология. Введение в историю и теорию культуры. М.: КНОРУС, 2016. – 526 с.
11. Румянцева М.Ф., Сукина Л.Б. Основы теории исторического знания: учеб. пособие для студ. негуманитарных специальностей вузов. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. – 127 с.
12. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. – 354 с.

Практическое занятие по теме
«Семиотический подход к анализу вещественных
и письменных источников»

Цель: сформировать у студентов представление о применении семиотического подхода на основе анализа историографических источников

Примерный перечень проблемных вопросов

1. Место «семиологии» в системе наук.
 2. «Чтение удовольствий» и «мягкие» семантические механизмы общества потребления.
 3. «Откровенность» семантических систем.
 4. Функция вещи и её семантизация.
 5. Классификация вещей и её функции.
 6. Что Р. Барт имеет ввиду под «препятствием очевидности»?
 7. Как Вы понимаете формулировку, что «вещь стремится к социальности»?
 8. Соотнесение «означающих» и «означаемых» как проблема семантики.
 9. Как Ю.М. Лотман понимает культуру?
 10. В чём заключается социальный характер культуры?
 11. Символическое пространство культуры. Культура как историческая категория.
 12. Синхронная организация культуры.
 13. Оцените возможности применения семиотического подхода в историческом исследовании.
- и т.д.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – общая дискуссия на основе анализа историографических источников.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо индивидуально ознакомиться с текстами источников, выделить главное и быть готовыми анализировать текст, отвечая на вопросы, участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию соответствующими цитатами их текста.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Барт Р. Семантика вещи // Система Моды. Статьи по семиотике культуры. / Пер. с фр., вступ. ст. и сост. С.Н. Зенкина. М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. С. 415-425.

2. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Искусство-СПБ, 2008. – 412 с.

Литература

1. Аймермахер К. Знак. Текст. Культура / пер. с нем. С.А. Ромашко. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 2-е изд. – 260 с.

2. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка, событие, факт. М.: Наука, 1988. – 338 с.

3. Махлина С.Т. Лекции по семиотике культуры и лингвистике / С.Т. Махлина. М.: СПбКО, 2020. – 733 с.

4. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989. – 178 с.

5. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 178 с.

6. Нечухрин А.Н., Сидорцов В.Н. Методология истории: Учебное пособие для студентов вузов. Минск: ТетраСистемс, 1996. – 240 с.

7. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сб. ст. / под ред. Л.П. Репиной. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2005. – 287 с.

8. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2005. – 133 с.
9. Розин В.М. Семиотические исследования / В.М. Розин. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – 256 с.
10. Рубеж веков. Проблемы методологии и историографии исторических исследований. Тюмень, 1999. – 191 с.
11. Румянцева М.Ф. Теория истории. Учебное пособие. М., 2002. – 319 с.
12. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. – 354 с.

Практическое занятие по теме

«Язык-наука-историческое знание в постмодернистской теории»

Цель: сформировать у студентов представление о постмодернистском взгляде на проблемы языка, науки и исторического познания.

Перечень проблемных вопросов

1. «Смерть автора» Р. Барта как манифест постмодернизма. Постмодернистская концепция текста. Новые функции языка.
2. «Состояние постмодерна» Ж.-Ф. Лиотара как трансформация научного знания в постиндустриальную эпоху. Истина VS полезность.
3. Х. Уайт: основные векторы постмодернистской критики исторической науки. Постмодернистский подход к анализу исторического нарратива.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – презентация проектов, подготовленных в формате малых групп. Каждой из групп необходимо подготовить выступление и презентацию по одному из трёх проблемных вопросов. В ходе выступления важно показать на примерах конкретных трудов (из нижеприведённого списка историографических источников), каким образом автор

проблематизирует одну из трёх ключевых категорий: «язык», «наука», «историческое познание». В ходе дискуссии, сопровождающей выступление каждой малой группы, предполагается сопоставить данные подходы и оценить возможности их применения в современных научных исследованиях социально-гуманитарного характера.

Студентам необходимо распределить между собой проблемные вопросы из вышеприведённого списка. Представители каждой малой группы должны ознакомиться с полным текстом работы выбранного автора и уметь охарактеризовать основную суть его теории, а также знать, в чём заключаются её ключевые отличия от остальных.

В ходе дискуссии предполагается сопоставление точек зрения авторов. Для более продуктивной дискуссии все участники практического занятия знакомятся с со всеми тремя авторскими концепциями.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Барт Р. Смерть автора // Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994. С. 384-391.

2. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна /пер. с фр. Н. А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с.

3. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века / Пер. с англ. под ред. Е. Г. Трубиной и В. В. Харитоновой. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2002. – 528 с.

Литература

1. Автономова Н.С. Возвращаясь к азам. Постмодернизм и культура. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1993. № 3. С. 18-24.

2. Бычков В. Феномен неклассического эстетического сознания // Вопросы философии. 2003. № 12. С. 80-92.

3. Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь. 1992. № 1. С. 109-136.
4. Гречко Л.К. Интеллектуальный импорт, или о периферийном постмодернизме // Общественные науки и современность. 2000. №. 1. С. 166-177.
5. Давыдов Ю.В. Патологичность «состояния постмодернизма» // Социологические исследования. 2001. № 11. С. 3-12.
6. Дьяков А.В. Постмодернистская история философии: pro et contra // Вопросы философии. 2016. № 6. С. 176-184.
7. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998. – 256 с.
8. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сб. ст. / под ред. Л.П. Репиной. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2005. – 287 с.
9. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2005. – 133 с.
10. Потамская В.П. Х. Уайт: нарратив, метаистория, риторика // Лингвистический поворот и историческое познание в западной философии XX-XXI веков. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. С. 72-94.
11. Рубеж веков. Проблемы методологии и историографии исторических исследований. Тюмень, 1999. – 191 с.
12. Румянцева М.Ф. Теория истории. Учебное пособие. М., 2002. – 319 с.

Практическое занятие по теме

«Категория “гендер”»: ключевые концепции и принципы их применения в исторических исследованиях»

Цель: сформировать у студентов представление о применении гендерного подхода на основе анализа историографического источника

Примерный перечень проблемных вопросов

1. Особенности происхождения и применения категории «гендер».
 2. Гендер как аналитическая категория.
 3. Феминистский марксизм.
 4. Феминистский психоанализ.
 5. Суть концепции Дж. Скотт. Основные составляющие категории «гендер».
- и т.д.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – общая дискуссия на основе анализа историографического источника.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо индивидуально ознакомиться с историографическим источником (из списка рекомендованных источников и литературы), выделить главное и быть готовыми анализировать текст, отвечая на вопросы, участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию соответствующими цитатами их текста.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Скотт Дж. Гендер: полезная категория исторического анализа // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. С. 405-431.

Литература

1. Белова А.В. Женская повседневность как предмет истории повседневности // Этнографическое обозрение. 2006. № 4. С. 85-97.
2. Белова А.В. Социальная антропология женской повседневности: учебник для студентов бакалавриата и магистратуры. Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – 231 с.

3. Белова А.В. «Четыре возраста женщины»: Повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII – середины XIX в. СПб.: Алетейя, 2014. – 480 с.
4. Гапова Е. Гендерная проблематика в антропологии // Введение в гендерные исследования. Ч. I / под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя. 2001. С. 370-390.
5. Гапова Е. Кейт Миллет: личное как политическое // Неприкосновенный запас. 2008. № 4 (6). С. 250-252.
6. Гидденс Э. Пол, патриархат и развитие капитализма // Социологические исследования. 1992. № 7. С. 135-140.
7. Мур Г. Феминизм и антропология: история взаимоотношений // Введение в гендерные исследования. Ч. II... С. 582-599.
8. Пушкарева Н.Л. Гендерный подход в исторических науках: рождение, методы, перспективы // Женщина. Гендер. Культура / отв. ред. Н.Л. Пушкарева, Е.И. Трофимова, З.А. Хоткина. М., 1999. С. 14-28.
9. Пушкарева Н.Л. Женская и гендерная история: итоги и перспективы развития в России // Историческая психология и социология истории. М., 2010. № 2. С. 51-64.
10. Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. 1997. № 6. С. 41-57.
11. Роджерс Х. От истории женщин к истории гендера // Новейшие подходы к изучению истории в современной зарубежной историографии. Ярославль, 1997. С. 289-299.
12. Рубеж веков. Проблемы методологии и историографии исторических исследований. Тюмень, 1999. – 191 с.
13. Румянцева М.Ф. Теория истории. Учебное пособие. М., 2002. – 319 с.
- Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. – 354 с.

Практическое занятие по теме «Литературный «поворот». Микроистория»

Цель: сформировать у студентов представление о литературном «повороте» в социально-гуманитарном знании на примере микроистории.

Примерный перечень проблемных вопросов

1. Контекст возникновения микроисторических исследований и его связь с «вызовами» постмодернизма.
2. «Сыр и черви» К. Гинзбурга как пример изучения «большого в малом».
3. Суть литературного «поворота» на примере монографии К. Гинзбурга.
4. Как «работает» микроисторический анализ в исследовании К. Гинзбурга? В чём специфика его методологии и источниковой базы?
5. Микроистория: «атомизация» исторической реальности или её иной образ?
6. Сфера применения микроисторического подхода. Его критика, ограничения и перспективы.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – общая дискуссия на основе анализа историографического источника.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо индивидуально ознакомиться с историографическим источником (из списка рекомендованных источников и литературы), выделить главное и быть готовыми анализировать текст, отвечая на вопросы, участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию отсылками к тексту источника.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

1. Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. / пер. с итал. М.Л. Андреева, М.Н. Архангельской. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – 272 с.

Литература

1. Бессмертный Ю.Л. Некоторые соображения об изучении феномена власти и о концепциях постмодернизма и микроистории // Одиссей. Человек в истории. М., 1995. С. 7-17.
2. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207-228.
3. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого / отв. ред. Ю.Л. Бессмертный М.: ИВИ РАН, 1999. – 310 с.
4. Леви Д. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167-190.
5. Медик Х. Микроистория // Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и систем. Альманах. М., 1994 Т. II. № 4. С. 193-202.
6. Прошлое – крупным планом: современные исследования по микроистории: Сборник / под ред. М. Крома и др. СПб.: Европ. ун-т: Алетейя, 2003. – 267 с.
7. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального // Одиссей. Человек в истории. 1996 М., 1996. URL: http://krotov.info/libr_min/15_o/di/ssey_1996c.htm (дата обращения: 28.09.2024).
8. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
9. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории: Учебное пособие. М.: РГГУ, 1997. – 71 с.
10. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой, Л.П. Репиной. М: ИВИ РАН, 2004. – 168 с.
11. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 178 с.

12. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сб. ст. / под ред. Л.П. Репиной. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2005. – 287 с.

13. Тилли Ч. Микро, макро или мигрень? // Социальная история. Ежегодник. 2000. С. 7-16.

Практическое занятие по теме
«Memory studies: женская повседневность
в годы Второй мировой войны и её репрезентация
во французском и советском кинематографе 1950-х – 1970-х годов»

Цель: сформировать у студентов представление о подходе Memory studies к изучению проблем коллективной памяти на примере кинематографа

Примерный перечень проблемных вопросов:

1. Феномен коллективной памяти как проблема изучения Memory studies. «Проработка» прошлого и практики использования его образов при формировании коллективной идентичности.

2. Механизмы «проживания» травматического прошлого во французской и советской послевоенной культуре. Мировоззренческие особенности французского и советского кинозрителя через призму видеоисточников:

а) сюжетный и жанровый аспекты;

б) средства художественной выразительности и киноязык.

3. Основные «измерения» женской военной повседневности: женщина-фронтовик, женщина-труженица, подруга, жена и мать.

4. Женщина на фронте: участница боевых действий VS объект мужского внимания. «Место» женщины на войне и его репрезентация в киноисточниках: «мужские» и «женские» функции.

5. Женщина в тылу:

а) новые «вызовы»; нетипичные статусы и роли;

б) трансформация «типично женских» видов деятельности и социальных ролей в условиях войны.

6. Особенности репрезентации экстремальной повседневности в советском и французском кино.

7. Формирование исторического мифа о войне во французском и советском кино: общее и особенное.

8. Кино о войне: способ «проживания» коллективной травмы или инструмент идеологического воздействия?

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – общая дискуссия на основе анализа видеоисточников. Задание к данному практическому занятию студенты получают не менее, чем за 4 недели, чтобы иметь возможность ознакомиться с теоретическими работами (как по методам и подходам к анализу видеоисточников, так и по теоретическим основаниям Memory studies) и с комплексом самих видеоисточников. Допустимо привлечение дополнительных источников по предварительному согласованию с преподавателем и учебной группой.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо индивидуально ознакомиться с теоретическими работами (из списка рекомендованной литературы) для знакомства с методами и подходами к анализу видеоисточников и по теоретической базе Memory studies, произвести самостоятельный анализ произведений кинематографа (из списка рекомендованных источников) с точки зрения Memory studies. Студенты должны уметь анализировать образы прошлого как факторы формирования коллективной идентичности; выявлять механизмы создания исторического мифа о войне и его специфику во французском и советском кино; определять мировоззренческие особенности французского и советского зрителя через призму

видеоисточников; характеризовать особенности репрезентации женской военной повседневности; использовать в системе рассуждений теорию и методологический инструментарий Memory studies; участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию.

Рекомендуемые источники и литература

Источники

Французские видеоисточники

1. Бабетта идёт на войну (Babette s'en va-t-en guerre). [Художеств. фильм]. Франция, 1959. Реж. Кристиан-Жак.
2. Большая прогулка (La Grande Vadrouille). [Художеств. фильм]. Франция, Великобритания, 1966. Реж. Ури Ж.
3. Горит ли Париж? (Paris brûle-t-il?). [Художеств. фильм]. Франция, США, 1966. Клеман Р.
4. Демаркационная линия (La Ligne de démarcation). [Художеств. фильм]. Франция, 1966. Шаброль К.
5. Запрещённые игры (Jeux interdits). [Художеств. фильм]. Франция, 1952. Клеман Р.
6. Подсолнухи (I girasoli). Италия, Франция, СССР, 1970. Реж. де Сика В.
7. Хиросима, любовь моя (Hiroshima mon amour). [Художеств. фильм]. Франция, Япония, 1959. Реж. Рене А.
8. Через Париж (La Traversée de Paris). [Художеств. фильм]. Франция, Италия, 1956. Реж. Отан-Лара К.

Советские видеоисточники

1. А зори здесь тихие. [Художеств. фильм]. СССР, 1972. Реж. Ростоцкий С.
2. В бой идут одни «старики». [Художеств. фильм]. СССР, 1973. Реж. Быков Л.
3. Женя, Женечка и «катюша». [Художеств. фильм]. СССР, 1967. Реж. Мотыль В.

4. Крепкий орешек [Художеств. фильм]. СССР, 1967. Реж. Вульфович Т.
5. Летят журавли. [Художеств. фильм]. СССР, 1957. Реж. Калатозов М.
6. Семнадцать мгновений весны. [12-серийный художеств. телефильм]. СССР, 1973. Реж. Лиознова Т.

Литература

1. Александер Дж. Культурная травма и коллективная идентичность // Социологический журнал. 2012. № 3. С. 6-40.
2. Артог Ф. Порядок времени, режимы историчности // Неприкосновенный запас. 2008 № 3. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2008/3/-porjadok-vremeni-rezhimu-istorichnosti.html> (дата обращения: 23.09.2023).
3. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / Алейда Ассман; пер. с нем. Бориса Хлебникова. М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
4. Белова А.В. Женская социальная память: интеграция гендерной антропологии и антропологии памяти // Вестник антропологии. 2019. № 3(47). С. 39-51.
5. Белова А.В. Женская повседневность как предмет истории повседневности // Этнографическое обозрение. 2006. № 4. С. 85-97.
6. Белова А.В. Социальная антропология женской повседневности: учебник для студентов бакалавриата и магистратуры. Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – 231 с.
7. Делёз Ж. Кино. М.: Ад Маргинем Пресс, 2004. – 626 с.
8. Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб.: Фонд поддержки науки и образования «Университетская книга», 1997. – 476 с.
9. Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин: Ээсти Раамат, 1973. – 135 с.
10. Лотман Ю.М., Цивьян Ю.Г., Разлогов К.Э. Стрoение фильма / Ю.М. Лотман, Ю.Г. Цивьян, К.Э. Разлогов; отв. ред. Н.А. Кочеляева. М.: Издательство «Культура»; Издательская группа «Альма Матер», 2024. – 615 с.

11. Мазур Л.Н., Горбачев О.В. Советские фильмы о деревне: опыт исторической интерпретации художественного образа. М.: «Политическая энциклопедия», 2022. – 349 с.

13. Маклюэн Г.М. Кино. Мир, намотанный на катушку // Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М., 2003. С. 323-338.

14. Нечаева А.А. Становление Memory studies как отдельной области знания: основные вопросы и понятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. 2020. № 4(60). С. 121-129.

15. Осборн Р. Кино. Краткий путеводитель. М.: Ад Маргинем Пресс, 2024 – 224 с.

16. Потамская В.П. Д. ЛаКапра: история, нарратив, травма // Лингвистический поворот и историческое познание в западной философии XX-XXI веков. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. С. 94-110.

17. Разлогов К.Э. «Язык кино» и строение фильма // Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана: сборник статей / сост. К.Э. Разлогов. М.: «Радуга», 1984. С. 5-25.

18. Репина Л.П. Память и знание о событиях прошлого в историческом сознании и нарративной идентичности // Событие в истории, памяти и нарративах идентичности. Сер. «Образы истории». М., 2017. С. 9-17.

19. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007. – 348 с.

20. Хаттон П.Х. История как искусство памяти / пер. В.Ю. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2004. – 422 с.

21. Якобсон Р. Конец кино? Перевод Н. Разлоговой // Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана: сборник статей / сост. К.Э. Разлогов. М., 1984. С. 25-33.

**Практическое занятие по теме
«Клиометрика как попытка преодоления авторской субъективности
в историческом исследовании»**

Цель: сформировать у студентов умение давать оценку современным научным теориям

Перечень возможных проблемных вопросов:

1. Новаторство клиометрических исследований Р. Фогеля.
2. Специфика применения статистического анализа в количественных исследованиях.
3. Контрфактическое моделирование и сферы его применения.
4. Новые принципы работы с данными в количественных исследованиях.
5. Методологические достижения клиометрики.
6. Основные направления критики контрфактического моделирования.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию

Формат практического занятия – индивидуальные выступления студентов с аналитической информационной справкой, оценивающей клиометрический подход и принципы его применения; дискуссия по выявленным студентами аспектам проблемы практического занятия.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо самостоятельно осуществить поиск актуальной научной литературы по проблеме занятия и индивидуально подготовить аналитическую информационную справку в соответствии с приведёнными ниже критериями.

Подготовка аналитической информационной справки предполагает обязательное привлечение историографии и учёт различных точек зрения (оформляются постраничные сноски и список литературы). Студентам необходимо сформулировать собственное отношение к данной проблеме (экспертное мнение) и отразить его в выводах. Максимальный объём – 3 стр.

Результаты своей деятельности студенты представляют в устной форме на практическом занятии.

Критерии оценивания аналитической информационной справки:

- 1) осуществлён поиск и анализ современной научной литературы
- 2) выявлены различные точки зрения на проблему
- 3) даны взвешенные оценки современным научным теориям
- 4) сформулировано собственное отношение к данной научной проблеме (экспертное мнение)
- 5) соответствие объёма текста заявленным критериям
- 6) владение навыками устной речи (научная стилистика, язык предмета, умение чётко формулировать мысли, умение уложиться в регламент выступления):
- 7) способность вести научный диалог с группой и преподавателем (понимание вопросов, лаконичность и содержательность ответов, способность к ассоциативному мышлению, способность к адекватной коммуникации).

Практическое занятие по теме

**«Практическое применение междисциплинарных подходов
в конкретно-исторических исследованиях»**

Цель: закрепить у студентов навык релевантного отбора и применения междисциплинарных подходов и методов.

Перечень проблемных вопросов

1. Тема исследования.
2. Цель исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Подходы и методы (методологические основания) исследования, в том числе – из смежных областей знания.
5. Эвентуальная источниковая база исследования.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию:

Формат практического занятия – презентация макета научного междисциплинарного исследования по исторической тематике (на основе темы ВКР студента или любой научной тематики по выбору). Каждому студенту необходимо выбрать научную проблему и сформулировать тему эвентуального научного исследования, после чего подготовить индивидуальное выступление и презентацию, осветив все вышеперечисленные пункты. В ходе выступления необходимо показать навыки релевантного отбора и применения междисциплинарных подходов и методов. В ходе дискуссии, сопровождающей выступление каждого студента, предполагается закрепить навык отбора и применения междисциплинарных подходов и методов в конкретно-исторических исследованиях на основе принципов научной объективности и историзма.

Практическое занятие по теме «Экспериментально-трассологический метод в археологии и физической антропологии»

Цель: сформировать у студентов умение давать оценку современным научным теориям

Перечень возможных проблемных вопросов:

1. Экспериментальная верификация в исторической науке как ответ на «вызовы» постмодернизма.
2. Междисциплинарные связи трассологии: методы и оборудование.
3. Основные векторы развития экспериментальной археологии.
4. Практическое применение трассологического метода археологами и антропологами. Сферы его эвристическая значимость.
5. Критика, сложности и перспективы применения эксперимента в историко-антропологических исследованиях.

Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическому занятию:

Формат практического занятия – индивидуальные выступления студентов с аналитической информационной справкой, оценивающей экспериментально-трассологический метод и принципы его применения; дискуссия по выявленным студентами аспектам проблемы практического занятия.

В ходе подготовки к практическому занятию студентам необходимо самостоятельно осуществить поиск актуальной научной литературы по проблеме занятия и индивидуально подготовить аналитическую информационную справку в соответствии с приведёнными ниже критериями.

Подготовка аналитической информационной справки предполагает обязательное привлечение историографии и учёт различных точек зрения (оформляются постраничные сноски и список литературы). Студентам необходимо сформулировать собственное отношение к данной проблеме (экспертное мнение) и отразить его в выводах. Максимальный объём – 3 стр. Результаты своей деятельности студенты представляют в устной форме на практическом занятии.

Критерии оценивания аналитической информационной справки:

- 1) осуществлён поиск и анализ современной научной литературы
- 2) выявлены различные точки зрения на проблему
- 3) даны взвешенные оценки современным научным теориям
- 4) сформулировано собственное отношение к данной научной проблеме (экспертное мнение)
- 5) соответствие объёма текста заявленным критериям
- 6) владение навыками устной речи (научная стилистика, язык предмета, умение чётко формулировать мысли, умение уложиться в регламент выступления)
- 7) способность вести научный диалог с группой и преподавателем (понимание вопросов, лаконичность и содержательность ответов, способность к ассоциативному мышлению, способность к адекватной коммуникации).

**ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

**ОПК-1.1 Применяет методы источниковедческого анализа
в исследовательской деятельности**

№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
Задания закрытого типа			
1.		<p>Заслуга позитивизма состоит в том, что:</p> <p>А) впервые был применён междисциплинарный подход;</p> <p>В) в центр исследования был поставлен исторический источник;</p> <p>С) в центр исследования была поставлена научная проблема;</p> <p>Д) позитивистскими историками была создана «новая историческая наука».</p>	<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>
2.		<p>Представителями московско-тартуской семиотической школы являются:</p> <p>А) Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, Б.А. Успенский;</p> <p>В) С.Н. Иконникова, И.В. Кондаков, Э.А. Шулепова;</p> <p>С) К.Э. Разлогов, Н.А. Хренов, Г.К. Щедрина;</p> <p>Д) Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, В.Я. Пропп.</p>	<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>
3.		<p>Высказывание французского историка Фустьея де Куланжа «это говорю не я, а сама история» демонстрирует:</p> <p>А) постмодернистский подход;</p> <p>В) структуралистский подход;</p> <p>С) постструктуралистский подход;</p> <p>Д) позитивистский подход.</p>	<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>

4.		Верно ли утверждение? М. Вебер под влиянием «новой исторической науки» разработал концепцию «идеальных типов»	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов	
5.		Соотнесите названия работ и имена их авторов		Полностью верный ответ – 2 балла Наличие одной ошибки – 1 балл Наличие двух и более ошибок – 0 баллов
		А) «Ребенок И семейная жизнь при Старом порядке» В) «Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в VI в.» С) «Другое Средневековье» (1977 г.), «Цивилизация Средневекового Запада» D) Монтайю, E) окситанская деревня (1294-1324)	1) К. Гин- збург 2) Жак Ле Гофф 3) Ф. Арьес 4) Э. Ле Руа Ладюри	
Задания открытого типа				
№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий	
6.		В поле ответа впишите имя личности, о которой ниже идёт речь Автором «Структурной антропологии» является		

ОПК-3.1 Применяет методы междисциплинарного анализа

№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
Задания закрытого типа			
1.		Термин «культурология» был предложен: А) Л. Уайтом В) Ф. Броделем С) Р. Бартом D) Ю. Кристевой	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
2.		Выберите один правильный ответ такие литературоведческие понятия, как «полифонизм», «смеховая культура», «хронотоп», «карнавализация», «духовный верх» и «телесный низ» принадлежат: А) В.Я. Пропп; В) М.М. Бахтин; С) Ю.М. Лотман; D) М. Блок.	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
Задания открытого типа			
№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
3.		В поле ответа впишите слово или словосочетание, о котором ниже идёт речь. Направление философии истории, сущность которого заключается в материалистическом понимании диалектического развития истории человеческих обществ. Это направление наследует философии истории Гегеля, поэтому его яркой особенностью является единство теории развития и методологии познания общества. Речь идёт о	Ответ развёрнутый и раскрывает сущность понятия – 2 балла Ответ не развёрнутый и лишь частично раскрывает сущность понятия – 1 балл Ответ неверный – 0 баллов

4.		<p>Дайте определение понятия Клиометрия (клиометрика) –</p>	<p>Ответ развёрнутый и раскрывает сущность понятия – 2 балла Ответ не развёрнутый и лишь частично раскрывает сущность понятия – 1 балл Ответ неверный – 0 баллов</p>
----	--	---	--

**ОПК-3.2 Проводит отбор релевантных методов
и подходов из смежных областей знания**

№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
Задания закрытого типа			
1.		<p>Выберите один правильный ответ</p> <p>К «третьему поколению» Школы анналов относится:</p> <p>А) Л. Февр; В) Ф. Бродель; С) Ж. ле Гофф; Д) Ж. Лефевр.</p>	<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>
2.		<p>Выберите один правильный ответ</p> <p>Выделял в эволюции сознания два этапа – первобытное и современное; считал, что человеческое сознание социализировано и содержит множество традиционно воспринятых коллективных представлений, а различным обществам соответствуют различные формы мышления:</p> <p>А) Л. Леви-Брюль; В) К. Леви-Стросс; С) Ф. Боас; Д) Ж.-Ж. Руссо.</p>	<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>
3.		<p>Верно ли утверждение?</p> <p>М. Фуко преподавал психологию и создал первую во Франции кафедру психоанализа</p>	<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>

4.		Соотнесите названия работ и имена их авторов		<p>Полностью верный ответ – 2 балла</p> <p>Наличие одной ошибки – 1 балл</p> <p>Наличие двух и более ошибок – 0 баллов</p>
		<p>А) «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»</p> <p>В) «Система моды»</p> <p>С) «Бытие и время»</p> <p>Д) «Рождение клиники»</p> <p>Е) Археология врачебного взгляда»</p>	<p>1) Р. Барт</p> <p>2) М.М.Бахтин</p> <p>3) М. Фуко</p> <p>4) М. Хайдеггер</p>	
Задания открытого типа				
№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания		Критерии оценивания заданий
5.		<p>В поле ответа впишите слово или словосочетание, о котором ниже идёт речь.</p> <p>Концепция деконструкции представлена Ж. Деррида в его программной работе, вышедшей в 1967 году.</p> <p>_____</p>		<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>
6.		<p>В поле ответа впишите слово или словосочетание, о котором ниже идёт речь.</p> <p>Рут Бенедикт – представительница _____ направления в американской антропологии _____</p>		<p>Верный ответ – 1 балл</p> <p>Неверный ответ – 0 баллов</p>

ОПК-3.3 Применяет методы и приемы гуманитарных наук

№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
Задания закрытого типа			
1.		Работа Дж. Скотт положила начало институционализации: А) культурной антропологии; В) гендерной истории; С) микроистории; D) структурализма.	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
2.		Ф. Бродель произвёл революцию в исторической науке своим предложением учитывать экономические и географические факторы при анализе исторического процесса	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
Задания открытого типа			
№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
3.		Как ответная реакция на «новую историческую науку» в Италии возникло направление _____	Ответ развёрнутый и раскрывает сущность понятия – 2 балла Ответ не развёрнутый и лишь частично раскрывает сущность понятия – 1 балл Ответ неверный – 0 баллов

4.		<p>В поле ответа впишите слово или словосочетание, о котором ниже идёт речь.</p> <p>Наука о культуре как совокупности материальных объектов, идей, ценностей, представлений и моделей поведения во всех формах её проявления и на всех исторических этапах её развития – это: _____</p>	<p>Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов</p>
5.		<p>В поле ответа впишите слово или словосочетание, о котором ниже идёт речь.</p> <p>Направление в антропологии и этнографии, предполагающее существование универсального закона общественного развития, заключающегося в эволюции культуры от низших форм к высшим, от дикости к цивилизации и т.д. – это: _____</p>	<p>Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов</p>

**ОПК-4.1 Демонстрирует собственную оценку
современных научных теорий**

№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
Задания закрытого типа			
1.		Верно ли утверждение? В советской и российской медиевистике подходы Школы «Анналов» развивал А.Я. Гуревич	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
2.		Верно ли утверждение? Б. Малиновский создал работу «Секс. культура и миф» ещё до появления сочинений З. Фрейда	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
Задания открытого типа			
№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
3.		В поле ответа впишите имя личности, о которой ниже идёт речь. Создатель собственного научного направления в этнологии – структурной антропологии и теории инцеста (одной из концепций происхождения культуры), исследователь систем родства, мифологии и фольклора. Это – _____	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
4.		Дайте определение понятия Полевые исследования – это: _____ _____ _____ _____	Ответ развёрнутый и раскрывает сущность понятия – 2 балла Ответ не развёрнутый и лишь частично раскрывает сущность понятия – 1 балл Ответ неверный – 0 баллов

ОПК-4.2 Соблюдает принцип научной объективности

№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
Задания закрытого типа			
1.		Выберите один правильный ответ К «третьему поколению» Школы анналов НЕ относится: А) Ж. Дюби; В) Ф. Бродель; С) Ф. Арьес; D) Ж. ле Гофф.	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
2.		Верно ли утверждение? Принципиально важным элементом авторства Р. Барт считал подробности жизни автора	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
3.		Математические методы помогают не только определить роль различных факторов, причин тех или иных событий или явлений, но и решать гносеологические проблемы: проверить достоверность сведений источников или повысить информативную отдачу источника.	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
Задания открытого типа			
№ задания	Правильный ответ (ключ)	Содержание вопроса/задания	Критерии оценивания заданий
4.		В поле ответа впишите имя личности, о которой ниже идёт речь Автор труда «Апология истории или ремесло историка» _____	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов
5.		В поле ответа впишите имя личности, о которой ниже идёт речь Понятие «археология знания» принадлежит _____	Верный ответ – 1 балл Неверный ответ – 0 баллов

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. *Белова, А.В.* Социальная антропология женской повседневности: учебник для студентов бакалавриата и магистратуры. Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – 231 с. – Режим доступа: <https://histo-ry.tver-su.ru/pages/299?ysclid=mbklpkaajv829517842> (дата обращения: 23.04.2024).

2. *Краснова, И.А.* Историческая антропология: учебное пособие / И. А. Краснова, О.Ю. Орехова; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2015. – 194 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458057> (дата обращения: 23.04.2024).

3. *Борко, Т.И.* Культурная антропология: учебник для вузов / Т.И. Борко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 209 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-09047-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://ura-it.ru/bcode/538347> (дата обращения: 23.04.2024).

4. *Арутюнов, С.А.* Культурная антропология: [16+] / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 216 с.: ил. – (Наследники Геродота). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235161> (дата обращения: 23.04.2024).

5. *Кареев, Н.И.* Историка (Теория исторического знания) / Н.И. Кареев. – Санкт-Петербург: Лань, 2013. – 209 с. – ISBN 978-5-507-10108-5. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/9814> (дата обращения: 23.04.2024).

б) Дополнительная литература

1. *Мартюшов, Л.Н.* Методы исторического исследования: учебное пособие / Л.Н. Мартюшов. – Екатеринбург: УрГПУ, 2016. – 91 с. Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/129397> (дата обращения: 23.04.2024).

2. *Костромина, Н.Г.* Французская историография тоталитаризма в XX веке: учебное пособие: [16+] / Н. Г. Костромина. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. – 232 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232673> (дата обращения: 23.04.2024).

3. *Лаппо-Данилевский, А.С.* Методология истории в 2 ч. Часть 1. Теория исторического знания / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 239 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07070-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541103> (дата обращения: 23.04.2024).

4. *Лаппо-Данилевский, А.С.* Методология истории в 2 ч. Часть 2. Методы исторического изучения / А.С. Лаппо-Данилевский. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 315 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07072-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/541104> (дата обращения: 23.04.2024).

2) Лицензионное программное обеспечение и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства:

- Google Chrome;
- Яндекс Браузер;
- Kaspersky Endpoint Security 10;
- Многофункциональный редактор ONLYOFFICE;
- ОС Linux Ubuntu - бесплатное ПО.

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

- ЭБС «ZNANIUM.COM»: www.znanium.com;
- ЭБС IPR SMART <https://www.iprbookshop.ru/>;
- ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com>;
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru>;
- ЭБС «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>;
- ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>.

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>

Библиотека: Интернет-издательство. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/>

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Большая электронная библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusbooks.org/>

Восточная литература. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vostlit.info>

Два века: журнал российской истории XVIII–XIX столетий. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dvaveka.pp.ru>

Материалы русской истории. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/history/history1.htm>

Мировая цифровая библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wdl.org/ru/>

Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.prlib.ru/>

Публичная электронная библиотека. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.walla.ru/>

Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ). Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s2/s101/>

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ
ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»**

Приступая к самостоятельной работе по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях», студенты должны внимательно изучить содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), ознакомиться с тематикой лекций и практических занятий, а также основными образовательными технологиями, которые будут применяться при освоении дисциплины. Особое внимание следует уделять Разделу 4, содержащему планы практических занятий, списки источников и историографии по каждой теме, подробные методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям. Также в ходе осуществления самостоятельной работы по дисциплине рекомендуется прибегать к знакомству с литературой из библиографического списка, в ряде случаев – самостоятельно осуществлять поиск источников и литературы в различных поисковых системах. Особое внимание студентам следует уделить тем авторам и наименованиям научной литературы, которые упоминаются преподавателем на лекциях. В процессе самостоятельной работы по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» студентам рекомендуется опираться на конспекты лекций по каждой теме, составленные в ходе лекций.

Поскольку практические занятия по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» проходят с применением различных образовательных технологий и в различной форме, самостоятельную работу по подготовке к каждому практическому занятию студентам следует осуществлять с опорой на методические рекомендации, содержащиеся в плане практического занятия по соответствующей теме.

Используя содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), планы практических занятий, методические рекомендации и вопросы для подготовки к зачёту по дисциплине, студенты могут более четко ориентироваться при самостоятельной работе по освоению учебной дисциплины «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» и наиболее успешно готовиться к прохождению промежуточной аттестации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Освоение дисциплины «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» является важной частью профессиональной подготовки магистров по направлению 46.04.01 «История» (программы магистратуры «История этнокультурных и межконфессиональных отношений» и «Историческая музеология»), т.к. оно подразумевает не только знакомство студентов с наиболее востребованными междисциплинарными подходами в современной системе социально-гуманитарного знания, но и формирование важных навыков: решать образовательные и исследовательские задачи, ориентируясь на современные методологические установки исторической науки, анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований; адаптировать современные научные подходы к применению в профессиональной деятельности.

Лекционная часть курса позволяет расширить представления студентов о широте методологического инструментария, о процессе становления и развития междисциплинарных связей и формировании наиболее значимых междисциплинарных подходов, практические же занятия способствуют закреплению теоретического материала и формируют (или закрепляют) ряд важных компетенций – от умения работать в команде до составления аналитической информационной справки. Особо следует подчеркнуть, что в процессе освоения дисциплины студенты получают непосредственный практический опыт решения исследовательских задач. В рамках практических занятий предусмотрены задания, направленные на формирование навыка применения междисциплинарных подходов в конкретно-исторических исследованиях, поскольку на одном из занятий они представляют проект (макет) научного междисциплинарного исследования, отвечающего современным тенденциям развития исторической науки.

Практические занятия по дисциплине «Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях» и самостоятельная работа обучающихся в совокупности с освоением лекционного материала ориентированы на формирование общепрофессиональных компетенций в соответствии с актуальными требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и учебным планом по направлению 46.04.01 «История».

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЁТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»

1. Методологические основы применения междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
2. Развитие исторической науки в конце XIX – начале XX века. Попытки выхода из кризиса и истоки междисциплинарности
3. «Новая историческая наука»: критика позитивизма и основы новой методологии
4. Междисциплинарные подходы школы «Анналов»
5. История и психология: основные векторы междисциплинарной кооперации
6. Психоистория: проблемы и перспективы применения в исторических исследованиях
7. Культурологический подход в исторических исследованиях
8. Антропологические теории культур
9. Применение дискурс-анализа в социально-гуманитарных исследованиях
10. Семиотический подход к анализу вещественных и письменных источников
11. Интеллектуальные «вызовы» постмодернизма историческому знанию и «ответы» на них
12. Концепции и методы социологии в исторических исследованиях.
13. Социальная история
14. Категория «гендер» и гендерный подход
15. Подход истории повседневности
16. Литературный «поворот»
17. Микроистория
18. Новая интеллектуальная история

19. Memory studies
20. Количественные и математические методы
21. Клиомертика и квантитативные исследования
22. Историческая информатика: основные направления
23. Междисциплинарная кооперация в археологии
24. Экспериментально-трассологический метод в археологии и физической антропологии

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Автономова Н.С. Возвращаясь к азам. Постмодернизм и культура. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1993. № 3. С. 18-24.
2. Агирре Рохас К.А. Критический подход к истории французских «Анналов». М.: «Кругъ», 2006. – 336 с.
3. Аймермахер К. Знак. Текст. Культура / пер. с нем. С.А. Ромашко. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 2-е изд. – 260 с.
4. Александер Дж. Культурная травма и коллективная идентичность // Социологический журнал. 2012. № 3. С. 6-40.
5. Александровский А.Л. Культурный слой: генезис, география, систематика, палеоэкологическое значение // Материалы междисциплинарной научной конференции «Археология и естественные науки в изучении культурного слоя объектов археологического наследия» / Товарищество научных изданий КМК. М. 2018. С. 7-16.
6. Андреева Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы. / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 286 с.
7. Ануфриева К.В. М. Фуко и аналитическая философия: история как предмет генеалогического постижения // Лингвистический поворот и историческое познание в западной философии XX-XXI веков. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. С. 152-160.
8. Артог Ф. Порядок времени, режимы историчности // Неприкосновенный запас. 2008 № 3. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2008/3/poryadok-vremeni-rezhimy-istorichnosti.html> (дата обращения: 23.09.2023).
9. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка, событие, факт. М.: Наука, 1988. – 338 с.
10. Арутюнов С.А. Культурная антропология / С.А. Арутюнов, С.И. Рыжакова. М.: Директ-Медиа, 2014. – 216 с.

11. Арьес Ф. Ребёнок и семейная жизнь при Старом порядке / пер. с франц. Я.Ю. Старцева при участии В.А. Бабинцева. Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999. – 416 с.
12. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение. 2014. – 328 с.
13. Бабенко А.Н., Сергеев А.Ю., Коробов Д.С. Зоогенные (пометные) отложения как источник информации для комплексной реконструкции истории экосистем // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 23-31.
14. Барнс Г.Э. Моя дружба с Лесли Уайтом // Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры / пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004. С. 5–44.
15. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2009. – 620 с.
16. Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур. М.: РГГУ. 1999. – 241 с.
17. Белова А.В. Женская повседневность как предмет истории повседневности // Этнографическое обозрение. 2006. № 4. С. 85-97.
18. Белова А.В. Женская социальная память: интеграция гендерной антропологии и антропологии памяти // Вестник антропологии. 2019. № 3(47). С. 39-51.
19. Белова А.В. Социальная антропология женской повседневности: учебник для студентов бакалавриата и магистратуры. Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – 231 с.
20. Белова А.В. «Четыре возраста женщины»: Повседневная жизнь русской провинциальной дворянки XVIII – середины XIX в. СПб.: Алетейя, 2014. – 480 с.
21. Бессмертный Ю.Л. Некоторые соображения об изучении феномена власти и о концепциях постмодернизма и микроистории // Одиссей. Человек в истории. М., 1995. С. 7-17.

22. Бидни Д. Концепция культуры и некоторые ошибки в ее изучении // Ан-тология исследований культуры / сост. С.Я. Левит. СПб.: Университет-ская книга, 1997. С. 57-90.
23. Блоуин Ф., Розенберг У. Происхождение прошлого. «Подлинность» для историков и архивистов / пер. с англ. Ю. Князькиной, Е. Шраги. СПб.: Из-дательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. – 376 с.
24. Боброва Е.Ю. Основы исторической психологии. СПб.: Изд-во С.-Пе-терб. ун-та, 1997. – 235 с.
25. Большакова О. Новая политическая история России: Современная зару-бежная историография. Аналитический обзор. М.: 2006. – 98 с.
26. Борко Т.И. Культурная антропология: учебник для вузов / Т.И. Борко. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. – 209 с.
27. Бородкин Л.И., Гарскова И.М. Компьютеризированный статистический анализ для историков. М.: Изд-во МГУ, 1999. – 187 с.
28. Бородкин Л.И., Жеребятьев Д.И. Современные тенденции в разработке виртуальных реконструкций объектов историко-культурного наследия: международный опыт // Виртуальная реконструкция историко-культур-ного наследия в форматах научного исследования и образовательного про-цесса: сб. науч. ст. / под ред. Л.И. Бородкина, М.В. Румянцева, Р.А. Бары-шева. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. С. 10-31.
29. Бородкин Л.И. Моделирование исторических процессов: от реконструк-ции реальности к анализу альтернатив. СПб.: Алетейя, 2016. – 304 с.
30. Булдаков В.П., Леонтьева Т.Г. 1917 год. Элиты и толпы: культурные ланд-шафты русской революции. М.: Издательство «ИстЛит», 2017. – 624 с.
31. Бычков В. Феномен неклассического эстетического сознания // Вопросы философии. 2003. № 12. С. 80-92.
32. Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного поня-тия // Путь. 1992. № 1. С. 109-136.

33. Гапова Е. Гендерная проблематика в антропологии // Введение в гендерные исследования. Ч. I / под ред. И.А. Жеребкиной. Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя. 2001. С. 370-390.
34. Гапова Е. Кейт Миллет: личное как политическое // Неприкосновенный запас. 2008. № 4(6). С. 250-252.
35. Гарскова И.М. Историческая информатика. Эволюция междисциплинарного направления. СПб.: Алетейя, 2018. – 408 с.
36. Гидденс Э. Новые правила социологического метода / Пер. с англ. С.П. Баньковской // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М., 2002. Ч. 2. – 531 с.
37. Гидденс Э. Пол, патриархат и развитие капитализма // Социологические исследования. 1992. № 7. С. 135-140.
38. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 207-228.
39. Гольева А.А. Микробиоморфные комплексы культурных слоев – состав, информационные возможности // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 48-51.
40. Гречко Л.К. Интеллектуальный импорт, или о периферийном постмодернизме // Общественные науки и современность. 2000. №. 1. С. 166-177.
41. Гуревич А.Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // История – нескончаемый спор. М.: РГГУ, 2005. – 896 с.
42. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». СПб.: Университетская книга. 2014. – 432 с.
43. Гуревич А.Я. История и психология // Психологический журнал. 1991. Том 12. № 4. С. 3–16.
44. Давыдов Ю.В. Патологичность «состояния постмодернизма» // Социологические исследования. 2001. № 11. С. 3-12.
45. Делёз Ж. Кино. М.: Ад Маргинем Пресс, 2004. – 626 с.
46. ДеМоз Л. Психоистория. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. – 512 с.

47. Дилигенский Г.Г. Историческая динамика человеческой индивидуальности // Одиссей. Человек в истории. М. 1994. С. 79-108.
48. Дьяков А.В. Мишель Фуко и его время / А.В. Дьяков. Москва: ИЛ, 2010. – 672 с.
49. Дьяков А.В. Постмодернистская история философии: pro et contra // Вопросы философии. 2016. № 6. С. 176-184.
50. Дюльмен, ван Р. Историческая антропология в немецкой социальной историографии // *Альманах THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем.* № 3. 1993. С. 208-226.
51. Зелдин Т. Социальная история как история всеобъемлющая [Электронный ресурс]. URL: <https://nsi-mpgu.narod.ru/zeldin.html> (дата обращения 11. 10. 2024).
52. Зидер Р. Что такое социальная история? Разрывы и преемственность в освоении «социального» [Электронный ресурс]. URL: <https://nsi-mpgu.narod.ru/zider.html> (дата обращения 11. 10. 2024).
53. Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М.: Интрада, 1998. – 256 с.
54. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого / отв. ред. Ю.Л. Бессмертный М.: ИВИ РАН, 1999. – 310 с.
55. История исторического знания: Пособие для вузов / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. М.: Дрофа, 2004. – 288 с.
56. История через личность: историческая биография сегодня / под ред. Л. П. Репиной. М.: Кругъ, 2005 – 715 с.
57. Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб.: Фонд поддержки науки и образования «Университетская книга», 1997. – 476 с.
58. Канинская Г. Н. Французские историки о пространстве «новой политической истории»: от становления до испытания глобализацией // Диалог со временем. 2012. Вып. 38. С. 299-323.

59. Канторович Э. Два тела короля. Исследование по средневековой политической теологии. М.: Издательство Института Гайдара, 2014. – 744 с.
60. Капкан М.В. Культура повседневности: учебное пособие / М.В. Капкан; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та. 2016. – 110 с.
61. Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX вв.: опыт количественного анализа. М.: Наука, 1974. – 398 с.
62. Козьякова М. И. История. Культура. Повседневность. Западная Европа: от античности до XX века / М. И. Козьякова. М.: Согласие, 2013. – 185 с.
63. Коротаев А.В., Комарова Н.Л., Халтурина Д.А. Законы истории. Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография, экономика, войны / Отв. ред. Н.Н. Крадин. М.: ДомКнига, 2007. – 256 с.
64. Кром М.М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб; М.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; Квадрига, 2010. – 214 с.
65. Кром М.М. Междисциплинарность и кризис казуальности в современной исторической науке // Материалы Международной научной конференции «Стены и Мосты – III: история возникновения и развития идеи междисциплинарности». М., 2015. С. 41-53.
66. Лавджой А. Великая цепь бытия: История идеи / пер. В. Софронова-Антимони. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001.
67. Леви Д. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996. С. 167-190.
68. Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин: Ээсти Раамат, 1973. – 135 с.
69. Лотман Ю.М., Цивьян Ю.Г., Разлогов К.Э. Строение фильма / Ю.М. Лотман, Ю.Г. Цивьян, К.Э. Разлогов; отв. ред. Н.А. Кочеляева. М.: Издательство «Культура»; Издательская группа «Альма Матер», 2024. – 615 с.

70. Людке А. История повседневности в Германии: Новые подходы к изучению труда, войны и власти. М.: Рос. полит. энциклопедия (РОССПЭН); Герм. ист. ин-т в Москве, 2010. – 271 с.
71. Мазур Л.Н., Горбачев О.В. Советские фильмы о деревне: опыт исторической интерпретации художественного образа. М.: «Политическая энциклопедия», 2022. – 349 с.
72. Макаров М. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 2003. – 280 с.
73. Маклюэн Г.М. Кино. Мир, намотанный на катушку // Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М., 2003. С. 323-338.
74. Махлина С.Т. Лекции по семиотике культуры и лингвистике / С.Т. Махлина. М.: СПбКО, 2020. – 733 с.
75. Медик Х. Микроистория // Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и систем. Альманах. М., 1994 Т. II. № 4. С. 193-202.
76. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории: Учебное пособие. М.: РГГУ, 1997. – 71 с.
77. Междисциплинарная интеграция в археологии (по материалам лекций для аспирантов и молодых сотрудников) / отв. ред. Е.Н. Черных, Т.Н. Мишина. – М.: ИА РАН, 2016. – 384 с.
78. Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой, Л.П. Репиной. М: ИВИ РАН, 2004. – 168 с.
79. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.: РОССПЭН, 2001. – 576 с.
80. Миронов Б.Н. История в цифрах. Математика в исторических исследованиях. Л.: Наука, 1991 – 166 с.
81. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989. – 178 с.
82. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века. Курс лекций. вып. II. Становление «новой исторической науки». Томск: Изд-во Том. унта, 2003. – 178 с.

83. Мур Г. Феминизм и антропология: история взаимоотношений // Введение в гендерные исследования. Ч. II... С. 582-599.
84. Нечаева А.А. Становление Memory studies как отдельной области знания: основные вопросы и понятия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. 2020. № 4(60). С. 121-129.
85. Нечухрин А.Н., Сидорцов В.Н. Методология истории: Учебное пособие для студентов вузов. Минск: ТетраСистемс, 1996. – 240 с.
86. Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации. Сб. ст. / под ред. Л.П. Репиной. М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 2005. – 287 с.
87. Осборн Р. Кино. Краткий путеводитель. М.: Ад Маргинем Пресс, 2024 – 224 с.
88. Петрашкевич-Тихомирова О.М. Культурология как теория культуры; Академический проект. М., 2019. – 946 с.
89. Пивоев В.М. Культурология. Введение в историю и теорию культуры. М.: КНОРУС, 2016. – 526 с.
90. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2005. – 133 с.
91. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. М.: «Наука», 1979. – 234 с.
92. Потамская В.П. Д. ЛаКапра: история, нарратив, травма // Лингвистический поворот и историческое познание в западной философии XX-XXI веков. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. С. 94-110.
93. Потамская В.П. Х. Уайт: нарратив, метаистория, риторика // Лингвистический поворот и историческое познание в западной философии XX-XXI веков. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. С. 72-94.
94. Проект «Виртуальная реконструкция московского Страстного монастыря (середина XVII – начало XX вв.): анализ эволюции пространственной инфраструктуры на основе методов 3D моделирования». URL: Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Strastnoy/>. (дата обращения: 23.09.2024).

95. Проблемы математической истории: Основания, информационные ресурсы, анализ данных / Отв. ред. Г.Г. Малинецкий, А.В. Коротаев. М.: Изд-во «Книжный дом ЛИБРОКОМ», 2008. – 208 с.
96. Прошлое – крупным планом: современные исследования по микроистории: Сборник / под ред. М. Крома и др. СПб.: Европ. ун-т: Алетейя, 2003. – 267 с.
97. Пушкарева Н.Л. Гендерный подход в исторических науках: рождение, методы, перспективы // Женщина. Гендер. Культура / отв. ред. Н.Л. Пушкарева, Е.И. Трофимова, З.А. Хоткина. М., 1999. С. 14-28.
98. Пушкарева Н.Л. Женская и гендерная история: итоги и перспективы развития в России // Историческая психология и социология истории. М., 2010. № 2. С. 51-64.
99. Пушкарева Н.Л. «История повседневности» и «История частной жизни»: содержание и соотношение понятий // Социальная история. Ежегодник, 2004. М., 2005. С. 93-112.
100. Пушкарева Н.Л. История частной жизни в России глазами российских и зарубежных историков // Отечественная история. 1998. № 3. С. 208-213.
101. Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. 2004. № 5. С. 3-19.
102. Разлогов К.Э. «Язык кино» и строение фильма // Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана: сборник статей / сост. К.Э. Разлогов. М.: «Радуга», 1984. С. 5-25.
103. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального // Одиссей. Человек в истории. 1996 М., 1996. URL: http://krotov.info/libr_min/15_o/di/ssey_1996c.htm (дата обращения: 28.09.2024).
104. Репина Л.П. Выделение частной сферы как историографическая и методологическая проблема // Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени. М.: РГГУ, 1996. С. 20-32.
105. Репина Л.П. Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей. Человек в истории. 1996. С. 25-36.

106. Репина Л.П. Память и знание о событиях прошлого в историческом сознании и нарративной идентичности // Событие в истории, памяти и нарративах идентичности. Сер. «Образы истории». 2017. С. 9-17.
107. Репина Л.П. Что такое интеллектуальная история? // Диалог со временем. 1999. № 1. С. 5-12.
108. Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. 1997. № 6. С. 41-57.
109. Репина Л.П., Шабунина А.К. Трансдисциплинарность в изучении социокультурных практик повседневности (на примере феномена города в Викторианской Англии) // Уральский исторический вестник. 2022. № 3 (76). С. 34-44.
110. Роджерс Х. От истории женщин к истории гендера // Новейшие подходы к изучению истории в современной зарубежной историографии. Ярославль, 1997. С. 289-299.
111. Рогов А.А., Скабин А. В. Автоматизированная система распознавания рукописных исторических документов // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 2011. № 37. С. 92-97.
112. Розин В.М. Семиотические исследования / В.М. Розин. М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – 256 с.
113. Рорти Р. Историография философии: четыре жанра / пер. И. Джохадзе. М.: Канон +, Реабилитация, 2017. – 176 с.
114. Рубеж веков. Проблемы методологии и историографии исторических исследований. Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 1999. – 191 с.
115. Румянцева М.Ф., Сукина Л.Б. Основы теории исторического знания: учеб. пособие для студ. негуманитарных специальностей вузов. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. – 127 с.
116. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2000. – 354 с.

117. Рыгалова М.В. Геоинформационные системы и технологии в отечественной исторической науке: основные направления применения // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 391. С. 133-139.
118. Слезкин Ю. СССР как коммунальная квартира // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Советский период. Самара, 2001. С. 329-374.
119. Сметанин А.В. Семантический контент-анализ выступлений депутатов Государственной Думы Российской Империи: методологические аспекты // Вестник Пермского университета. Серия «История». 2014. № 3(26). С. 57-66.
120. Соколов А.К. Социальная история, квантификация и постмодернизм // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 1998. № 23. С. 140-142.
121. Соколов А.К. Социальная история, квантификация и постмодернизм // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 1998. № 23. С. 140-142.
122. Спиридонова Е.А., Соловьева Л.Н. Палеоэкология средневекового Новгорода (по данным Троицкого XIII раскопа, участок Г1) // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 161-168.
123. Сычева С.А., Узянов А.А., Герасимова О.А., Чичагова О.А. Химический состав и ^{14}C - даты почв и разновозрастных культурных слоев городищ Среднерусской возвышенности, и корреляция с археологическим возрастом памятников // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 168-176.
124. Таллер М. Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. 2012. № 1. С. 5-13.
125. Тилли Ч. Микро, макро или мигрень? // Социальная история. Ежегодник. 2000. С. 7-16.

126. Требелева Г.В., Юрков Г.Ю. Применение естественно-научных методов исследования при изучении Келасурской стены // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 176-181.
127. Трофимова С.С., Крыласова Н.Б., Сарапулов А.Н. Палеоботанические исследования культурного слоя Рождественского городища, Северное Предуралье // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 181-185.
128. Трошина А.А., Сыроватко А.С., Лопатина О.А. Применение спорово-пыльцевого анализа слоя под керамикой: подходы, возможности и первые результаты (на примере селища Щурово) // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 185-187.
129. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М.: РОССПЭН, 2008. – 336 с.
130. Фролов А. А. Геоинформационные технологии в современных историко-географических исследованиях отечественных историков // Вопросы географии. Сб. 136., 2013. С. 447-458.
131. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007. – 348 с.
132. Хаттон П.Х. История как искусство памяти / пер. В.Ю. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2004. – 422 с.
133. Хвостова К.В. Математические методы в исторических исследованиях и современная эпистемология истории // Новая и новейшая история. 2007. № 3. С. 66-78.
134. Холушкин Ю. П., Воронин В. Т., Костин В. С., Семенов В. М. и др. Использование технологии виртуальной реальности в секторе археологической теории и информатики ИАЭТ СО РАН // ИТГИ. Вып. 11. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2006. С. 15-20.

135. Хрестоматия по устной истории / пер., сост., введение, общ. ред. Лоскутовой М.В. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2003. – 396 с.
136. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала Нового времени / под ред. Ю. Бессмертного. М.: РГГУ, 2000.
137. Чернышева Е.В., Бухонов А.В., Удальцов С.Н., Коробов Д.С., Борисов А.В. Отражение в ферментативной памяти почв информации о древнем антропогенном воздействии // Материалы междисциплинарной научной конференции... С. 190-197.
138. Шкуратов В.А. Историческая психология. М.: КРЕДО, 2015. – 244 с.
139. Шперлинг В. Торговаться с властью: прошения и жалобы как форма политической коммуникации в пореформенной России // Новая политическая история: Сборник научных работ. Сер. «Источник. Историк. История» / ред. Б.И. Колоницкий, М. М. Кром, Н. Д. Потапова. СПб: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге: Алетейя, 2004. С. 152-168.
140. Шпирко С.В. Применение теории нечетких множеств к задаче генеалогической классификации в текстологическом исследовании // Историческая информатика. 2013. № 3. С. 39-52.
141. Шурер К., Пенькова Т.Г. Типология приходов Англии и Уэльса на основе интеллектуального анализа данных переписи 1881 г. // ИБ АИК. 2014. № 42. С. 150-151.
142. Шутова О.М. Психоистория: школа и методы. Минск: Веды 1997. – 162 с.
143. Щербаков П.П. Технологии публикаций компьютерных реконструкций исторических памятников в Интернете // Виртуальная реконструкция историко-культурного наследия в форматах научного исследования и образовательного процесса: сб. науч. ст. / Под ред. Л.И. Бородкина, М.В. Румянцева, Р.А. Барышева. Красноярск: Изд-во СФУ, 2012. С. 49-64.

144. Энговатова А.В., Добровольская М.В., Антипина Е.Е., Зайцева Г.И., 2013. Коллективные захоронения в Ярославле. Реконструкция системы питания на основе результатов изотопного анализа. // КСИА. Вып. 228. С. 96-114.
145. Юшин И.Ф., Лакутин О.В. Применение пакета статистической обработки СОЦИОЛОГ в исторических исследованиях // ИБ АИК. 1993. № 9. С. 10-18.
146. Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник // КИ-2003. С. 37-50.
147. Якимова И., Владимиров В.Н. Программа FUZZYCLASS: новые возможности исторического исследования. (Проблемы типологии сибирской крестьянской общины) // История, статистика, информатика / Отв. ред. Л.И. Бородин, В.Н. Владимиров. Барнаул, Изд-во АГУ, 1995. С. 102-111.
148. Якобсон Р. Конец кино? Перевод Н. Разлоговой // Строение фильма. Некоторые проблемы анализа произведений экрана: сборник статей / сост. К.Э. Разлогов. М., 1984. С. 25-33.
149. Ястребицкая А.Л. Повседневность и материальная культура средневековья в отечественной медиевистике // Одиссей: Человек в истории. 1991. М.: Наука, 1991.

Учебное пособие

Лисицына Ольга Игоревна, кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Междисциплинарные подходы в современных исторических исследованиях

Учебно-методическое пособие
для студентов 1 курса очной формы обучения
направления подготовки 46.04.01 История

Издано в авторской редакции и корректуре.

Подписано в печать 28.04.2025. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 4,94. Тираж 100. Заказ № 48.

Издательство Тверского государственного университета.

Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.

Тел. (4822) 35-60-63.