

**Волынское кладбище г. Твери
как объект культурного наследия:
сохранение и изучение**



Тверь 2026

Министерство науки и высшего образования РФ
Правительство Тверской области
Министерство молодежной политики Тверской области
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
Исторический факультет



**Волынское кладбище г. Твери
как объект культурного наследия:
сохранение и изучение**

Сборник научных статей

Тверь 2026

УДК 94(470.331)(083)
ББК ТЗ(2Рос-4Тве)я431
В70

В70 Волынское кладбище г. Твери как объект культурного наследия: сохранение и изучение: Сборник научных статей / Сост., ред. Д.Н. Воробьев. – Тверь: Тверской государственный университет, 2026. – 158 с.

Сборник содержит статьи, посвященные изучению истории Волынского кладбища г. Твери. Представлены результаты историко-географического изучения Волынской слободы («Тверской Волыни») XVI–XVII вв., а также археологических исследований слободы и прилегающих территорий Заволжского посада Твери. Приводятся очерки истории Волынского кладбища и располагавшейся рядом единоверческой Успенской церкви с погостом. Отдельные аспекты истории Волынского кладбища исследуются на основе документов архивных фондов Тверской духовной консистории и Тверской ученой архивной комиссии. Волынское кладбище рассматривается как объект музеефикации и мемориализации. Оценивается экскурсионно-туристический потенциал Волынского кладбища. Приложения содержат архивные фотоматериалы, списки значимых захоронений Волынского кладбища г. Твери.

Сборник подготовлен в рамках Соглашения № 1 от 27.11.2025 г. Тверского государственного университета и Министерства молодежной политики Тверской области о предоставлении гранта из областного бюджета Тверской области на реализацию мероприятий, направленных на проведение исследований по изучению истории Волынского кладбища г. Твери.

Материалы сборника адресованы всем, кто изучает тверскую историю: специалистам в области истории, археологии, архивного и музейного дела, работникам научных, образовательных и культурно-просветительских учреждений, краоведам, экскурсоводам, студентам и аспирантам.

ISBN 978-5-7609-2123-9

© Тверской государственный университет, 2026
© Богданов В.О., Воробьев Д.Н., Козлов Н.А.,
Лагуткина Е.В., Тучков М.Д., 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<i>Богданов В.О., Лагуткина Е.В.</i> Волынская слобода Твери XVI–XVII вв.: историко-географический аспект	5
<i>Лагуткина Е.В., Богданов В.О.</i> Археологические исследования на территории Волынской слободы Твери: итоги и перспективы	23
<i>Козлов Н.А.</i> Очерк истории Волынского кладбища Твери: территориальная организация, доход и приход	51
<i>Козлов Н.А.</i> Успенская единоверческая церковь Твери: функционирование прихода и некрополя	61
<i>Тучков М.Д.</i> Тверские архивы как ресурс для реконструкции дореволюционной истории (на примере исследования истории Волынского кладбища)	68
<i>Воробьев Д.Н.</i> Волынское кладбище города Твери – «место забвения» или «место памяти»?	82
<i>Воробьев Д.Н.</i> Волынское кладбище города Твери – туристический бренд?	102
Приложения	119
Фотоматериалы	119
Список захоронений Волынского кладбища г. Твери	146
Список захоронений представителей дворянского, купеческого, военного и духовного сословий на Волынском кладбище г. Твери	148
Сведения об авторах	157

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник содержит научные статьи, подготовленные коллективом авторов – сотрудников исторического факультета Тверского государственного университета, и посвященные изучению истории Волынского кладбища г. Твери. В статьях В.О. Богданова и Е.В. Лагуткиной на основе анализа писцовых книг выявляются особенности формирования, развития и пространственной организации Волынской слободы («Тверской Волыни») в XVI–XVII вв., а также приводятся результаты археологического изучения слободы и прилегающих территорий Заволжского посада Твери. В статьях Н.А. Козлова представлена история возникновения и функционирования Волынского кладбища, а также располагавшейся вблизи него единственной в Твери единовременной Успенской церкви с прилегавшим к ней погостом. В статье М.Д. Тучкова на основе документов архивных фондов Тверской духовной консистории и Тверской ученой архивной комиссии исследуются отдельные аспекты истории Волынского кладбища в период XIX – начала XX в. В статьях Д.Н. Воробьева Волынское кладбище рассматривается в качестве объекта музеефикации и меморализации в контексте таких понятий, как «историческая память» и «место памяти», а также дается оценка его потенциала для организации экскурсионно-просветительской работы и развития туризма.

Приложения содержат архивные фотоматериалы, списки наиболее значимых захоронений Волынского кладбища г. Твери.

Сборник подготовлен в рамках Соглашения № 1 от 27.11.2025 г. Тверского государственного университета и Министерства молодежной политики Тверской области о предоставлении из областного бюджета Тверской области грантов в форме субсидий образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на проведение исследований по изучению истории Волынского кладбища города Твери.

В рамках Соглашения был также издан «Каталог захоронений Волынского кладбища г. Твери» и проведена на базе исторического факультета Тверского государственного университета научно-практическая конференция «Волынское кладбище г. Твери как объект культурного наследия: сохранение и изучение» (29 апреля 2026 г.).

*Д.Н. Воробьев,
кандидат исторических наук,
руководитель проекта*

В.О. Богданов, Е.В. Лагуткина

Волынская слобода Твери XVI–XVII вв.: историко-географический аспект

Аннотация. В статье представлено историко-географическое исследование Волынской слободы («Тверской Волыни»), территории на северной окраине Заволжского посада Твери в XVI–XVII вв. Цель работы – определение особенностей формирования, развития и пространственной организации слободы на основе анализа писцовых книг. Установлено, что раннее достоверное упоминание о Волынской слободе относится к 1551–1554 гг. Выявлено, что в XVI–XVII вв. слобода входила в «ловчий путь» – административно-территориальную единицу, подчиненную дворцовому ведомству. На основе писцовой книги 1685–1686 гг. реконструирована топография слободы и ее условные границы, проанализирован социальный состав населения. Исследование демонстрирует значимость писцовых книг как ключевого источника для изучения исторического пространства слободы, но отмечается фрагментарность данных и сложность реконструкции. Перспективы исследования связаны с расширением археологических изысканий для более детальной реконструкции исторического ландшафта.

Ключевые слова: *Волынская слобода, Тверь, Заволжский посад, писцовые книги, «ловчий путь», историко-географическая реконструкция, XVI–XVII вв.*

Историко-географическое исследование городского пространства Твери в эпоху Средневековья и Нового времени представляет собой обширную и многогранную область научных изысканий. Основное внимание исследователей традиционно было сосредоточено на территории Тверского кремля и тверских посадов, таких как Загородский, Затьмацкий, Заволжский и Затверецкий, которые стали ключевыми объектами изучения. Однако городская округа, охватывающая территории слобод, остается недостаточно исследованной, несмотря на наличие письменных источников, которые могут быть использованы для реконструкции¹. Особое внимание заслуживает местность, расположенная на северной окраине Заволжского

¹ Отдельные примеры комплексного изучения слободских окраин Твери позднего Средневековья – Нового времени см.: *Лагуткин А.В.* Слобода Горки в Твери позднего средневековья – Нового времени: результаты историко-археологических исследований // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 62–81; *Лагуткина Е.В.* Исаевская слобода г. Твери по археологическим и письменным источникам // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 82–99.

посада, в районе слияния реки Тверцы и ручья Соминки, известная как «Тверская Волынь» или Волынская слобода.

Целью исследования является комплексное историко-географическое изучение территории Волынской слободы города Твери в XVI–XVII вв. на основе анализа данных писцовых книг. В рамках работы предполагается выявить особенности формирования, развития и организации пространства слободы. Особое внимание уделяется реконструкции исторического пространства, а также выявлению особенностей освоения и использования земель Волынской слободы.

Анализ изучения ранней истории Волынской слободы демонстрирует явный дефицит научных исследований, что обусловлено ее периферийным расположением на северной окраине города и отсутствием выраженной исторической значимости. Однако следует отметить, что южная граница слободы примыкает к Заволжскому посаду, который, в свою очередь, привлекал внимание исследователей значительно больше.

Заселение земель Заволжского посада вдоль берегов Волги и Тверцы могло начаться, вероятно, еще в домонгольское время. Одним из древнейших известных топографических ориентиров этой территории является Отроч монастырь, располагавшийся в устье Тверцы. Время основания обители исследователи относят к середине – второй половине XIII в.² Во всяком случае, во второй половине XIII в. в монастыре был возведен каменный соборный храм³.

Территория к северу от устья Тверцы, правобережье данной реки в районе ручья Соминки остается еще недостаточно изученной. Основное внимание исследователей было сосредоточено на изучении исторического Волынского кладбища, а также истории Волынской слободы в XX в.⁴, в то время как более ранний период ее существования не подвергался детальному изучению. В статье Е.В. Лагуткиной и О.А. Малютиной изучается история Волынского кладбища, охватывая различные этапы его существования. Ссылаясь на археологические исследования на прилегающих улицах⁵, авторы утверждают, что активное заселение территории происходило

² Салимов А.М. Средневековое зодчество Твери и прилежащих земель. XII–XVI века. Тверь, 2015. Т. 1. С. 70, 71.

³ Салимов А.М., Булкин В.А. Успенский собор тверского Отроча монастыря // Архитектурное наследство. Вып. 47. М., 2007. С. 34.

⁴ Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2009; *Его же*. Подвиг новомучеников и исповедников Волынской слободы (г. Тверь) в XX веке. Тверь, 2018.

⁵ Лагуткин А.В. Отчет об охранных археологических исследованиях в г. Твери: по ул. З. Коноплянниковой, д. 85 (на участке строительства) в 2007 году // Архив ИА РАН.

в XV–XVI вв. Позже слобода пройдет через разорение в начале XVII в. и интеграцию кладбища в генеральный план города Твери при Екатерине II⁶.

А.М. Салимов и М.А. Салимова исследовали историю формирования восточной части Заволжского посада Твери, основное внимание уделяя местоположению Троицкой церкви и окружающей ее застройки. На основании писцовых материалов XVII в. исследователи провели реконструкцию и определили, что северная часть посада соединялась с восточной частью по Козьмодемьянской дороге⁷. Она начиналась от перекрестка Большой проезжей Новгородской улицы и Троицкой улицы, проходя параллельно р. Тверце, далее на север через слободку «Выползиха» и от «Ильинского берега» до «Волыни»⁸.

На плане реконструкции уличной планировки Твери конца XVII в., предложенным А.С. Щенковым по материалам писцовой книги 1685–1686 гг.⁹, в изучаемой части Заволжского посада отмечена упоминаемая в книге 1685 г. Козьмодемьянская улица, проходящая к Волынской слободе, а также две церкви, расположенные на ее территории: Благовещения и Николая Чудотворца (см. Рис. 1). Отметим, что на предложенной реконструкции церкви располагаются рядом и на северной окраине слободы.

Когда впервые «Волынь» появилась в исторических источниках? С.Н. Погорелов, посвятивший истории Волынской слободы и Волынского кладбища целый ряд исследований, полагает, что впервые в письменных источниках Волынская слобода появляется в конце XIV в. В качестве доказательства автор приводит летописную статью из Тверской летописи под 1386/7 г., где отражен сюжет ссоры тверского епископа Евфимия (Висленя) с Тверским великим князем Михаилом Александровичем. После ссоры епископ удаляется в монастырь Николая на Ручью. Опираясь на мнения, высказанные в XIX в. В.С. Борзаковским¹⁰ и протоиереем В.Н. Влади-

Ф. Р-1; Лагуткина Е.В. Отчет об археологических исследованиях в г. Твери по ул. Нахимова, д. 83 в 2010 году // Архив ИА РАН. Ф. Р-1.

⁶ Лагуткина Е.В., Малютин О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Вып. 2: Материалы II Межрегион. науч. конф. Тверь; Старица, 2019. С. 26.

⁷ Салимов А.М., Салимова М.А. История формирования Восточной части Заволжского посада Твери (Троицкая церковь и окружающая ее застройка) // Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2014. Вып. 7. С. 269–280.

⁸ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. М., 2014. Л. 304.

⁹ Щенков А.С. Опыт реконструкции плана Твери конца XVII в. // Архитектурное наследство. М., 1980. Вып. 28. С. 29–36.

¹⁰ Борзаковский В.С. История Тверского княжества. СПб., 1876. С. 171.

славлевым¹¹, С.Н. Погорелов вслед за ними располагает данный монастырь на Волынях¹².

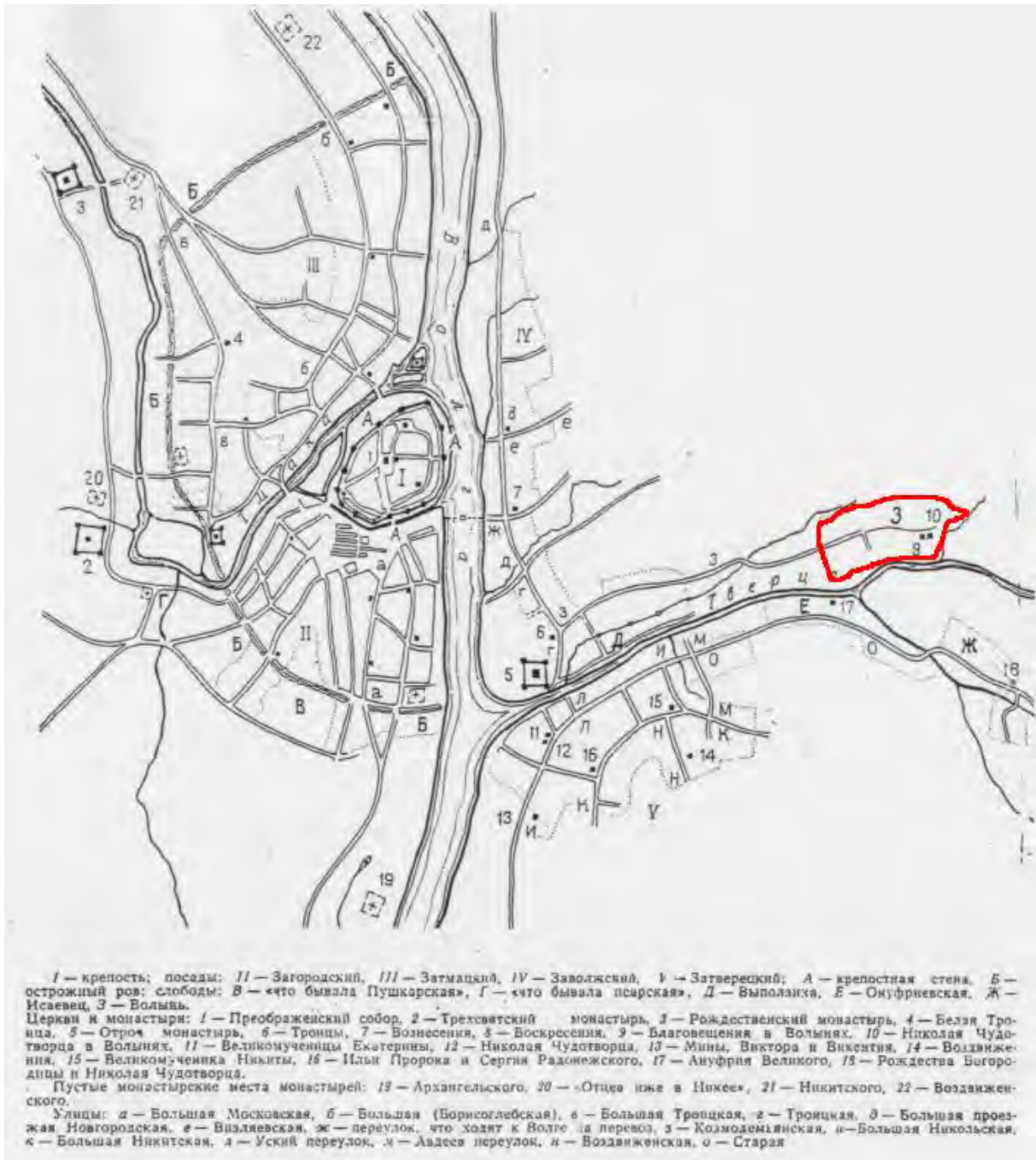


Рис. 1. Схема плана Твери конца XVII века (по А.С. Щенкову)¹³. Фрагменты легенды плана: Д — Выползиха, З — Волынь, з — улица Козмодемьянская, 5 — Отроч монастырь, 6 — церковь Троицы, 9 — церковь Благовещения в Волынях, 10 — церковь Николая Чудотворца в Волынях. Красной линией отмечена примерная зона Волынской слободы.

¹¹ Рубцов М.В. Св. Никола над ручьем в г. Твери. Старица, 1912. С. 3.

¹² Погорелов С.Н. Подвиг новомучеников... С. 19.

¹³ Щенков А.С. Указ. соч. С. 33.

Между тем, еще в 1912 г. вышла небольшая работа М.В. Рубцова «Св. Никола над ручьем в г. Твери», где автор достаточно убедительно предложил собственную локализацию Никольского монастыря. Проанализировав данные писцовой книги 1626 г., исследователь разместил его в Заволжской части Твери, на берегу Волги, недалеко от устья Гостиного ручья, между Филиповским и Вознесенским храмами¹⁴. Позже выводы М.В. Рубцова получили поддержку Э.А. Рикмана, который на реконструкции плана средневековой Твери также расположил монастырь у Гостиного ручья¹⁵. Наконец, уже на современном этапе изучения и с привлечением археологических материалов данная точка зрения на местонахождение Никольского монастыря убедительно доказана в статье А.М. Салимова, В.В. Романова, Е.А. Романовой¹⁶. Таким образом, летописный Никольский монастырь конца XIV в. не располагался «на Волынях» и, следовательно, дата 1386 г. не может считаться первым упоминанием данного населенного пункта.

По-видимому, наиболее раннее упоминание о Волынской слободе в письменных источниках мы находим в дозорной книге 1551–1554 гг., которая дошла в списке 1576–1578 гг., изготовленного в Поместном приказе в связи с процессом образования удела Симеона Бекбулатовича в Тверском уезде. В перечне царских деревень в волости Чеглове названы царские деревни, принадлежащие Волынской слободке на Заволжском посаде¹⁷. Волость Чеглов примыкает к северной и северо-западной окраине г. Твери и располагается в междуречье Тверцы и Тьмы, то есть примыкает к слободке¹⁸. К сожалению, большая часть текста в этом месте утрачена и остались только отдельные фрагменты: «деревня Ястребова, всего 5 деревень, пашни в пяти деревнях пол-полтрети сохи. Царя и великого князя деревни ловчего... Волынские слободки»¹⁹. Из дозорной книги видно, что Волынская слободка принадлежит «ловчему пути», а значит напрямую дворцовому ведомству. Также в дозорной книге отмечаются деревни в волости Чеглове, принадлежащие Ивановской церкви, «что Иван святы во Твери в Во-

¹⁴ Рубцов М.В. Указ. соч. С. 8–26.

¹⁵ Рикман Э.А. Новые материалы по топографии древней Твери // Краткие сообщения института истории материальной культуры. М., 1953. Вып. 49. С. 47, 50.

¹⁶ Салимов А.М., Романов В.В., Романова Е.А. Тверской епископ Евфимий Вислень и церковь Никола «над ручьем» // Вестник славянских культур. М., 2011. № 4 (XXII). С. 95–108.

¹⁷ Писцовые материалы Тверского уезда 2005 – Писцовые материалы Тверского уезда XVI века / Под. ред. А.В. Антонова. М., 2005.

¹⁸ Кутаков С.С., Степанова Ю.В. Границы и административное деление Тверского уезда в XVI веке // Историческая география. М., 2016. Т. 3. С. 304, 307.

¹⁹ Писцовые материалы Тверского уезда 2005... С. 273.

лынской слободке»²⁰. В более поздних писцовых книгах упоминания этой церкви нет.

Таким образом, устанавливается компактное расположение земель «охотничьего ведомства» в структуре дворцового хозяйства в северной части Тверского уезда. «Ловчий путь», представлявший собой в XVI в. административно-территориальную единицу, включал в себя села и деревни, находившиеся под управлением княжеского ловчего, который собирал с них доход на себя и свое ведомство²¹. О компактности земель тверского ловчего пути свидетельствует челобитная тверского ловчего Маматова 1618 г., в которой говорится о том, что «велено ему быть Ловчего пути в Тверских ловчих и что де было Тверского Ловчего пути в городах преж сего слобод и деревень и пустошей, чем преж тверские ловчие владели»²².

После ликвидации тверского удела эти земли перешли под управление Приказа Большого дворца, хотя сохранили свое прежнее административное название. Компактное расположение путей в XVI в. и сохранение чина тверского ловчего в начале XVII в. свидетельствуют о преемственности охотничьего хозяйства на данной территории, сложившегося еще в период самостоятельности Тверского княжества.

Писцовая книга 1626 г. не содержит сведений о слободе под названием Волынь. Однако учитывая «путь» переписчика и порядок его передвижения от Отроч монастыря вверх по Тверце, следует предположить, что упоминание в книге «К Ивану Воину у Николы Чудотворца на монастыре слободка ловчего пути, а в слободке храм Николы Чудотворца древян клетки», относится именно к землям Волынской слободы²³.

Стоит отметить, что название «Волынь» в данной писцовой книге не упоминается. Сложно сказать, чем это вызвано, вероятно, у переписчиков в ходу были оба названия (функциональное обозначение – «ловчего пути» и местный топоним) как взаимозаменяемые. Кстати, не упомянута в писцовой книге 1626 г. и церковь Благовещенья Пречистая Богородицы, известная в более позднее время.

Из материалов писцовой книги следует, что данный участок по правому берегу Тверцы в начале XVII в. был заселен не посадскими людьми, а преимущественно крестьянами «ловчего пути», т. е. лицами, подотчетны-

²⁰ Писцовые материалы Тверского уезда 2005... С. 306.

²¹ *Зимин А.А.* О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XV – XVI вв. // Исторические записки. М., 1958. Т. 63. С. 183.

²² *Кутепов Н.И.* Царская охота на Руси. СПб., 1895. Т. 2. С. 257.

²³ Выпись из Тверских писцовых книг Потапа Нарбекова и подъячаго Богдана Фадеева 1626 года. Тверь, 1901. С. 130.

ми дворцовому ведомству, занимавшемуся организацией великокняжеской охоты: «а владеют тем местом ловчаго пути крестьяне Юрка Коржик с товарищи по Государеве грамоте, а живали на тех местах псари; два места дворовых черных, а владеют ими ловчаго пути крестьяне, потому что жили на тех местах псари ж». Из писцовой книги не совсем понятно, занимались ли жители слободы в начале XVII в. «псарским» делом или только земледельческим трудом²⁴.

Наряду с земледельцами в числе жителей слободы упоминаются и люди, занимающиеся другой деятельностью: «...во дворе поп Василей Иванов, во дворе ловчаго пути крестьянин Ивашка Григорьев сын Шеломов; во дворе ловчаго пути крестьянин Юрка Разин; во дворе новой каменщик Сергушко Щетник, а пришел в дом ко псаркой жене, а земля под двором псарская; во дворе ловчего пути крестьянин Ивашко Степанов сын Попов; во дворе повивальная бабка Ульянка; во дворе ловчаго пути крестьянин Савка Иванов, во дворе церковной дьячек Данилко Осипов сын Поликарпов, во дворе ловчаго пути крестьянин Онашка Исаков сын Кофтанов; во дворе ловчаго пути крестьянин Сенка Иванов сын Баженов; во дворе новой каменщик Левка Иванов сын Баженов, а земля под двором псарская, тянут тягло с псарями вместе с земли...»²⁵. В завершении писцовой книги 1626 г. при подсчете общего количества дворов и их владельцев в городе Твери сказано, что к слободке ловчего пути относится 10 человек²⁶.

Косвенным подтверждением того, что «слободка ловчего пути» книги 1626 г. и «Слоботка Волыни» книги 1685–1686 гг. идентичны, можно считать упоминание лиц одной фамилии (возможно, родственников) в обеих книгах «во дворе ловчаго пути крестьянин Ивашка Григорьев сын Шеломов» – 1626 г.²⁷, «Во дворе посадцкой человек Куземка Шеломов...», «А владеет посадцкой человек Гараска Шоломов», «...во дворе посадцкой человек Ивашко Шоломов» – 1685 г.²⁸

Описываемая территория в начале XVII в. являлась северной границей Заволжского посада, за которой, вверх по Тверце, начинались частновладельческие земли. После описания дворов «слободки ловчего пути» переписчик упоминает пахотные земли посадских людей, которые ограничивались ручьем Соминкой, сохранившим свое название до наших дней:

²⁴ Выпись из Тверских писцовых книг Потапа Нарбекова... С. 130.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же. С. 141.

²⁷ Там же. С. 130.

²⁸ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 311–312.

«...меж тех мест поля пашут Тверичи посадские люди, веденцы из Новоторжских сел; из Вышкова, да из Костянтиновскаго, а пашут те места веденцы Ворошилка Неждаев, да Ивашко Матвеев, да Дорога Жуков, а с тое земли с посацкими людьми тягло тянут, а по мере тое земли 3 десятины в поле, а в дву полях потому ж, а смежна та земля с Иевлевою землею Изъединова, по Сомиток ручей, а по другую сторону большая дорога»²⁹.

В переписной книге г. Твери 1677–1678 гг. «в слободке Волынях» фиксируются 9 дворов, из них 3 двора бобыльских, также упомянут пустой «двор Елисейки Савельева», который переехал в другую часть Заволжского посада³⁰.

Данная территория в писцовой книге 1685–1686 гг. упоминается как «слоботка Волынь»: «В слоботки Волынях улица четыре сажени. От церкви Благовещения Пресв. Богородицы к Николы Чюдотворца – переулок к реке Тверце – две сажени»³¹.

В соответствии с данными писцовой книги 1685–1686 гг. в слободе была одна улица и переулок, на которых переписчик перечислил 10 жилых дворов: «Слоботка Волыны идучи в улицу направо во дворе посадцкой человек Мишка Леонов, у него сын, Ивашка, холост. Мерею двора длиннику дватцать девять сажен, по улице поперешнику семь сажен»³². Во дворах проживало 20 лиц мужского пола посадских людей, включая детей, и двое священнослужителей («Двор Николского попа Никиты», «Двор Николского дьякона Ивана»)³³. Также в слободе упоминаются 16 пустых мест («Да по сторон того двора двенатцать мест дворовых пустых черных посадцких»)³⁴.

Переписчик приводит подробные сведения о двух деревянных церквях с кладбищем, расположенных в слободе: «Церковь Благовещения Пречис. Богородицы деревянная теплая.; Другая церковь холодная деревянная.; А по мере обеих церквей кладбища длиннику осмнатцать сажен, поперег тож»³⁵. В писцовой книге при описании второй церкви ее название прямо не указано, однако из дальнейшего повествования очевидно, что это была церковь Николая Чудотворца («По сторон церкви Николы Чудо-

²⁹ Выпись из Тверских писцовых книг Потапа Нарбекова... С. 130–131.

³⁰ Переписные книги Твери XVII века. М., 2014. Л. 69 об.–70.

³¹ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 311, 312.

³² Там же. Л. 304 об.

³³ Там же. Л. 305, 307 об.

³⁴ Там же. Л. 308.

³⁵ Там же. Л. 306–307.

творца по праву место пусто, мерою длиннику восемьдесят сажен, поперег пятнатцать сажен. А тем местом владеет Николской поп Никита») ³⁶.

Переписная книга Твери 1709 г., спустя чуть больше 20 лет после предыдущей переписи, также содержит описание дворов «в слоботки Во-лынях» ³⁷. Маршрут переписчика по этой книге установить трудно, однако общее количество дворов, включая пустые, близко (26 – в писцовой книге 1685–1686 гг., 27 («без вновь прибылых») – в 1709 г.). Разница заключается в том, что в книге 1709 г. описаны жилые дворы, в то время как в 1685–1686 гг. больше половины дворов пустые. Отметим также совпадения имен и фамилий некоторых владельцев (или их родственников) в обеих книгах, что указывает на преемственность в наследовании земли ³⁸.

Таким образом, имеющиеся письменные источники позволяют рассматривать историю Волынской слободы и ее место в городском пространстве на протяжении достаточно длительного периода, начиная с середины XVI в. и до рубежа XVII/XVIII вв.

Исторические планы города, к сожалению, не позволяют получить исчерпывающую информацию о развитии исторического пространства слободы. На плане Твери, составленном Эриком Пальмквистом в 1674 г., территория Заволжского посада изображена явно схематично, необходимый нам участок в границы плана не попал. В частности, к северу от Отроч монастыря мы не видим ни Козмодемьянской дороги, ни Троицкой церкви, ни вообще какой бы то ни было застройки ³⁹. План города Твери И. Ярцева первой четверти XVIII в. также не предоставляет полной информации о территории слободы, так как она выходит за пределы изображенной на карте области. На проектируемом плане губернского города Твери 1777 г. территория слободы уже находится в городской черте, однако на северной оконечности и у границы за чертой обозначено кладбище (см. Рис. 2) ⁴⁰.

³⁶ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 307.

³⁷ Переписная книга Твери 1709 г. Тверь, 2007. Л. 258 об.–277.

³⁸ Там же. Л. 27, 27 об., 259, 261, 282 об.–283.

³⁹ 1674 План Твери по Пальмквисту. Тверь, б. г. // Старые карты России и Зарубежья. [Электронный ресурс]. URL: <https://retromap.ru/141674> (дата обращения: 04.04.2026).

⁴⁰ 1777 План Губернскому Городу Твери 1:21К // Полное собрание законов Российской империи. Книга чертежей и рисунков (планы городов). СПб., 1859. С. 338.

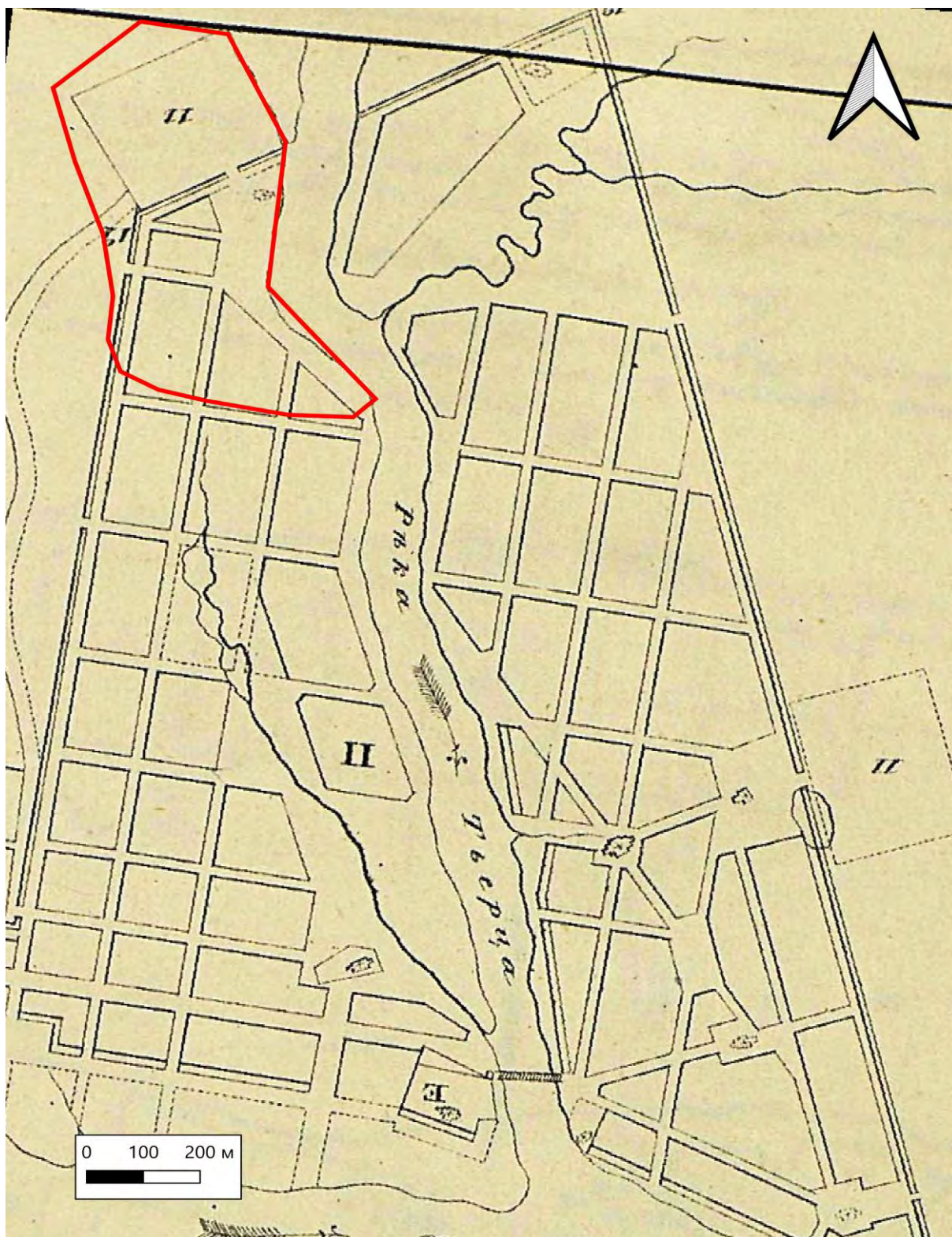


Рис. 2. Фрагмент плана Твери 1777 г.: № 11 (перевернутая) – «Место под кладбище», № 12 (перевернутая) – «Вал и ров окраины города». Красной линией отмечена примерная зона Волынской слободы с кладбищем.

Наиболее подробным выглядит план окрестностей г. Твери 1845 г.⁴¹, отражающий сформировавшуюся к этому времени реальную, а не проектную регулярную застройку с ровными улицами (см. Рис. 3). Укажем на некоторые особенности расположения исследуемого участка на данном плане, которые могут быть полезны для реконструкции пространственной структуры слободы в более ранний период. Прежде всего отметим, что Волынская слобода на плане не имеет каких-либо графических границ, однако она достаточно четко отделена на юге от остальной застройки Заволжской части Твери незастроенным пространством, а с севера, востока и запада имеет естественные природные ограничения. Структуру слободы определяет центральная улица, вдоль которой расположена жилая застройка, заканчивающаяся на северной окраине церковным местом. К 1845 г. здесь уже располагалась каменная Благовещенская церковь, выстроенная к 1803 г. Отметим также, что непосредственно на берегу р. Тверцы обозначены отдельные домовладения, расположенные вдоль береговой линии. Отдельно от жилой застройки и церковного места ближе к ручью Соминке (на плане ошибочно «р. Бухань») в форме прямоугольника обозначена территория кладбища (вероятно, Волынского, первые письменные свидетельства о котором относятся к 1775 г.)⁴².

В сравнении с описанием Волынской слободы в писцовой книге 1685–1686 гг. план 1845 г. имеет ряд существенных отличий: церковь на плане одна (вместо двух) и располагается она на окраине слободы, а не в ее центре, кладбище расположено отдельно, в то время как в писцовой книге оно окружает оба храма, и, наконец, на плане присутствует еще одна улица и застройка непосредственно по берегу Тверцы – в писцовой книге этого нет.

Иными словами, ни этот план, ни более ранние исторические карты Твери не позволяют полноценно реконструировать историческое пространство Волынской слободы в позднее Средневековье и раннее Новое время. В связи с этим актуальным становится проведение графической реконструкции с использованием имеющихся письменных источников. Возможность для этого представляет писцовая книга Твери 1685–1686 гг., которая содержит информацию не только о владельцах, но и о размерах опи-

⁴¹ План окрестностей города Твери, литографированный с полуинструментальной съемки Ген. Штаба подполковника Брунова при Военно-топографическом депо в 1845 году. Масштаб 200 саженей в дюйме. Б. м., б. г. // Это Место – старые карты России и мира с привязкой. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-tver_okrest-1845/?ysclid=mnop5xbwicb799997752 (дата обращения: 08.04.2026).

⁴² См. статью М.Д. Тучкова в настоящем сборнике.

сываемых дворов. Примеры использования данного источника для целей пространственного анализа мы уже приводили⁴³. Собственную методику реконструкции топографии Затверецкого посада г. Твери предложил в своей статье С.В. Богданов⁴⁴. В данном случае мы будем пользоваться ею.



Рис. 3. План окрестностей города Твери, литографированный с полуинструментальной съемки Ген. Штаба подполковника Брунова при Военно-топографическом депо в 1845 году. Масштаб 200 сажень в дюйме. Красной линией отмечена примерная зона Волынской слободы с кладбищем.

Одним из условий данной методики является допущение, что дворы, размеры которых указаны в писцовой книге в сажнях, условно имеют правильную геометрическую форму, как правило, прямоугольника. В середине XVII в. применялась казенная сажень, равная 2,154 метра. Обычно одна сторона прямоугольника выходит на улицу, а минимум одна из длинных сторон перпендикулярна улице. Также следует понимать, что графическая реконструкция является схематичным планом и не будет отражать объективную точность расположений дворов. Исходным пунктом реконструкции является наличие устойчивого ориентира, от которого будет вестись последующий отсчет дворов. Таким ориентиром является церковь

⁴³ Щенков А.С. Указ. соч. С. 29–36; Салимов А.М., Салимова М.А. История формирования... С. 269–280.

⁴⁴ Богданов С.В. К реконструкции топографии Затверецкого посада Твери второй половины XVII в.: храмы, кладбища, улицы // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 100–121.

Благовещенья Пречистой Богородицы, месторасположение которой, несмотря на то, что она не сохранилась, зафиксировано на исторических планах и известно на современной карте Твери. В 1770 г. ветхую деревянную Благовещенскую церковь разобрали, в 1775 г. начали строить каменную, в 1803 г. она была освящена⁴⁵. Судя по косвенным архивным данным, строительство новой церкви происходило на месте старой⁴⁶.

Также необходимо определиться с примерными границами Волынской слободы. На севере она проходит по ручью Соминке, это ясно из описания посадской межи: «Да позадь слоботки Волынь, на ручью Сометку церковной никольской земли четверть в поле, а в дву по тому ж. Да окол[о] той церковной земли, по ручью Сомитку санных покосов десятина. А владеет тою землею никольской поп Никита, что в слоботки Волынях»⁴⁷.

Сложнее провести границу на западе. По писцовому описанию невозможно установить расстояние от берега р. Тверцы до Козьмодемьянской улицы и улицы Волынской слободы, проходила она близко к берегу или была удалена на какое-то расстояние. В этом случае информацией, которая позволила бы это установить, могут быть данные о распространении средневекового культурного слоя, полученные из археологических исследований.

Восточная граница определяется траекторией береговой линии р. Тверцы, напротив, на левом берегу располагаются слободы Онуфриевская и Исаевец⁴⁸.

Южная граница не отделена природными объектами от остальной части Заволжского посада, поэтому реконструкция ее направления является примерной. Тем не менее, в писцовой книге присутствуют некоторые ориентиры: «...от пашни Отроча монастыря от Ильинского берегу до слоботки Волынь сеной покос тверич посадцких людей. Мерою две десятины»⁴⁹. Из отрывка видно, что существовало пространство между слободой Выползиха и Волынской слободой без застройки, с лугом. Еще фрагмент: «Идучи от слоботки Волынь тою ж Кузмодемьянскою улицею х Троице, на левой стороне восмнатцать мест пустых дворовых черных посадцких людей. По мере тех мест шезь десятин, а пашут те места тверичи посадцкие люди»⁵⁰. Большое пахотное незастроенное пространство к югу от Волынской

⁴⁵ Научный архив Тверского государственного объединенного музея. Ф. 1. Оп. 1. Д. 31. Л. 227, 235, 245, 266.

⁴⁶ См. статью М.Д. Тучкова в настоящем сборнике.

⁴⁷ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 310.

⁴⁸ Щенков А.С. Указ. соч. С. 33.

⁴⁹ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 304, 304 об.

⁵⁰ Там же. Л. 308.

ской слободы фиксируется и здесь, можно предположить, что в XV–XVI вв. оно не было пустым.

Согласно тексту, писцы при описании Волынской слободы двигались с юга, и все дворы были зафиксированы по правой стороне. Вначале, до церквей, справа непрерывно расположено 8 дворов. Основная улица имеет ширину 4 сажени, переулки – по 2 сажени. Упоминаются два переулка, которые ведут к р. Тверце, на одном из них находится двор № 9, расположенный ближе к реке. Далее улица проходит мимо церквей, вдоль дворов и доходит до обширного пространства с 12 пустыми дворами, после чего писцы в описании делают разворот, что указывает на конец улицы. За ручьем Соминкой, за посадом, в деревню Киселево дорога не проходит.

Обе церкви (Благовещенская и Никольская) в описании располагаются рядом, друг за другом, объединенные общим церковным местом. Все церкви деревянные, Благовещенский храм – теплый, а Николы – холодный, могли использоваться сезонно. «А по мере обеих церквей кладбища длиннику осмнатцать сажень, поперег тож»⁵¹. Кладбище, видимо, окружало церкви, и очевидно, что это не то кладбище, которое впоследствии будет называться Волынским, действующим с конца XVIII и до XX в. Будущее Волынское кладбище организуют при планировании регулярной застройки во второй половине XVIII в. на месте 12 пустых дворов севернее (см. Рис. 4).

Таким образом, выполненный анализ показывает не только значимость писцовых книг как источника для реконструкции исторического пространства Волынской слободы, но и позволяет восстановить ключевые черты ее планировки и административной принадлежности в XVI–XVII вв. Перспективным направлением дальнейших исследований может стать сопоставление полученных результатов с материалами археологических изысканий.

Проведенное исследование демонстрирует Волынскую слободу в XVI–XVII в. как важный элемент градостроительной структуры Твери. Она располагалась на северной окраине Заволжского посада, обладала достаточным количеством населения, позволявшим содержать церковный приход с двумя храмами. При этом слобода была небольших размеров с типичной для сельских средневековых поселений прибрежной рядовой застройкой, и по своей внутренней топографии близка к улице. В XVI – начале XVII в. Волынская слобода была частью так называемого «ловчего

⁵¹ Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 307.

пути», и относилась к дворцовому ведомству, связанному с организацией великокняжеской охоты. В течение XVII в. (вероятно, уже после Смутного времени) эта функция слободы, по-видимому, утрачивается и ее земли приписываются к Заволжскому посаду, а население к городскому тяглому сословию. Топография Волынской слободы, реконструированная по писцовой книге 1685–1686 гг., включала одну улицу и два переулка, ведущих к р. Тверце. В слободе располагались две деревянные церкви – Благовещения Пресвятой Богородицы и Николая Чудотворца с кладбищем. Территория слободы была сравнительно небольшой и компактной, ее размеры определялись естественными границами: рекой Тверцой на востоке, ручьем Соминкой на севере и северо-западе, обрабатываемыми пашнями и покосами, отделяющими слободу от остальной части Заволжского посада, на юге. Именно расположение на окраине и в то же время близость к основной городской территории сделали возможным во второй половине XVIII в. включить земли Волынской слободы в границы нового регулярного плана и организовать здесь на северной окраине города кладбище, ставшее местом упокоения многих жителей Заволжской части Твери.

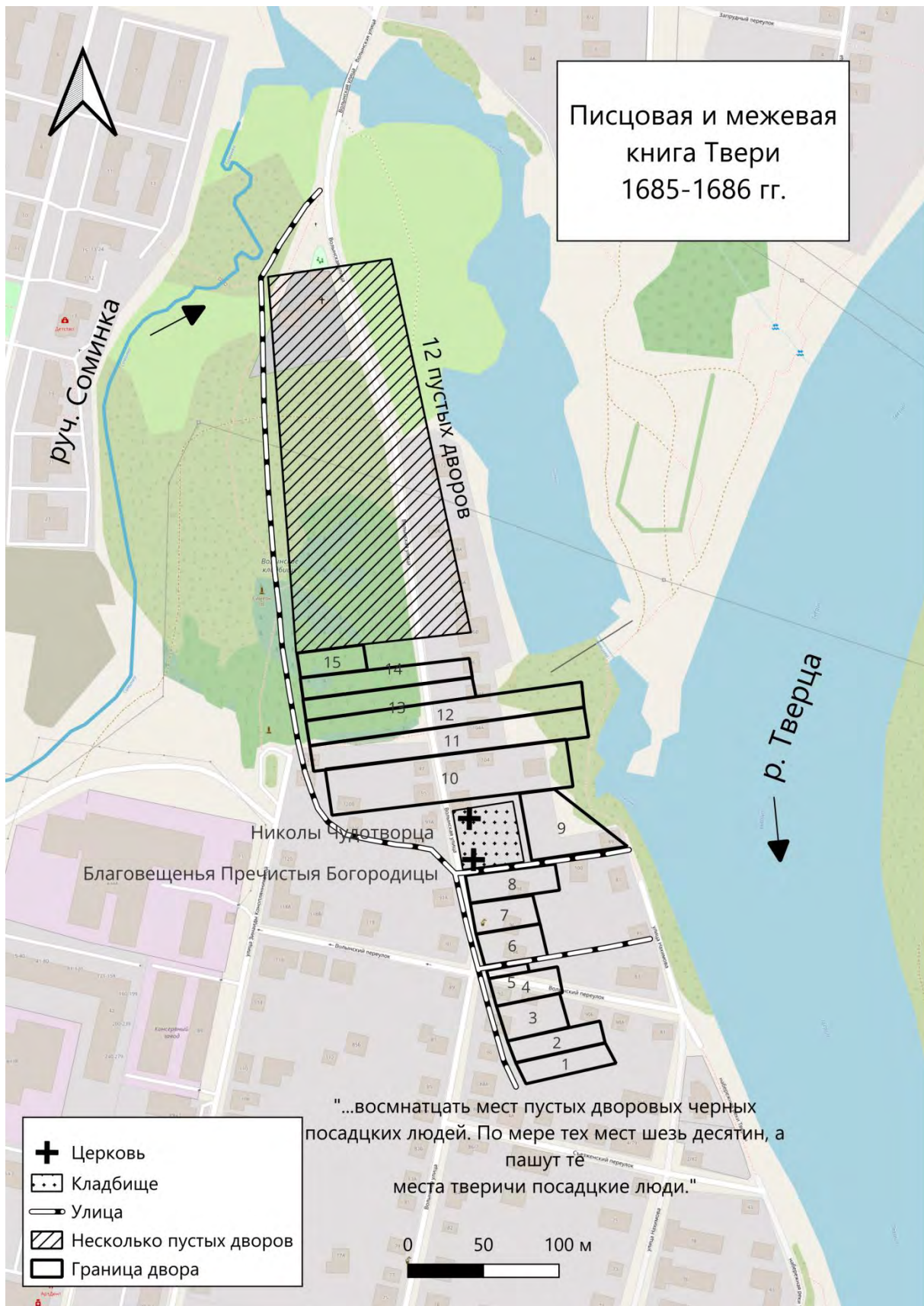


Рис. 4. Графическая реконструкция дворов и улиц Волынской слободы по писцовой и межевой книге Твери 1685–1686 гг. на современном плане Твери. Обозначение номера двора: № 1 – «...посадцкой человек Мишка Легонов, у него сын Ивашко, холост»; № 2 – «...посадцкой человек Ивашко Федюнин, у него сын

Матюшка, женат»; № 3 – «...посадкой человек Куземка Шеломов, у него брат Мишка, холост, у Куземки два сына: Лучка – осьми лет, Фролко трех лет»; № 4 – «Двор никольского попа Никиты»; № 5 – «Место пусто черное»; № 6 – «Место пусто черное»; № 7 – «Место пусто дьячковское»; № 8 – «...посадкой человек Гаврилко Тарасов, у него два сына: Мишка, холост, Куземка – девяти лет»; № 9 – «...во дворе посадкой человек Ивашко Шоломов, у него два сына: Васька, холост, Фетька – десяти лет»; № 10 – «...место пусто. А тем местом владеет никольской поп Никита»; № 11 – «Двор никольского дьякона Ивана»; № 12 – «Место пусто черное»; № 13 – «Во дворе посадкой человек Пронька Кавтанов, у него сын Митька – пяти лет»; № 14 – «Во дворе бобыль Куземка Леонтьев. Бродит по миру, а тягла с посадкими людьми за бедностью не тянет»; № 15 – «Во дворе посадкой человек Сенька Леонтьев, у него сын Егорко, женат, у Егорки сын Митька – трех лет»⁵².

Список литературы

Богданов С.В. К реконструкции топографии Затверецкого посада Твери второй половины XVII в.: храмы, кладбища, улицы // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 100–121.

Борзаковский В.С. История Тверского княжества. СПб.: И.Г. Мартынов, 1876. 424 с.

Зимин А.А. О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XV – XVI вв. // Исторические записки. М.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 63. С. 180–205.

Кутаков С.С., Степанова Ю.В. Границы и административное деление Тверского уезда в XVI веке // Историческая география. М.: Наука, 2016. Т. 3. С. 280–317.

Кутепов Н.И. Царская охота на Руси. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1895. Т. 2. 478 с.

Лагуткин А.В. Слобода Горки в Твери позднего средневековья – Нового времени: результаты историко-археологических исследований // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 62–81.

Лагуткина Е.В. Исаевская слобода г. Твери по археологическим и письменным источникам // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 82–99.

Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Выпуск 2: Материалы II Межрегиональной научной конференции / сост., ред. С.С. Кутаков (отв. ред.), Ю.В. Степанова. Тверь; Старица: Тверской государственный университет, 2019. С. 25–30.

⁵² Писцовая и межевая книга Твери 1685–1686 годов. Л. 304 об.–308.

Погорелов С.Н. Подвиг новомучеников и исповедников Волынской слободы (г. Тверь) в XX веке. Тверь: [б. и.], 2018. 112 с.

Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь: Тверская фабрика печати, 2009. 75 с.

Рикман Э.А. Новые материалы по топографии древней Твери // Краткие сообщения института истории материальной культуры. Вып. 49. М., 1953. С. 39–51.

Рубцов М.В. Св. Никола над ручьем в г. Твери. Издание журнала «Тверская старина». Старица: Типография И.П. Крылова, 1912. 26 с.

Салимов А.М., Булкин В.А. Успенский собор тверского Отроча монастыря // Архитектурное наследство. Вып. 47. М., 2007. С. 34–49.

Салимов А.М., Романов В.В., Романова Е.А. Тверской епископ Евфимий Вислень и церковь Николая «над ручьем» // Вестник славянских культур. М.: РГУ им. Косыгина, 2011. № 4 (XXII). С. 95–108.

Салимов А.М., Салимова М.А. История формирования Восточной части Заволжского посада Твери (троицкая церковь и окружающая ее застройка) // Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Тверь, 2014. Выпуск 7. С. 269–280.

Салимов А.М. Средневековое зодчество Твери и прилежащих земель. XII–XVI века. Тверь, 2015. В 2-х т. Т. 1. Тверь: ГАСК, 2015. 592 с.

Щенков А.С. Опыт реконструкции плана Твери конца XVII в. // Архитектурное наследство. М.: Стройиздат, 1980. Вып. 28. С. 29–36.

Археологические исследования на территории Волынской слободы Твери: итоги и перспективы

Аннотация. В статье рассматриваются результаты археологического изучения Волынской слободы и прилегающих территорий Заволжского посада Твери. В работе предпринимаются обобщение результатов полевых работ на данном участке и определение перспектив дальнейших археологических исследований, в том числе с учетом актуальной проблемы сохранения Волынского кладбища как объекта историко-культурного наследия в данной части современного города. На основе научной и отчетной документации установлено, что наиболее ранние археологические материалы относятся к XV–XVI вв. Однако преобладают свидетельства XVIII–XX вв. По результатам археологических раскопок была определена зона распространения материалов и культурного слоя XV–XVII/XVIII вв. Предлагаются дальнейшие конкретные историко-археологические мероприятия, направленные на изучение и сохранение объекта историко-культурного наследия – территории Волынского кладбища XVIII–XX вв.

Ключевые слова: *Тверь, Волынская слобода, Волынское кладбище, Заволжский посад, «Культурный слой Твери, XV–XIX вв.», археологические исследования, слой, сооружения и находки периода Средневековья, кладбище XVIII–XX вв., объект культурного наследия.*

Археологические материалы, полученные в ходе полевых исследований окраин русских городов, стали в последние десятилетия важным источником для изучения и реконструкции сложной планировочной и объемно-пространственной структуры городских поселений в эпоху Средневековья и Новое время. В комплексе с картографическими и письменными данными часто археологические свидетельства выступают доказательствами более раннего освоения территории посадов, а также существования в пределах городского пространства большого количества различных слобод¹. Исследователи отмечают их компактность (иногда замкнутость), расположение, как правило, на городских окраинах, связь с городским центром посредством дороги или улицы². По размерам выделяют большие

¹ Мазур Л.Д. К вопросу об архитектурном облике слобод в русском городе XVII века. Владимирская Ямская слобода // Academia. Архитектура и строительство. 2014. № 2. С. 93.

² Русское градостроительное искусство. Древнерусское градостроительство X–XV веков. М., 1993. С. 272.

и малые слободы: большие сопоставимы с посадами малых городов, малые близки улицам³.

По данным писцовых книг XVII в., на всех посадах Твери существовали слободы: книга 1626 г. знает названия 19 слобод, 1685–1686 гг. – 15. Располагались они, как правило, на окраине посадов и, по-видимому, в разное время становились частью расширяющейся городской территории. По функциональному и социальному признаку это были разные виды слобод – тяглые ремесленные, военные, дворцовые и ямские на государевой земле, монастырские и владычные на вотчинных землях⁴. Отдельные тверские слободы имеют названия, свидетельствующие о занятиях ее жителей: Ямская, Кожевая, Рыболовская. Часть слобод, по писцовым описаниям, имели собственные церкви, тем самым ее жители составляли приход и представляли собой не только территориальное и профессиональное единство, но и религиозное, что также характерно для слободского населения. При всех различиях в локальной истории каждой из слобод, всех их объединяет то, что в свое время территориальное и демографическое развитие города происходило во многом благодаря им.

На территории некоторых из известных нам тверских слобод проводились масштабные археологические исследования, в том числе экспедицией Тверского государственного университета (далее – ТвГУ), что позволило уточнить их локализацию, охарактеризовать этапы освоения, планировки и застройки, функциональную и социальную специализацию с XIV и до начала XVIII в. Это слобода Горки и Исаевская слобода Твери – исследования А.В. Лагуткина⁵ и Е.В. Лагуткиной⁶. Использование археологических данных для реконструкции участков средневековой городской застройки территории посадов демонстрировали в своих работах и другие исследователи Твери⁷.

³ Кусова И.Г. Топонимия Переяславля Рязанского конца XV–XVIII вв. // Древности Почья. Рязань, 2016. С. 19.

⁴ Русское градостроительное искусство... С. 273.

⁵ Лагуткин А.В. Слобода Горки в Твери позднего средневековья – Нового времени: результаты историко-археологических исследований // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 62–81.

⁶ Лагуткина Е.В. Исаевская слобода Твери по археологическим и письменным данным // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 82–99.

⁷ См., напр.: Сафарова И.А., Кобозева Е.В., Кобозев Ю.А., Сафаров А.Р. Опыт реконструкции древнего рельефа и исторической застройки одного из участков Затьмацкого посада г. Твери // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Великий Новгород, 2000. Вып. 14. С. 332–342; Персов Н.Е., Солдатенкова В.В. Некоторые итоги изучения одного из средневековых «кварталов» Затьмацкого посада г. Твери (по материалам раскопок 1992–2002 гг.) // Тверской археологический сборник. Тверь, 2007. Вып. 6. Т. 2. С. 345–379; Сапрыкина И.А. Некоторые данные к стратиграфии и планиграфии Затверецкого посада XV–XVII вв. по результатам археологических исследова-

Данная статья посвящена археологическому изучению Волынской слободы на северной окраине Заволжского посада Твери, известной как «Тверская Волынь»⁸. Предлагаемые в статье наблюдения и выводы представляют собой попытку обобщения результатов полевых работ на данном участке и определения перспектив дальнейших археологических исследований, в том числе с учетом актуальной проблемы сохранения Волынского кладбища как объекта историко-культурного наследия в этой части современного города.

Территория Волынской слободы (Волынь) обозначена впервые на плане Твери конца XVII в., реконструкцию которого выполнил А.С. Щенков на материалах писцовой книги 1685–1686 гг.⁹ Волынь он локализует вдоль правого берега реки Тверцы, на юге – от впадения в нее ручья Исаевца (левый приток) и на севере – до впадения ручья Соминки (правый приток). Непосредственно на северной окраине слободы обозначены «церковь Благовещения в Волынях» и «церковь Николая Чудотворца в Волынях». В исследовании А.С. Щенкова изображение слободы на плане Твери выглядит схематично. Более точная реконструкция внутренней топографии Волынской слободы в конце XVII в. предпринята авторами в статье, опубликованной в настоящем сборнике (*Богданов В.О., Лагуткина Е.В.* Волынская слобода Твери XVI–XVII вв.: историко-географический аспект).

В картографических материалах впервые Волынская слобода и территория под кладбище «в Волынях» была «проектирована» на плане губернского городу Твери на границе с городской чертой (1777)¹⁰.

На современной карте г. Твери название сохранилось по отношению к существующему (недействующему в настоящее время) Волынскому кладбищу и Волынской улице, соединяющей ближнее Заволжье (от ул. Шевченко) по линии с Ю(ЮЗ)–С(СВ) с устьем руч. Соминки (при его впадении в р. Тверцу). Рассматриваемая территория – один из городских районов Твери, где частично сохранилась усадебная застройка XIX – нача-

ний ИА РАН в Твери // Краткие сообщения Института археологии. 2013. Вып. 228. С. 135–143; *Хохлов А.Н.* Топография города Твери XV–XVIII вв.: возможности археологических источников // Там же. С. 143–152; *Романова Е.А.* Топография части Заволжского посада по материалам раскопок 2007, 2008 (раскопы Филипповский 1 и 2) и 2011 (раскоп Вознесенский 1) гг. и письменным источникам // Тверской археологический сборник. Тверь, 2015. Вып. 10. Т. 2. С. 288–299.

⁸ *Погорелов С.Н.* Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2009.

⁹ *Щенков А.С.* Опыт реконструкции плана Твери конца XVII в. // Архитектурное наследство. М., 1980. Вып. 28. С. 33. Рис. 2.

¹⁰ 1777 План Губернскому Городу Твери 1:21К // Полное собрание законов Российской империи. Книга чертежей и рисунков (планы городов). СПб., 1859. С. 338.

ла XX в. и которого не коснулось индустриальное строительство второй половины XX – начала XXI в.

Ограниченность материалов письменных и картографических источников о ранней истории Волынской слободы требует уделить особое внимание данным археологических исследований ее территории для изучения освоения, планировки, застройки, хозяйственной специализации, функциональной и социальной характеристики.

В настоящее время территория Волынской слободы с кладбищем «в Волынях» входит в границы выявленного объекта культурного наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.» (объект археологического наследия), поставленного на государственную охрану по Приказу Комитета по охране объектов культурного наследия Тверской области № 56 от 15.08.2002 г.¹¹

При этом южная граница Волынской слободы (объект археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.») и, соответственно, северная граница Заволжского посада обозначена по-разному в учетных документах Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области. В паспорте памятника истории и культуры СССР «Заволжский посад г. Твери, XIII–XVII вв.», составленном в 1972 г. Е.В. Бодуновым, местонахождение памятника – «на левом берегу р. Волги, в устье р. Тверцы, левого притока Волги, на правом берегу последней, на месте совр. Речного вокзала, Политехнического института, Первомайской набережной, части ул. Горького и садов Горзеленхоза», то есть северная граница проходила за территорией современного Ботанического сада ТвГУ по остаткам ручья Буханского (бывш. Карыхалова/Ильинского)¹². Во вкладыше № 1 к п. IV паспорта (составлен А.С. Дворниковым в 1998 г.) северная граница Заволжского посада описана по «ул. 2-ая Красина, ул. Скворцова-Степанова, ул. Малая Тверская, ул. Кольцевая, северная окраина д. Киселево» (и проведена по этим улицам на Генплане памятника). То есть Заволжский посад включает все территории Волынской слободы, а также участки севернее впадения руч. Соминки в р. Тверцу.

По Карте Градостроительного зонирования города Твери (лист 2) установлены границы зон охраны памятников истории и культуры (Решение Президиума Тверского областного Совета народных депутатов, исполнительного комитета Тверского областного Совета народных депутатов от

¹¹ Приказ Комитета по охране объектов культурного наследия Тверской области № 56 от 15.08.2002 г. // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области (далее – ГУ ГООКН ТО).

¹² Заволжский посад г. Твери. Паспорт № 101 // Архив ГУ ГООКН ТО.

25.02.1991 г. № 26/40); северная граница Заволжского посада проходит по ул. Красина (до нового Тверецкого/Красинского моста)¹³.

Мы видим, что при внесении в список выявленных объектов культурного наследия «Культурного слоя г. Твери, XV–XIX вв.» по Приказу Комитета по охране объектов культурного наследия Тверской области № 56 от 15.08.2002 г. южная граница данного памятника совпадает с северной границей Заволжского посада по документам 1991 г. (то есть – ул. Красина).

По этой причине археологические исследования, которые далее будут систематизированы для характеристики Волынской слободы, проводились по Открытым листам, выданным на раскопки и «Заволжского посада г. Твери, XIII–XVII вв.», и «Культурного слоя г. Твери, XV–XIX вв.». Будут учтены археологические полевые исследования на участке от ул. Красина до впадения на севере руч. Соминки в р. Тверцу, а также на прилегающих к ул. Красина с юга территориях до б-ра Шмидта, на западе – до ул. М. Румянцева, что позволит по остаткам культурного слоя периода Средневековья уточнить локализацию Волынской слободы по археологическим данным.

Необходимо отметить, что специальных публикаций по археологии Волынской слободы и прилегающих к ней территорий нет. Единственная статья, где используются материалы археологических раскопок, была написана в соавторстве Е.В. Лагуткиной и О.А. Малютиной¹⁴. Основу для характеристики археологических исследований составляют научные отчеты о раскопках, а также учетная документация, хранящаяся в архиве Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области¹⁵.

Планомерное научное изучение культурного слоя городских окраин Твери было начато в 90-х гг. XX в., когда активно стали проводиться охранные археологические исследования на территории центральной части города и на посадах, связанные с новой застройкой и реконструкцией ин-

¹³ Карта Градостроительного зонирования города Твери (лист 2). [Электронный ресурс]. URL: https://www.tver.ru/administration/structure/departament-arkhitektury-i-stroitelstva/6_Карта%20ОКН%20№2%20границ%20зон%20охраны%20объектов%20культурного%20наследия.pdf (дата обращения: 20.03.2026).

¹⁴ *Лагуткина Е.В., Малютина О.А.* Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Вып. 2: Материалы II Межрегион. науч. конф. Тверь; Старица, 2019. С. 25–30.

¹⁵ Объекты археологических исследований нанесены на современный план г. Твери под соответствующими номерами (как в тексте). Датировка и интерпретация археологических материалов дана по выводам авторов полевых работ (раскопок и наблюдений).

фраструктуры. С начала 90-х гг. XX в. первые исследования были проведены в районе нового Тверецкого моста. Первым объектом археологического исследования на территории бывшего Заволжского посада г. Твери стал участок траншеи теплотрассы вдоль наб. Реки Тверцы (в 600 м к ЮВ от Волынского кладбища), изученный в 1992 г. А.В. Мирецким (см. Рис. 1, № 1). Раскопанный участок 216,5х3–8х1,7–2 м ограничен с севера насыпью нового Тверецкого (Красинского) моста, с юга – детской спортивной гребной базой, с запада – наб. Реки Тверцы, с востока – краем террасы правого берега р. Тверцы. Под слоем балласта зафиксированы остатки сохранившегося культурного слоя и 31 яма. Наиболее вероятная дата существования данных сооружений лежит в интервале XV–XVII вв.¹⁶

В 1998 г. А.В. Курбатов проводил исследования (наблюдения) на участке по адресу: наб. Реки Тверцы, 41 (к северу от ул. Красина), в 450 м к ЮВ от Волынского кладбища (см. Рис. 1, № 2). Обследованы траншеи под фундаментные рвы протяженностью 45,5 м при ширине до 0,5 м. В траншеях зафиксированы 7 материковых ям, время возникновения которых не ранее конца XIX в., большинство ям относятся к середине – второй половине XX в. В предматериковом слое найдены отщеп кремня и 38 фрагментов керамики, отнесенные автором исследований к XVII–XVIII и XIX–XX вв.¹⁷

В том же 1998 г. отряд экспедиции Тверского научно-исследовательского историко-археологического и реставрационного центра (далее – ТНИИР-центр) (руководитель работ С.В. Попова) проводил исследования на участке строительства жилого дома по ул. Волынской, 78 (к северу от ул. Красина), в 380 м к Ю от Волынского кладбища (см. Рис. 1, № 3). Изучена траншея под фундамент дома: культурные отложения мощностью 0,7–0,8 м и 3 материковые ямы. Нижний сохранившийся слой желто-серой супеси использовался под огороды в XVII–XIX вв., верхние слои связаны с застройкой и хозяйственной деятельностью в конце XIX – XX вв.¹⁸

В 2000 г. С.В. Попова проводила археологические исследования по ул. 3. Коноплянниковой, 63 (в 650 м к ЮЗ от Волынского кладбища, южнее ул. Красина). Первоначальное освоение участка отнесено автором к

¹⁶ *Мирецкий А.В.* Отчет об археологических исследованиях в Твери и Тверской области в 1992 году. Тверь, 1993 // Архив Института археологии Российской академии наук (далее – ИА РАН). Ф. Р-1. № 17512, 17513; Архив ГУ ГООКН ТО.

¹⁷ *Курбатов А.В.* Отчет об охранных археологических исследованиях по ул. 1-я Суворова, на наб. р. Тверцы, 41 и на пересечении ул. Салтыкова-Щедрина и Медниковской (раскоп 22) в г. Твери в 1998 г. // Архив ГУ ГООКН ТО. № 168.

¹⁸ *Попова С.В.* Отчет об охранных исследованиях в г. Твери в 1998 г. // Архив ГУ ГООКН ТО.

XV–XVII вв.¹⁹ (см. Рис. 1, № 4). Работы на этом объекте были продолжены в 2001 г. А.С. Дворниковым. Наиболее ранние материалы также датированы автором XV–XVII вв.²⁰

В 2001 г. проведены исследования (наблюдения и раскопки) под строительство дома № 16 по Комсомольскому пр-кту под руководством И.А. Сафаровой (в 1,1 м к Ю(ЮЗ) от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 5). Начало освоения участка под жилую застройку автор отнесла к концу XIV в.²¹ В 2002 г. С.В. Поповой исследовались траншеи коммуникаций к указанному зданию, выявлены слои XV–XVII вв.²²

В 2001–2002 гг. экспедицией Тверского государственного объединенного музея (далее – ТГОМ) под руководством Е.В. Кобозевой проводились раскопки на участке строительства административно-жилого комплекса по адресу: Комсомольский пр-кт, 11 (раскоп площадью более 4000 кв. м)²³ (см. Рис. 1, № 6). Раскоп располагался в 1,1 м к Ю от Волынского кладбища, южнее б-ра Шмидта. По всей площади раскопа на материке были прослежены следы огорода XIX–XX вв. На одном из участков в огородном слое и на границе с материком зафиксированы изделия из кремня и фрагмент бивня мамонта (возраст 16500 л. н.). Данное верхнепалеолитическое местонахождение – древнейший памятник археологии, выявленный в Верхневолжье²⁴.

В 2003 г. О.М. Олейников проводил раскопки на участке строительства пристройки к дому № 41 по наб. Реки Тверцы (в 440 м к ЮВ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 7). Общая площадь раскопа 44 кв. м. Культурный слой песчаный мощностью до 0,8 м, сухой, включения органических остатков в слое минимальное. В результате проведенных исследований автор сделал вывод, что заселение данной территории произошло на рубеже XV–XVI вв. (сохранился непо потревоженный культурный слой,

¹⁹ *Попова С.В.* Отчет об охранных раскопках на территории Загородского, Затверецкого, Заволжского посадов г. Твери. Раскоп 10 (ул. Коноплянниковой, 63) в 2000 г. // Архив ГУ ГООКН ТО. № 234.

²⁰ *Дворников А.С.* Отчет об охранных исследованиях на территории Заволжского посада г. Твери в 2001 году // Архив ГУ ГООКН ТО. № 277.

²¹ *Сафарова И.А.* Отчет об охранных исследованиях на территории Заволжского посада г. Твери в 2001 году. Раскоп 22 // Архив ГУ ГООКН ТО. № 265.

²² *Попова С.В.* Отчет об охранных исследованиях на территории Заволжского посада г. Твери в 2002 году // Архив ГУ ГООКН ТО. № 365.

²³ *Кобозева Е.В.* Отчет об археологических исследованиях на территории б. Заволжского посада г. Твери (на участке строительства административно-жилых зданий по Комсомольскому пр., 11) в 2002 году. Раскоп 29 // Архив ГУ ГООКН ТО. № 382.

²⁴ *Кобозева Е.В., Кобозев Ю.А., Сеницына Г.В., Поплевко Г.Н.* Верхнепалеолитическое местонахождение в г. Твери // Тверской археологический сборник. Тверь, 2006. Вып. 6. Т. I. С. 179–190.

хозяйственные и столбовые ямы, керамический материал), в это время на рассматриваемой территории располагались поля и огороды. Начиная со второй половины XVIII в. территория начинает активно застраиваться, возникает усадебная застройка²⁵.

В 2003 г. И.А. Сафарова проводит исследования при строительстве дома по ул. З. Коноплянниковой, 17/1 (см. Рис. 1, № 8). Участок исследований находился на расстоянии около 840 м к ЮЗ от Волынского кладбища (южнее ул. Красина). Наиболее ранние материалы отнесены автором к XVI в.²⁶

В 2003 г. на территории, примыкающей к дому по Комсомольскому пр-кту, 11 и вдоль ул. Волынской (около 1 км к ЮВ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 9), Е.В. Кобозевой были осуществлены археологические наблюдения на участках прокладки электрического кабеля (протяженность 566 м, ширина 0,5 м), газопровода (протяженность 50 м, ширина 1,0 м), а также раскопан участок 4,5 кв. м под строительство подстанции по Комсомольскому пр-кту. Общая мощность выявленного слоя – 0,8–2,2 м, средневековых отложений в ямах – 0,15–0,65 м. Зафиксирована булыжная мостовая начала XX в., культурный слой и материковые ямы XIX–XX вв., культурный слой XVI–XVII вв. с включениями древесного угля, в котором отмечено преобладание белоглиняной грубой посуды²⁷.

В 2005 г. экспедицией ТвГУ под руководством Е.В. Лагуткиной были проведены небольшие раскопки для прокладки водопровода к Ботаническому саду ТвГУ по ул. Шевченко, 16 (1,2 км к ЮВ от Волынского кладбища, южнее б-ра Шмидта) (см. Рис. 1, № 10). В раскопе площадью 41 кв. м были изучены перемешанные культурные отложения мощностью 0,44–2,5 м. Найдены железные кованые гвозди, ключ, малочисленные фрагменты гончарных сосудов XVIII–XIX вв. и более раннего времени²⁸.

В 2007 г. экспедицией ТвГУ под руководством А.В. Лагуткина были проведены исследования на участке строительства многоэтажного здания по ул. З. Коноплянниковой, 85 (в 300 м к ЮЗ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 11). В раскопе площадью 2242 кв. м были изучены переме-

²⁵ Олейников О.М. Отчет об охранных археологических исследованиях экспедиции ТГОМ на участке строительства пристройки к дому № 41 по Набережной р. Тверцы на территории б. Заволжского посада г. Твери в 2003 г. // Архив ГУ ГООКН ТО. № 403.

²⁶ Сафарова И.А. Отчет об охранных исследованиях на территории г. Твери в 2003 г. (раскоп 33 – ул. З. Коноплянниковой, 17/1) // Архив ГУ ГООКН ТО. № 382.

²⁷ Кобозева Е.В. Отчет об археологических исследованиях на территории б. Заволжского посада г. Твери в 2003 г. // Архив ГУ ГООКН ТО. № 393.

²⁸ Лагуткина Е.В. Отчет об охранных археологических исследованиях на территории г. Твери на участке прокладки водопровода к Ботаническому саду ТвГУ (ул. Шевченко, 16) в 2005 году // Архив Учебно-научной лаборатории по археологии ТвГУ.

шанные культурные отложения мощностью до 1,6 м, найдены фрагменты гончарных сосудов конца XIX – XX вв. Установлено, что из-за близости протекавшего здесь ручья, верховья которого во время паводков могли подтапливаться и заболачиваться, данный участок до начала – середины XX в. не застраивался²⁹.

В 2008 г. экспедицией ТНИИР-центра под руководством Т.Н. Бодряковой были проведены исследования на участке прокладки коммуникаций по ул. З. Коноплянниковой, 26 – ул. Красина, 53 и по ул. Пугачева (в 540 м к ЮЗ от Волынского кладбища, южнее ул. Красина) (см. Рис. 1, № 12). Зафиксированы перемешанные культурные отложения мощностью 0,8–1,2 м, найдены фрагменты гончарных и фаянсовых сосудов. Выделено три этапа формирования культурного слоя на участке: конец XVIII – первая половина XIX в., вторая половина XIX – первая половина XX в., вторая половина XX – начало XXI в. Застройка участка началась не ранее второй половины XIX в.³⁰

В 2008 г. экспедицией ТвГУ (руководитель работ – К.М. Свирин) проведены исследования по ул. Волынской, 85а площадью 50,5 кв. м в пределах траншей под ленточный фундамент жилого дома (в 250 м к ЮВ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 13). Культурный слой (перемешанный) представлен коричневой супесью с фрагментами красных кирпичей, включениями желтого песка и древесного тлена – 0,4–0,7 м. Выявлены фрагменты гончарных сосудов, в том числе поливных, а также фрагменты фаянсовой посуды. Полученные материалы датированы периодом XIX–XX вв.³¹

В 2009 г. экспедицией ТНИИР-центра под руководством Т.Н. Бодряковой были проведены исследования на участке прокладки теплотрассы длиной 140 м по ул. Пугачева – ул. Мичурина (в 680 м к ЮЗ от Волынского кладбища, западнее ул. З. Коноплянниковой) (см. Рис. 1, № 14). Зафиксированы перемешанные культурные отложения мощностью 0,8–1,4 м, собрана коллекция индивидуальных находок и керамического материала второй половины XIX – XX вв., когда и началась застройка данного участ-

²⁹ Лагуткин А.В. Отчет об охранных археологических исследованиях в г. Твери, по ул. З. Коноплянниковой, 85 в 2007 году // Архив Учебно-научной лаборатории по археологии ТвГУ.

³⁰ Бодрякова Т.Н. Отчет о проведении охранных археологических работ на территории Заволжского посада г. Твери в 2008 году // Архив ГУ ГООКН ТО.

³¹ Свирин К.М. Отчет об охранных археологических исследованиях в г. Твери по ул. 1-я Пески, 12, ул. Волынская, 85а в 2008 году // Архив Учебно-научной лаборатории по археологии ТвГУ.

ка. Изученная территория попадает в зону хозяйственной деятельности (выгоны, луга, сенокосы, пашни и огороды) не ранее конца XVIII в.³²

В 2009 г. А.В. Лагуткиным (экспедиция ТвГУ) были проведены раскопки по адресу: Огородный пер., 8 на участках траншей и шурфов коммуникаций (в 720 м к ЮВ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 15). Раскоп имел площадь 83 кв. м. Зафиксирован сохранившийся культурный слой и хозяйственные ямы XV–XVI вв., XVII в., XIX–XX вв. В процессе исследований была собрана коллекция индивидуальных находок и керамики, датированная XIV/XV–XVII и XVIII–XIX вв. Обнаружены фрагменты чернолощенных и краснолощенных кувшинов конца XV – XVI вв. Автор делает предположение, что жилая застройка в период XV–XVII вв., скорее всего, существовала в непосредственной близости от изученного участка, который в соответствии с данными писцовых книг и планов XVII–XIX вв. располагался между позднесредневековыми слободами Выползиха и Волынь³³.

В 2010 г. Е.В. Лагуткиной (экспедиция ТвГУ) проведены исследования по адресу: ул. Нахимова, 83 на участках строительства пристройки к жилому дому и хозяйственных построек (в 220 м к ЮВ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 16). Шурфами исследована площадь 12,57 кв. м. Общая мощность культурного слоя от 0,48 до 0,85 м. В шурфах найдены железные предметы (кованые гвозди, пробой, костыль) и фрагмент стеклянного сосуда с надписью. Все предметы могут быть отнесены к периоду XVIII–XX вв., также найдены 39 фрагментов керамических сосудов того же времени. С XVIII в. изученный участок использовался под огород, сад и хозяйственные постройки³⁴.

В 2010 г. экспедицией ТвГУ (руководитель работ – К.М. Свирин) проведены исследования на участке строительства канализации через р. Тверцу в створе Съезженского пер. (в 220 м к ЮВ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 17). На правом берегу р. Тверцы исследованы 3 котлована и 1 траншея общей площадью 108,6 кв. м. Общая мощность перемешанного культурного слоя до 2,56 м. Собранная керамика и фаянсовая

³² Бодрякова Т.Н. Отчет о проведении спасательных археологических работ на территории Заволжского посада г. Твери в 2009 году (траншея теплотрассы по ул. Пугачева – ул. Мичурина) // Архив ГУ ГООКН ТО.

³³ Лагуткин А.В. Отчет об охранных археологических исследованиях в г. Твери по Огородному пер., 8 в 2009 году // Архив ГУ ГООКН ТО. № 886/12.

³⁴ Лагуткина Е.В. Отчет об охранных археологических исследованиях в г. Твери по ул. Нахимова, 83 в 2010 году // Архив ГУ ГООКН ТО. № 907.

посуда отнесены к XIX–XX вв., единичные фрагменты сосудов – к XVI–XVII вв.³⁵

В 2011 г. В.Р. Мелькова (экспедиция ТНИИР-центра) проводила археологические работы при строительстве здания по адресу: ул. 3. Коноплянниковой, 23 (в 560 м к ЮЗ от Волынского кладбища, южнее ул. Красина) (см. Рис. 1, № 18). Площадь исследований составила 478 кв. м. Исследованы культурные отложения мощностью до 1,2 м, 296 материковых ям, 3 постройки и 6 сооружений. Найдены отдельные фрагменты керамики XVI–XVII вв., в это время на данной территории располагались пашни и огороды. С этим периодом связано функционирование сооружений 1–5 (частоколов). Застройка участка начинается во второй половине XIX в.³⁶

В 2011 г. экспедиция ТГОМ (руководитель работ – И.В. Исланова) проводила исследования на участке прокладки канализации на пересечении ул. 3. Коноплянниковой и Обозного пер. (в 480 м к ЮЗ от Волынского кладбища, южнее ул. Красина) (см. Рис. 1, № 19). Были выявлены отложения, связанные с нивелировкой и рекультивацией дневной поверхности во время и после строительства жилого дома. Пахотный слой, зафиксированный в траншеях и шурфах, датирован концом XIX – началом XX в. и содержал поливную керамику, фрагменты фарфоровой и фаянсовой посуды этого периода. Более ранних материалов не обнаружено³⁷.

В 2012 г. А.А. Момбекова (экспедиция ТНИИР-центра) проводила исследования на ул. Павлова, 26 (в 870 м к ЮЗ от Волынского кладбища, западнее ул. М. Румянцева) (см. Рис. 1, № 20). Раскопанная площадь составила 271 кв. м. Были выявлены и исследованы 61 материковая яма. Участок входит в городскую черту в конце XIX – начале XX в., ранее на данной территории располагались пашни и огороды³⁸.

В 2013 г. исследования в этой части Твери проводила Н.Ю. Спицына (экспедиция ТГОМ). Были проведены работы по археологическим наблюдениям при прокладке траншей коммуникаций к дому № 46/38 по ул. Красина (в 600 м к ЮЗ от Волынского кладбища, западнее ул. 3. Коноплянни-

³⁵ *Свирин К.М.* Отчет об охранных археологических исследованиях в г. Твери на участке строительства канализации через р. Тверца в створе Съезженского переулка в 2010 году // Архив ГУ ГООКН ТО.

³⁶ *Мелькова В.Р.* Отчет об охранных археологических работах на территории Заволжского посада г. Твери в 2011 г. Раскоп № 10, участок 8 (ул. 3. Коноплянниковой, д. 23) // Архив ГУ ГООКН ТО. № 955.

³⁷ *Исланова И.В.* Отчет об археологических исследованиях на участке прокладки канализации на пересечении ул. 3. Коноплянниковой и Обозного пер. в г. Твери в 2011 г. // Архив ГУ ГООКН ТО.

³⁸ *Момбекова А.А.* Отчет об охранных археологических исследованиях на территории г. Твери в 2012 г. ул. Павлова, 26 // Архив ГУ ГООКН ТО. № 1007.

ковой) (см. Рис. 1, № 21). Общая площадь исследования – 639 кв. м. Зафиксированы культурные отложения мощностью до 1,1 м и материковые ямы, связанные со строительной и хозяйственной деятельностью на данном участке в конце XIX – XX вв.³⁹

В 2015–2016 гг. Н.Е. Персов (экспедиция ТГОМ) проводил исследования на ул. З. Коноплянниковой, 89 (в 200 м к ЮЗ от Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 22). Площадь раскопа составила 1291 кв. м. В ходе исследований зафиксированы культурные напластования мощностью до материка от 0,45 до 1,8–2 м и заглубленные в материк до 1,8–2,6 м ямы. Они датируются не ранее середины XX в.; до этого восточная часть участка явно была заболочена, а в западной части до середины XX в., возможно, проводились какие-то сельскохозяйственные работы, в заполнении одной из ям выявлен фрагмент керамики, предположительно имеющий поздне-средневековую датировку⁴⁰.

В 2020 г. экспедицией ООО «Терра» (директор – А.В. Мирецкий) проведены археологические наблюдения на участке строительства жилого дома по наб. Реки Тверцы, 31 (в 600 м к ЮВ от Волынского кладбища, южнее ул. Красина) (см. Рис. 1, № 23). На площадке закладки фундаментной плиты (294 кв. м) и в траншее канализации (30 кв. м) зафиксированы перемешанные культурные отложения мощностью 0,4–0,6 м, представляющие собой огородный слой, сформировавшийся, судя по найденным фрагментам гончарной посуды, в конце XIX – начале XX в. В результате проведенных работ было установлено, что исследованный участок был освоен не ранее второй половины XIX – начала XX в. и представлял собой приусадебное хозяйство (сад и огород), следы застройки на участке не обнаружены⁴¹.

В 2020–2021 гг. в 670 м к ЮВ от Волынского кладбища экспедицией АНО «Тверская археологическая служба» (руководитель работ – Н.Е. Персов) на участке строительства гребной базы по Огородному пер, 8 были изучены раскоп под котлован здания площадью 1905,3 кв. м, и траншеи

³⁹ Спицына Н.Ю. Отчет о проведении охранных и научных археологических исследований на участках прокладки канализации к строящемуся жилому дому по ул. Красина, д. 46/38 на территории объектов археологического наследия «Заволжский посад г. Твери» и «Культурный слой г. Твери» в 2013 г. Тверь, 2014 // Архив ГУ ГООКН ТО.

⁴⁰ Персов Н.Е. Отчет о спасательно-научных археологических исследованиях (раскопки) по адресу: г. Тверь, ул. З. Коноплянниковой, д. 89 в 2015–16 гг. (Тверь, Заволжский посад. Раскоп № 73. Участок 1) // Архив ГУ ГООКН ТО. № 1113 А.

⁴¹ Акт о проведении полевых охранных археологических исследований (археологических наблюдений) при строительстве индивидуального жилого дома по ул. набережная Тверцы, 31 в г. Твери от 20.08.2020 // Архив ГУ ГООКН ТО; Мирецкий А.В. Отчет о проведении охранных археологических исследований (наблюдений) в г. Твери в 2020 г. Тверь, 2021 // Архив ГУ ГООКН ТО.

коммуникаций общей площадью 3185 кв. м (см. Рис. 1, № 24). Зафиксированы культурные напластования мощностью от 0,4 до 2,8 м и более 200 материковых ям, которые датированы от XV–XVI до XX–XXI вв. В переотложенном состоянии обнаружены изделия из кремня периода мезолита. Среди ям выделяются 6 комплексов подполов жилых построек от XV–XVI до первой половины XVIII в. Особый интерес представляют ямы, предположительно датирующиеся концом XVI – XVII в. – периодом, слабо изученным в г. Твери. Коллекция обнаруженных индивидуальных находок включает около 1000 единиц. Более четверти коллекции составляют нумизматические материалы, в том числе серебряные копейки и денги XVI–XVII вв., большие медные пула, малые медные пула (194), медные монеты XVIII–XIX вв. Еще одна медная монета номиналом в 1 вэнь отчеканена в Китае (Император Гао-цзун, Цзянсу, 1736–1795 гг.). В значительном количестве найдены пуговицы (93) и нательные кресты (57) XV–XVIII вв. из медного сплава, круглые свинцовые пули XVI–XVII вв. (75). Большой интерес представляют обнаруженные на исследованном участке перстни из медного сплава (11), в том числе так называемые псевдогеральдические перстни-печатки XVIII–XIX вв. Среди массового керамического материала выделяются целые сосуды (горшки, кувшины, рукомои), датирующиеся XVI–XVII (?) вв. Изделия из кремня могут относиться к мезолиту. Все они найдены в переотложенном состоянии, часть в период позднего Средневековья явно использовалась вторично в качестве кресальных кремней. Таким образом, проведенные в 2020–2021 гг. охранные работы позволили уточнить сведения о времени начала хозяйственного освоения исследованной территории и характере этой деятельности. Активное освоение данного участка правого берега р. Тверцы с возведением жилых и хозяйственных построек начинается, по-видимому, во второй половине XVI – XVII вв. (хотя встречен и археологический материал, датирующийся с конца XV в.), продолжаясь с большей или меньшей интенсивностью вплоть до начала XXI в.⁴²

В 2022 г. экспедицией Института истории материальной культуры РАН (далее – ИИМК РАН) (руководитель работ – В.И. Кильдюшевский) проведены археологические наблюдения на участке прокладки электрокабеля к дому № 8 по Огородному пер. (750 м к ЮВ от Волынского кладби-

⁴² Акт о проведении полевых спасательных и научных археологических исследований при строительстве объекта «Многофункциональный спортивный центр по видам гребли в г. Твери – гребная база» по адресу: г. Тверь, Огородный пер., д. 8, земельный участок с кад. № 69:40:0100259:0015 – на территории объекта археологического наследия федерального значения «Заволжский посад», г. Тверь, XIII–XVII вв. от 15.07.2021 // Архив ГУ ГООКН ТО; *Персов Н.Е.* Раскопки на Заволжском посаде г. Твери // Археологические открытия. 2021 год. М., 2023. С. 90–91.

ща) (см. Рис. 1, № 25). На площади 379 кв. м (4 траншеи и 6 шурфов под прокол) зафиксированы культурные напластования мощностью 0,3–1,6 м (до технических проектных отметок), ниже техногенных образований культурный слой составляет 0,25 м, собраны немногочисленные фрагменты керамики XVIII–XIX вв. и единичные переотложенные находки XV–XVIII вв.⁴³

В 2023 г. экспедицией ООО «Наследие» (руководитель работ – Н.А. Заботин) был раскопан участок под строительство жилого дома по ул. Волынской, 94 (в 168 м к ЮВ от территории Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 26). На площади 151,81 кв. м под огородным слоем, содержащим керамику XVI–XX вв., был зафиксирован непереотложенный культурный слой мощностью 0,2–0,3 м, по находкам датированный XVI–XVIII вв. Найдены нательные кресты, медные пула, фрагменты украшений, керамический материал. Изучены также 29 материковых ям данного периода, в том числе колодец XVI в. и хозяйственная яма XVI–XVIII вв. Собраны патроны и снаряд, а также выявлены останки советского солдата периода Великой Отечественной войны (отправлены на перезахоронение)⁴⁴.

В 2023 г. экспедицией ООО «Наследие» (руководитель работ – Н.А. Заботин) был раскопан участок под строительство жилого дома по наб. Реки Тверцы, 43 (в 400 м к ЮВ от территории Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 27). В раскопе площадью 87,6 кв. м в частично перемешанном культурном слое и заполнении 42 материковых ям найдены нательные кресты, пула, фрагменты сосудов XVI–XVIII вв. Изучена средневековая хозяйственная яма XV–XVI вв., содержащая многочисленные фрагменты керамики этого времени и датирующие артефакты⁴⁵.

В 2024 г. экспедицией ИИМК РАН (руководитель работ – О.И. Богуславский) был раскопан участок под строительство жилого дома по

⁴³ Акт о проведении научно-исследовательских спасательных археологических полевых работ в виде археологических наблюдений на объекте культурного наследия федерального значения «Заволжский посад» в ходе проведения работ на объекте «Кабельная линия электропередачи напряжением 0,4 кВ от ТП-656 (I и I с. ш.) до д. 8 по пер. Огородному в г. Твери в 2022 году от 16.11.2022 // Архив ГУ ГООКН ТО.

⁴⁴ Акт о проведении полевых охранных археологических научно-исследовательских работ на территории выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.» при строительстве индивидуального двухэтажного без мансарды жилого дома в кирпичном исполнении в глубине земельного участка с кадастровым номером 69:40:0100171:193 по адресу: г. Тверь, ул. Волынская, д. 94 от 18.08.2023 // Архив ГУ ГООКН ТО.

⁴⁵ Акт о проведении полевых охранных археологических научно-исследовательских работ на территории выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.» при строительстве индивидуального жилого дома на земельном участке с кадастровым номером 69:40:01000250:0001 по адресу: г. Тверь, набережная реки Тверцы, д. 43 от 11.09.2023 // Архив ГУ ГООКН ТО.

ул. Нахимова, 89 (в 150 м к ЮВ от территории Волынского кладбища) (см. Рис. 1, № 28). В раскопе площадью 167 кв. м изучены культурные напластования мощностью 0,35–0,5 м. В верхнем перемешанном огородном слое серо-коричневой супеси собраны находки XV–XX вв. Ниже исследован сохранившийся культурный слой темно-коричневой супеси, содержащий материалы конца XV – XVII вв. Изучены 51 материковая яма, в том числе 3 постройки, 1 хозяйственная яма и 1 частокольная канавка конца XV – XVII вв. Собрана коллекция более 5500 археологических предметов конца XV – XX вв. Среди них – большие тверские пула конца XV в., малые пула первой половины XVI в., фрагменты нательных крестов, бытовых и хозяйственных предметов из цветного металла и железа, фрагменты гончарной керамики и полные формы сосудов из беложгущейся и красножгущейся глины XV–XVII вв. Были выявлены непотревоженные напластования периода позднего Средневековья (XV–XVI вв.), связанные с существовавшей здесь и известной по письменным источникам Волынской слободой⁴⁶.

В 2024 г. экспедицией ООО «Терра Плюс» (руководитель работ – Н.А. Заботин) были проведены археологические наблюдения (10 кв. м) на участке строительства газопровода к многоквартирному жилому дому по ул. Мичурина, 34/25 (в 700 м к ЮЗ от Волынского кладбища, западнее ул. З. Коноплянниковой) (см. Рис. 1, № 29). Зафиксированы переотложенные культурные слои середины XX – начала XXI в., собраны единичные фрагменты гончарной и фарфоровой посуды, стеклянные изделия второй половины XX в.⁴⁷

Местонахождение всех представленных в настоящем обзоре объектов с соответствующими номерами нанесено на современный план Твери (см. Рис. 1).

Таким образом, на основании анализа рассмотренных выше археологических исследований на северной окраине «Заволжского посада г. Твери, XIII–XVII вв.» и близких географически участках «Культурного слоя г. Твери, XV–XIX вв.» до Волынского кладбища включительно можно сделать ряд выводов.

⁴⁶ Акт о проведении научно-исследовательских археологических работ в виде археологического наблюдения на объекте археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.» при реализации проекта «Индивидуальный жилой дом», по адресу: г. Тверь, ул. Нахимова, д. 89 от 19.08.2024 // Архив ГУ ГООКН ТО.

⁴⁷ Акт о проведении полевых охранных археологических исследований (археологических наблюдений) при строительстве объекта «Газопровод к многоквартирному жилому дому по адресу: 170041, Тверская обл., г. Тверь, ул. Мичурина, д. 34/25 на земельном участке с кадастровым номером 69:40:01000254:1 на территории ОАН федерального значения «Заволжский посад» от 30.10.2024 // Архив ГУ ГООКН ТО.

Прежде всего, необходимо отметить, что за последние 30 лет проведения археологических исследований в данной части современной Твери работы носили охранный и спасательный характер. Именно поэтому объекты исследований распределены по данной территории неравномерно. Связано это с активным строительством и реконструкцией жилых домов, прокладкой коммуникаций к ним. Также необходимо учитывать, что археологические работы были разных видов – либо раскопки, либо наблюдения, часто проводились на небольших линейных объектах (траншеях) или шурфами малой площади. Все это сказывается на полноте полученных данных, а также на хронологическом распределении археологических находок. Наиболее информативными являются раскопки широкими площадями, а таких исследований, как было показано выше, пока явно недостаточно.

Непосредственно на территории реконструируемой Волынской слободы археологических исследований проводилось немного. При этом исследования на объектах № 13 и № 16 проведены при прокладке траншей и шурфами малой площади. Вероятно, с этими обстоятельствами связано отсутствие здесь материалов ранее XVIII в. При полноценных площадных исследованиях (объект № 26, площадь 152 кв. м; объект № 28, площадь 167 кв. м) были получены данные, позволяющие соотносить их с предложенной реконструкцией исторической Волынской слободы XVI–XVII вв. (см. статью в настоящем сборнике).

Хозяйственное и жилое освоение рассматриваемой территории начинается, видимо, раньше, чем об этом нам известно из письменных источников, с XV–XVI вв. Однако, судя по материалам раскопок, освоение это было не сплошным, а участками, с использованием особенностей рельефа и близости берега Тверцы. Зона жилой застройки располагалась ближе к берегу и на более высоких участках, пашни, огороды, покосы и т. п. – дальше от берега и в пониженном рельефе.

По данным рассмотренных отчетов основу культурного слоя составляют песчаные и супесчаные отложения. Мощность культурного слоя на участках правобережья р. Тверцы сравнительно невелика и составляет в среднем около 0,4–0,5 м. При этом культурный слой более раннего времени зачастую перемешан огородной распашкой почти на всю глубину или нарушен при каменном строительстве XIX–XX вв. Отложения влажного слоя, насыщенного органическими остатками, на анализируемой территории и в ее окрестностях не зафиксированы.

По результатам проведенных на настоящий момент археологических работ можно приблизительно обозначить территорию распространения материалов и культурного слоя XV–XVII/XVIII вв. полосой до 0,2–0,3 км в

ширину вдоль течения р. Тверцы по правому берегу от б-ра Шмидта на юге до Волынского кладбища на севере (см. Рис. 1). Дальнейшие площадные археологические изыскания на рассматриваемой территории позволяют скорректировать данную границу средневековых освоенных участков и более точно реконструировать жилые дворы и хозяйственные зоны пригородных слобод.

В контексте рассматриваемых археологических исследований отдельно следует обозначить проблему изучения и сохранения Волынского кладбища XVIII–XX вв., находящегося к северу от современной жилой застройки, в устье руч. Соминки. Научных археологических раскопок здесь, по понятным причинам, не было, однако, как показал опыт реконструкции исторической Волынской слободы XVI–XVII вв., на этой территории, помимо захоронений соответствующего периода (XVIII–XX вв.), могут присутствовать слои, комплексы и находки периода Средневековья и более раннего времени.

Территория Волынского кладбища (г. Тверь, ул. 3. Коноплянниковой (Волынное кладбище)) по данным публичной кадастровой карты г. Твери на 2026 г. относится к землям населенных пунктов для общего пользования, площадь земельного участка № 69:40:0100171:34 – 39761 кв. м. Данное кладбище не зафиксировано как отдельный объект культурного наследия и не имеет статуса памятника истории и культуры. Состояние территории и захоронений Волынского кладбища ухудшается с каждым годом. Различные общественные организации и равнодушные граждане проводят расчистку территории от мусора, ухаживают за отдельными могилами и надгробиями. Однако непонимание значимости этого объекта, как уникального места исторической памяти, отсутствие государственной охраны и соответствующего статуса памятника, в ближайшей перспективе могут привести к его разрушению и полной утрате. Объектом регионального значения, включенным в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, является только расположенная на южной границе Волынского кладбища «Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистами», 1941 г. (№ 691711267020005 в ЕГРОКН)⁴⁸.

⁴⁸ Постановление Губернатора Тверской области № 468 от 26.10.2000 г. о внесении в Государственный список памятников истории и культуры Тверской области местного значения; Приказ Минкультуры РФ № 131505-р от 11.12.2017 г. «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистами», 1941 г. (Тверская область) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» // Архив ГУ ГООКН ТО.

В соответствии с Приказом Комитета по охране историко-культурного наследия Тверской области № 68 от 30.12.1999 г. предположительно в северной части Волынского кладбища располагается выявленный объект культурного наследия «Место тайных массовых захоронений жертв тоталитарных репрессий», 1937–1940 гг.⁴⁹ К сожалению, описания и утвержденных границ данного объекта культурного наследия нет.

Кроме того, вся территория Волынского кладбища входит в границы выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.». Использование указанного земельного участка должно осуществляться в соответствии с требованиями п. 5 ст. 5.1 и ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ)⁵⁰. В соответствии со ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ изыскательские, проектные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы на земельном участке, в границах которого располагается объект археологического наследия, проводятся при условии реализации согласованных Главным управлением по охране объектов культурного наследия Тверской области обязательных требований: плана проведения спасательных археологических полевых работ, либо раздела об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект археологического наследия.

Сохранение объекта культурного наследия – это меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия... и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ. В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы... с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов (ст. 40, п. 1 и п. 2 Федерального закона № 73-ФЗ).

⁴⁹ Приказ Комитета по охране историко-культурного наследия Тверской области № 68 от 30.12.1999 г. // Архив ГУ ГООКН ТО.

⁵⁰ Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 04.04.2026).

В соответствии со ст. 45.1, п. 6.1 Федерального закона № 73-ФЗ физические и юридические лица, проводящие археологические полевые работы, имеют право доступа к объектам археологического наследия, археологические полевые работы на которых предусмотрены разрешением (Открытым листом) на проведение археологических полевых работ.

С учетом всего изложенного перспективным для сохранения Волынского кладбища представляется комплекс археологических исследований, направленный, в первую очередь, на формирование актуальной документации о современном техническом состоянии данного объекта, уточнения его границ в пределах территории выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.», мер государственной охраны и направлений дальнейшего изучения данного объекта культурного наследия г. Твери.

Особенностью территории Волынского кладбища является сочетание разных типов культурных объектов на его территории: скрытые под землей – культурные отложения и артефакты периода Средневековья, связанные с существованием на этом месте Волынской слободы в XV–XVII вв. (по данным историко-географической реконструкции), грунтовые индивидуальные и массовые погребения XVIII–XX вв., остатки фундаментов православных храмов XVI–XX вв., а также частично скрытые под землей и фиксируемые на поверхности надмогильные ограды и памятники XVIII–XX вв.

В соответствии с действующим Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации от 12 апреля 2023 г.⁵¹ археологические исследования включают совокупность научных работ, направленных на выявление и изучение объектов археологического наследия и археологических предметов. Это работа с архивными материалами и публикациями, археологические полевые работы (разведки, раскопки), лабораторная обработка и научный анализ собранного материала (камеральная обработка).

На сегодняшний момент начаты предварительные историко-археологические работы по Волынскому кладбищу коллективом авторов статей настоящего сборника. Изучены историография и опубликованные источники, архивные данные, картографические материалы (в том числе исторические карты и планы), связанные с территорией Волынского кладбища. Выявлен и проведен анализ комплекса имеющейся первичной госу-

⁵¹ Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15. М.: ИА РАН, 2023.

дарственной учетной документации на данный объект. Собраны сведения о режимах использования территории Волынского кладбища – ситуационные планы землепользования с указанием границ современного землепользования, сведения о кадастровых номерах земельных участков, особенности сложившейся структуры землепользования и современной градостроительной ситуации (см. Рис. 2).

Начато предварительное обследование территории кладбища и фотофиксация его современного состояния (см. Рис. 3–11). К настоящему моменту выявлено 112 захоронений с остатками надмогильных сооружений.

В перспективе необходимо проведение дополнительных научных археологических полевых работ в целях уточнения границ Волынского кладбища, предмета охраны и разработки мероприятий по обеспечению его сохранности. Детальное визуальное обследование необходимо для фиксации сохранившихся элементов кладбища (могил, надгробий и т. п.), сбора подъемного археологического материала, в том числе с применением специальных технических средств поиска (металлодетекторы и др.). На почвенных обнажениях природного и антропогенного происхождения следует выполнить их зачистку и фиксацию, по необходимости заложить шурфы или рекогносцировочные раскопы для уточнения границ территории Волынского кладбища, характеристики стратиграфии культурных отложений и артефактов, их культурно-хронологической интерпретации. Заказать съемку лицензионного топографического плана с нанесением планиграфии погребений на территории Волынского кладбища, фиксации координат и составлением таблиц координат поворотных точек по периметру его территории, а также сохранившихся и выявленных погребений. В ходе научной обработки собранных полевых данных необходимо выполнить текстовое описание Волынского кладбища в геоморфологической среде, его территории, конфигурации, площади, рельефа, сохранившихся элементов, провести анализ культурных напластований и материальных находок на территории Волынского кладбища для обоснования рекомендаций по планированию мероприятий по обеспечению сохранности объекта историко-культурного наследия – территории Волынского кладбища XVIII–XX вв.

Список литературы

Кобозева Е.В., Кобозев Ю.А., Синицына Г.В., Поплевко Г.Н. Место-нахождение палеолитического времени в г. Твери // Тверской археологический сборник. Тверь, 2006. Вып. 6. Т. I. С. 179–190.

Кусова И. Г. Топонимия Переяславля Рязанского конца XV–XVIII вв. // Древности Поочья. Рязань: РИКО, 2016. С. 8–13.

Лагуткин А.В. Слобода Горки в Твери позднего средневековья – Нового времени: результаты историко-археологических исследований // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 62–81.

Лагуткина Е.В. Исаевская слобода Твери по археологическим и письменным данным // Историко-географический журнал. 2025. Т. 4, № 4. С. 82–99.

Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Выпуск 2: Материалы II Межрегиональной научной конференции / сост., ред. С.С. Кутаков (отв. ред.), Ю.В. Степанова. Тверь; Старица: Тверской государственный университет, 2019. С. 25–30.

Мазур Л.Д. К вопросу об архитектурном облике слобод в русском городе XVII века. Владимирская Ямская слобода // Academia. Архитектура и строительство. 2014. № 2. С. 93–99.

Персов Н.Е., Солдатенкова В.В. Некоторые итоги изучения одного из средневековых «кварталов» Затьмацкого посада г. Твери (по материалам раскопок 1992–2002 гг.) // Тверской археологический сборник. Тверь, 2007. Вып. 6. Т. 2. С. 345–379.

Персов Н.Е. Раскопки на Заволжском посаде г. Твери // Археологические открытия. 2021 год. М., 2023. С. 90–91.

Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь: Тверская фабрика печати, 2009. 75 с.

Романова Е.А. Топография части Заволжского посада по материалам раскопок 2007, 2008 (раскопы Филипповский 1 и 2) и 2011 (раскоп Вознесенский 1) гг. и письменным источникам // Тверской археологический сборник. Тверь, 2015. Вып. 10. Т. 2. С. 288–299.

Русское градостроительное искусство. Древнерусское градостроительство X–XV веков. М.: Стройиздат, 1993. 392 с.

Сапрыкина И.А. Некоторые данные к стратиграфии и планиграфии Затверецкого посада XV–XVII вв. по результатам археологических исследований ИА РАН в Твери // Краткие сообщения Института археологии. 2013. Вып. 228. С. 135–143.

Сафарова И.А., Кобозева Е.В., Кобозев Ю.А., Сафаров А.Р. Опыт реконструкции древнего рельефа и исторической застройки одного из участков Затьмацкого посада г. Твери // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Великий Новгород, 2000. Вып. 14. С. 332–342.

Хохлов А.Н. Топография города Твери XV–XVIII вв.: возможности археологических источников // Краткие сообщения Института археологии. 2013. Вып. 228. С. 143–152.

Щенков А.С. Опыт реконструкции плана Твери конца XVII в. // Архитектурное наследство. М.: Стройиздат, 1980. Вып. 28. С. 29–36.

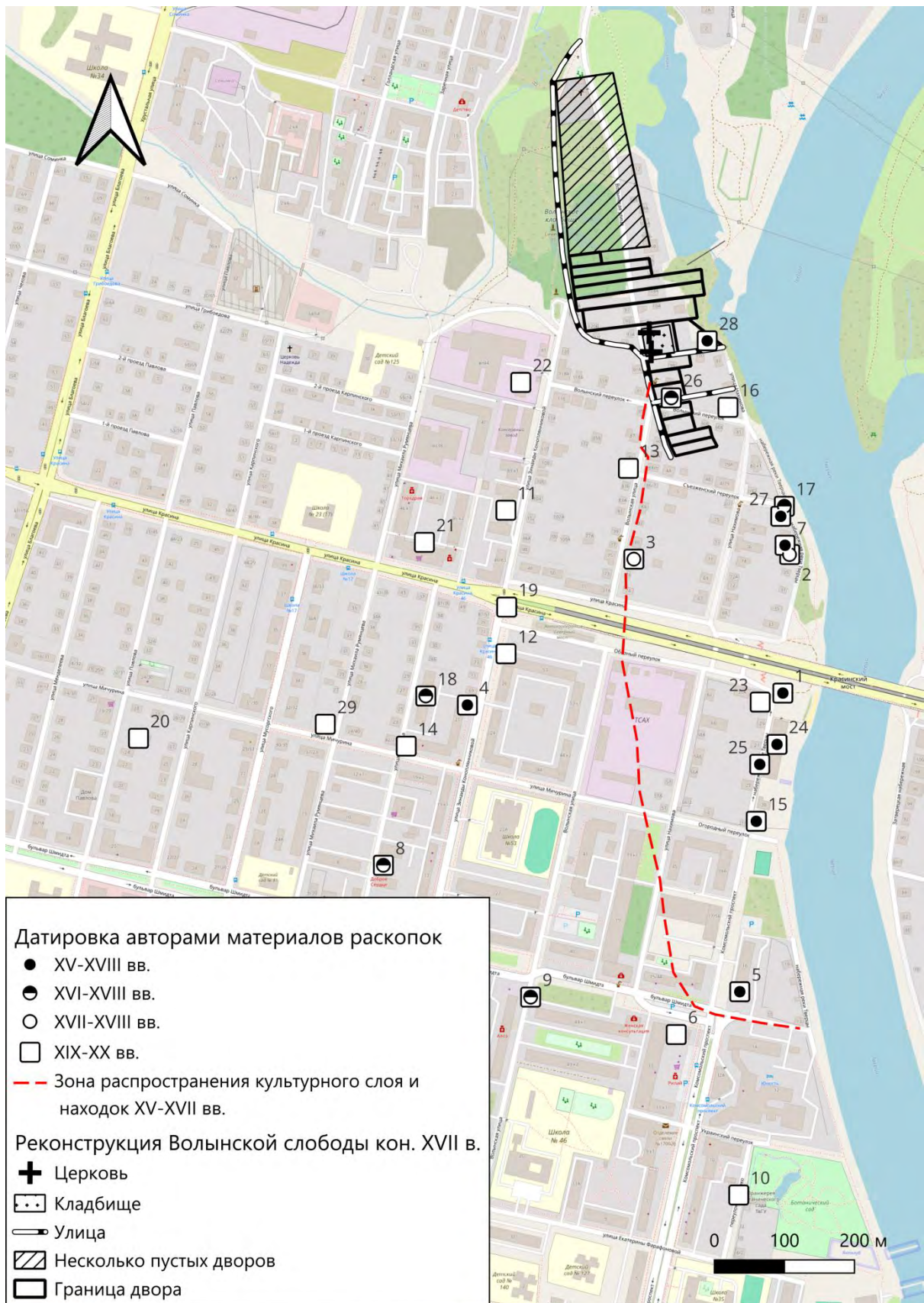


Рис. 1. Карта археологических раскопок на территории объектов археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XVII вв.» и «Заволжский посад г. Твери, XIII–XVII вв.»

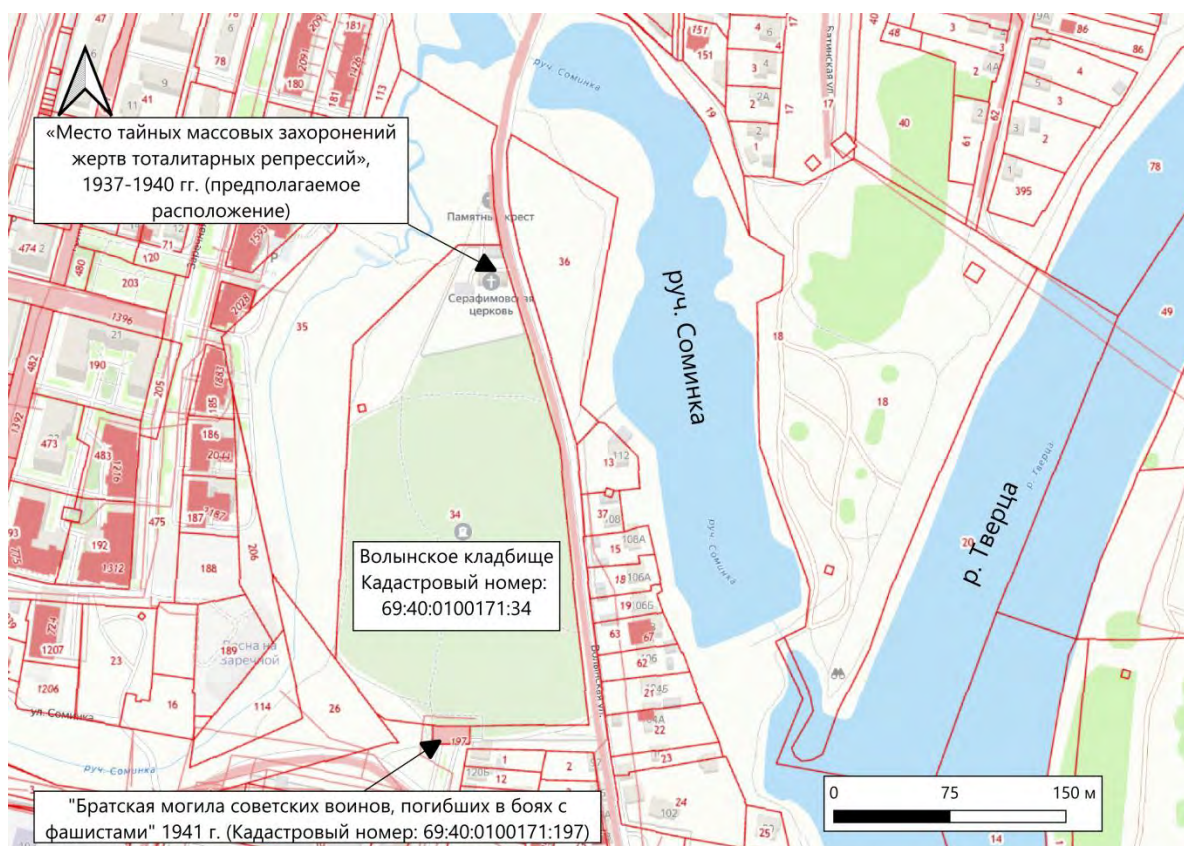


Рис. 2. Фрагмент кадастровой карты г. Твери с территорией Волынского кладбища и прилегающими участками⁵²



Рис. 3. «Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистами», 1941 г. на южной окраине Волынского кладбища. Вид с юга (дата съемки: 07.04.2026).

⁵² Портал о кадастре недвижимости в РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ikbmap.ros cadastres.com/> (дата обращения: 17.04.2026).



Рис. 4. Вид на территорию, где ранее находилась церковь Благовещения Пресвятой Богородицы (ул. Волынская, 102). Вид с запада (дата съемки: 07.04.2026).



Рис. 5. Вид на Серафимовскую церковь (ул. Волынская, 1) и северную окраину Волынского кладбища. Вид с севера (дата съемки: 07.04.2026).



Рис. 6. Захоронение № 2 с остатками надмогильных сооружений. Вид с севера (дата съемки: 05.04.2026).



Рис. 7. Захоронение № 7 с остатками надмогильных сооружений. Вид с запада (дата съемки: 05.04.2026).



Рис. 8. Захоронение № 45 с остатками надмогильных сооружений. Вид с юго-запада (дата съемки: 05.04.2026).



Рис. 9. Захоронение № 22 с остатками надмогильных сооружений. Вид с запада (дата съемки: 05.04.2026).



Рис. 10. Захоронения № 97 и № 98 с остатками надмогильных сооружений. Вид с северо-запада (дата съемки: 07.04.2026).



Рис. 11. Захоронение № 85 с остатками надмогильных сооружений. Вид с северо-запада (дата съемки: 07.04.2026).

Очерк истории Волынского кладбища Твери: территориальная организация, доход и приход

Аннотация. В статье рассматривается исторический путь одного из крупнейших и старейших некрополей города Твери – Заволжского Волынского кладбища. Изучаются условия его возникновения, географическое расположение в контексте городского и сельского, гражданского и церковного территориального размежевания. Подробным образом анализируется положение ближайшего к кладбищу церковного прихода Благовещенской, что в Волынях, церкви, а именно: численность и социальный состав прихожан в динамике, облик священно-церковнослужителей, источники их доходов. По последнему пункту проводится сравнительный анализ с кладбищенскими церквями Твери (Смоленской и Иоанно-Предтеченской); делается вывод о незначительности финансирования Волынского прихода. Отмечается состав погребенных, их социальный статус (включая наиболее известные фамилии), распространенные причины смерти. Демонстрируются изменения в положении прихода и кладбища после революции: уменьшение численности и ограничения в правах первого и переориентация второго (на захоронение репрессированных, а затем павших во время Великой Отечественной войны). Делается вывод, что Волынское кладбище является важным элементом сохранения исторической памяти в пространстве городской среды.

Ключевые слова: *Волынское кладбище, некрополь, Тверская Волынь, некрополистика, прихожане, приходское духовенство, кладбищенские церкви.*

Некрополи вблизи православных церквей главным образом изучаются в археологическом и памятниковедческом аспектах – как системы погребений и мемориальные комплексы¹. В меньшей степени кладбища подвергаются изучению как часть более широкого социокультурного пространства (городского, приходского) и объект землепользования². Волынское кладбище в Заволжском районе г. Твери, расположенное на северном

¹ См., напр.: *Хохлов А.Н., Кунгурцева С.А., Иванова А.Б.* К изучению средневекового некрополя у церкви Благовещения Пресвятой Богородицы в южной части Тверского кремля // Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Вып. 12. Тверь, 2019. С. 221–241.

² См.: *Берташ А.В., прот.* Первоначальные храмы и некрополь Пюхтицкого Успенского женского монастыря // Христианское чтение. 2021. № 4. С. 375–391.

конце ул. Зинаиды Коноплянниковой, между Волынской ул. и ручьем Соминка, является одним из старейших городских комплексов захоронений, служивших в разное время и как приходское кладбище, и место погребения репрессированных, и воинский мемориал, в связи с чем представляет большой и многогранный интерес для исследователей.

Местность при впадении ручья Соминки в реку Тверцу под названием Волынь (предположительно от: «волынный» путь, т. е. разбитый, неудобный)³ известна в Твери с XIV в. и была самостоятельной слободой до разорения в Смутное время, а затем оставалась в запустении до ее включения в городской план⁴. Волынское кладбище возникло не ранее 1777 г., когда была возведена ближайшая к нему церковь – Благовещенская в Волынях, предназначенная для мещан Твери и крестьян окрестных деревень (Киселево, Шеблино, Городище, Батино, Дубровка и Литвинки)⁵. Согласно плану Твери по Пальмквисту (1674), ранее вдоль Тверцы на север тянулись обрабатываемые горожанами поля⁶.

В создании некрополя сыграли важную роль два события – тверские пожары 1763 (в основной части города) и 1773 г. (в Заволжье), сделавшие необходимой новую регулярную планировку, а также сенатский указ 1771 г. о создании кладбищ за пределами городов⁷. Впервые территория под кладбище в Волынях была «проектирована» в плане губернскому городу Твери на границе с городской чертой (1777)⁸.

В отношении земельной собственности для Волынского кладбища характерен ряд специфических черт. Несмотря на то, что некрополь создавался как погребение православных при Благовещенской церкви в Волынях (другие названия по приделам – Николая Чудотворца, великомученика Дмитрия), он не был юридически закреплен за самим приходом. В клировых ведомостях последней трети XVIII – начала XIX в. (т. е. относящихся ко времени начала функционирования некрополя) отсутствуют какие-

³ Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2006. С. 2.

⁴ Лагуткина Е.В., Малютин О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Вып. 2: Материалы II Межрегион. науч. конф. Тверь; Старица, 2019. С. 25–26.

⁵ Тверской епархиальный статистический сборник / под ред. И.И. Добровольского (далее – ТЕСС). Тверь, 1901. С. 24.

⁶ 1674 План Твери по Пальмквисту. Тверь, б. г. // Старые карты России и Зарубежья. [Электронный ресурс]. URL: <https://retromap.ru/141674> (дата обращения: 27.03.2026).

⁷ О сношении Губернаторов и Воевод с Духовными Правительствами по отводу мест для кладбищ и построения церквей // Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое (далее – ПСЗРИ). СПб., 1830. Т. XIX. 1770–1774. №13724. С. 409.

⁸ 1777 План Губернскому Городу Твери 1:21К // ПСЗРИ. Книга чертежей и рисунков (планы городов). СПб., 1859. С. 338.

либо упоминания кладбища при церкви⁹. Это отличает Тверскую Волынь от других городских некрополей при особых (кладбищенских) церквях – Смоленского (ныне уничтоженного, местность занята зданиями МОУ СОШ № 22 и колледжа имени А.Н. Коняева) и Иоанно-Предтеченского (на окраине Затьмацкого посада, также разрушено). Последние были частью отмежеванной соответствующим церквям (Смоленской и Предтеченской) земли, хотя их внутренние границы не могут быть установлены с точностью, поскольку долгое время «кладбище [было] ничем не ограждено»¹⁰. В случае Волыни, напротив, речь идет не о церковной, а о городской земле, но используемой для нужд православного культа.

В то же время при сопоставлении данных с материалами Генерального межевания по Тверскому уезду обнаруживается, что Волынское кладбище не входило в основной массив городской выгонной земли того города купцов и разного звания людей общей площадью 2464 дес. 1147 с., который обозначен в плане под литерами А и Д (земельные участки в устье Тьмаки у бывшего Тверского Кремля и полоса к югу от р. Лазури и села Трехсвятского до дер. Брусилово)¹¹. Некрополь находился на самом северном краю городской черты в составе межевой дачи № 13 (сельца Киселево с дер. Шебалино бывшего владения придворного доктора [sic!] барона Ивана Юрьева Фридрикса с прочими – 722 дес. 2125 с.), которая, в свою очередь, делилась на 4 участка: К-292, К-293 (канцелярские), М-160 (бывшая земля Отроча монастыря) и П-294, т. е. собственно погост¹².

Еще одной особенностью как некрополя, так и прихода является их пограничный статус. Несмотря на то, что формально Благовещенская церковь в Волынях и относящиеся к ней кладбище были городскими, купцы и мещане составляли среди прихожан лишь малую часть, тогда как большинство прихода представляли крестьяне и другие сельские обыватели,

⁹ Ср.: Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16478. Л. 41 об.–41А; Там же. Д. 16479. Л. 37 об.–38 об.; Там же. Д. 16480. Л. 51 об.–53; Там же. Д. 16481. Л. 39 об.–40 об.; Там же. Д. 16482. Д. 51 об.–52 об.; Там же. Д. 16483. Л. 41 об.–42 об.; Там же. Д. 16484. Л. 41 об.–42 об.; Там же. Д. 16485. Л. 61; Там же. Д. 16486. Л. 39; Там же. Д. 16487. Л. 61; Там же. Д. 16488. Л. 62; Там же. Д. 16489. Л. 61; Там же. Д. 16490. Л. 65.

¹⁰ Ср.: Там же. Д. 16489. Л. 27, 39; Там же. Д. 16490. Л. 17; Там же. Д. 16491. Л. 29, 43; Там же. Д. 16496. Л. 29; Там же. Д. 16497. Л. 39; Там же. Д. 16498. Л. 39, 41; Там же. Д. 16499. Л. 37, 55.

¹¹ Ср.: Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 1354. Оп. 506. Ч. 1. Алфавит № 201. Л. 115; ПГМ Тверского уезда Тверской губернии. Б. м., б. г. // Это Место – старые карты России и мира с привязкой. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-tver_pgm-tverskogo-uezda (дата обращения: 27.03.2026).

¹² РГАДА. Ф. 1354. Оп. 506. Ч. 1. Алфавит № 201. Л. 53 об.

причем это соотношение оставалось стабильным с незначительными колебаниями в течение десятилетий; лишь к началу 1820-х гг. городские жители смогли составить более 1/5 доли народонаселения прихода (см. таблицу). Однако, как следует из данных Тверского епархиального статистического сборника (1901), и спустя столетие приход Волынской церкви оставался на 4/5 крестьянским¹³.

Таблица 1. Демографическая динамика прихода Благовещенской в Волынях церкви в 1770–1820-х гг.¹⁴

Год	Горожан (купцов, мещан, разночинцев) обоого пола, чел. (%)	Крестьян, отставных нижних чинов и дворовых людей обоого пола, чел. (%)	Всего прихожан, чел.
1773	20 (10,53)	170 (89,47)	190
1782	39 (10,21)	343 (89,79)	382
1785	46 (13,07)	306 (86,93)	352
1788	44 (12,32)	313 (87,68)	357
1791	49 (13,5)	314 (86,5)	363
1793	38 (9,95)	344 (90,05)	382
1796	47 (10,8)	388 (89,2)	435
1801	49 (10,02)	440 (89,98)	489
1807	70 (12,84)	475 (87,16)	545
1816	93 (15,79)	496 (84,21)	589
1822	137 (20,82)	521 (79,18)	658

Связь прихода с сельской местностью также прослеживается в устройстве хозяйства и образе жизни священно-церковнослужителей. Помимо полевой земли в непосредственной близости от церкви («землицы церковной пахотной по четверти в поле, а в двух по тому ж»¹⁵, т. е. 3 четверти, или 1,5 дес.; вдобавок «сенокосу соломовых сто копен»¹⁶, или еще 1 дес.), за причтом еще со времени екатерининской секуляризации (и вплоть до революции) числилась отхожая пустошь Батино размером 51 дес. (дача № 14, участок вдоль правого берега Тверцы между деревнями

¹³ Подсчитано по: ТЕСС. С. 24.

¹⁴ Подсчитано по: ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16478. Л. 41 об.–41А; Там же. Д. 16479. Л. 37 об.–38 об.; Там же. Д. 16480. Л. 51 об.–53; Там же. Д. 16481. Л. 39 об.–40 об.; Там же. Д. 16482. Д. 51 об.–52 об.; Там же. Д. 16483. Л. 41 об.–42 об.; Там же. Д. 16485. Л. 61; Там же. Д. 16487. Л. 61; Там же. Д. 16491. Л. 47–48 об.; Там же. Д. 16500. Л. 75–75 об.; Там же. Д. 16507. Л. 75.

¹⁵ Там же. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16480. Л. 52.

¹⁶ Там же. Д. 16478. Л. 41А.

Глазково и Батино)¹⁷. Поскольку считалось, что причт Волыни «кормится» от земли, его денежное обеспечение прихожанами было крайне скудным и не превышало в 1820-е гг. 500 руб. на весь комплект (священник, дьякон, пономарь и престарелый священник за штатом)¹⁸. Для сравнения: доходы причта Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви в этот же период доходили до 900 руб., а Смоленской – до 1250 руб.¹⁹

Ни одна из вышеперечисленных церквей не могла рассчитывать на казенное жалованье для причтов, однако клир Благовещенской менее всего привлекал состоятельных прихожан и благотворителей. К началу XX в. его доходы возросли совокупно до 950,21 руб. (725 – выслужены по приходу, 225,21 – проценты с вложенного капитала); в то же время причт Иоанно-Предтеченской церкви получал ежегодно 1459,9 руб. (600 – от богослужений, 859,9 – с капитала), а Смоленской – 3991,89 руб. (2934,49 – от треб, 1057,4 – процентов)²⁰. Таким образом, разница в денежном обеспечении духовенства церквей при важнейших городских кладбищах составляет от 1,5 до 4 раз. Возможно, часть средств состоятельных жертвователей из купечества оттягивала на себя расположенная по соседству на противоположной стороне от кладбища Успенская единоверченская церковь (о ней пойдет речь в отдельной статье).

Гораздо скромнее были и вклады на содержание самой церкви, поддержание ее убранства и благолепия, составляя для Волынской лишь 419,57 руб. (400 – в кредитных билетах, остальное наличными), тогда как для Иоанно-Предтеченской церковная сумма равнялась 3792,4 руб. (3733 – в билетах, 59,4 – наличными), а для Смоленской – внушительные 10102,15 руб. (9072,1 – ценными бумагами, 112,95 – наличными, еще 917,1 – на сберегательной книжке)²¹. Иначе говоря, Благовещенская в Волынях церковь, будучи приходской рядом с кладбищем, была в 9 и 24 раза скуднее обеспечена специализированных кладбищенских церквей, хотя и выполняла аналогичные функции.

Соответственно, и желавших честно и с полной отдачей служить в таком захудалом приходе было немного. Первоначально это были родственники: на должности священника в 1773 г. служил Андрей Григорьев,

¹⁷ Ср.: РГАДА. Ф. 1354. Оп. 506. Ч. 1. Алфавит № 201. Л. 8 об.; ТЕСС. С. 24; ПГМ Тверского уезда Тверской губернии. Б. м., б. г. // Это Место – старые карты России и мира с привязкой. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-tver_pgm-tverskogo-uezda (дата обращения: 27.03.2026).

¹⁸ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16503. Л. 77; Там же. Д. 16509. Л. 71.

¹⁹ Там же. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16509. Л. 31, 47.

²⁰ Подсчитано по: ТЕСС. С. 19, 21, 24.

²¹ Подсчитано по: Там же.

а к 1785 г. его сменил сын Иоанн Андреев; за богослужениями прислуживали подраставшие дети членов причта²². Впрочем, в XIX столетии по мере размывания духовного сословия в этом приходе, как и в других, фактор наследственности и родственных связей постепенно перестает играть первостепенную роль; к началу XX в. в составе причта уже наблюдаются представители иных фамилий (семинарских – Введенские, из внешней среды – Чернышевы, Волковы)²³.

В клировых ведомостях встречаются упоминания некоторых проступков священно-церковнослужителей: так, священник Иоанн Андреев (упоминавшийся ранее) в 1799 г. за пьянство был поселен в монастырь на 3 месяца; в отчете отмечается, что он «не воздержан и о доме не благопопечителен»²⁴. Прослеживается и внутренний конфликт среди причта на почве занятия штатов: дьякон Василий Иоаннов в 1814 г. по случаю подачи просьбы к архиерею о произведении его в священники на занятое место по той же церкви был замечен в «худом поступке»²⁵. Не воплощали собой идеал благочестия и христианского целомудрия и сами прихожане Волыни из крестьянской среды; известны случаи внебрачных беременностей и родов: так, крестьянская вдова Мария Иванова родила незаконно в 1836 г. сына Алексея, а Мария Николаева в том же году – Илию²⁶.

Все эти благонравные и не очень прихожане находили свой последний приют на «Заволынском» (как оно фигурирует в метрических книгах) кладбище. Среди погребенных наибольшую долю по демографическим причинам занимают крестьяне соседних деревень, а также другие жители – отставные солдаты, тверские мещане, купеческие дети и т. д. Среди распространенных причин смерти прихожан встречаются «колотье» (острая внутренняя боль), понос, чахотка, горячка, водянка и пр.²⁷

Несмотря на прослеживающийся периферийный статус прихода, Волынский некрополь стал одним из самых востребованных мест погребения не только прихожан ближайших церквей, но и значительного числа известных горожан. На Волынском кладбище захоронены многие тверские купцы (из родов Арефьевых²⁸, Москвиных, Кафтановых, Болдыревых, Светогоровых²⁹, возможно, и Морозовых), чиновники, представители ду-

²² ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16478. Л. 41 об.–41А; Там же. Д. 16480. Л. 51 об.

²³ ТЕСС. С. 24.

²⁴ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16491. Л. 47 об.–48.

²⁵ Там же. Д. 16498. Л. 42.

²⁶ Там же. Ф. 1409. Оп. 1. Д. 1325. Л. 10 об., 16 об.

²⁷ Там же. Л. 1–9.

²⁸ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1–1. Д. 4456, 4459–4461, 4463.

²⁹ Там же. Д. 4462, 4464.

ховенства³⁰; среди похороненных на Волыни – профессор А.Н. Вершинский, протоиерей Г.П. Первухин, статский советник А.А. Тяжелов и другие³¹.

Существенно осложнилось положение прихода и некрополя после революции 1917 г. Согласно декрету СНК РСФСР от 20 января (2 февраля) 1918 г. «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», религиозные организации лишались прав собственности, ведения гражданских актов (в том числе о смерти) и статуса юридического лица³². Таким образом, Благовещенская церковь и Волынский некрополь стали существовать полностью обособленно.

Вновь образованное религиозное общество Благовещенской, что в Волынях, церкви (в документах применительно к нему фигурирует термин «древле-православное») было вынуждено пройти в 1923–1927 гг. длительный процесс регистрации и согласования своей деятельности с отделом управления Тверского губисполкома³³. Впрочем, несмотря на реорганизацию, приход во многом сохранял традиционный канонический характер: на руководящие должности в обществе были избраны священник Благовещенской церкви Иван Морошкин и дьякон Михаил Введенский (успешно переживший революцию и Гражданскую войну)³⁴. Численность прихода существенно сократилась (на 79,1 %) по сравнению с дореволюционными показателями, но все равно оставалась внушительной: в состав общества в первый список внесены 83 фамилии, а в дополнительный – еще 107 чел., включая 16 членов приходского совета³⁵. Как и в прежние времена, подавляющее большинство прихожан составляли крестьяне при незначительной доле тверских мещан³⁶.

Волынский некрополь продолжал существовать и после революции. Так, он был отмечен на планах Твери 1925, 1928 г. и немецкой карте Калинина 1941 г.³⁷ Волынь стала одним из мест захоронения жертв политиче-

³⁰ Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Указ. соч. С. 26; Погорелов С.Н. Указ. соч. С. 18–19.

³¹ Савинов С. Тверская Смертоносная: дорога на Волынь. Б. м., 2024. // Новости ТОП Тверь. [Электронный ресурс]. URL: <https://toptver.ru/spec/tverskaja-smertonosnaja-doroga-na-volyn> (дата обращения: 27.03.2026).

³² О свободе совести, церковных и религиозных обществах // Декреты Советской власти. М., 1957. Т. 1. С. 371–374.

³³ ГАТО. Ф. Р-478. Оп. 1. Д. 19. Л. 1–3, 42–43.

³⁴ Там же. Ф. Р-478. Оп. 1. Д. 19. Л. 8 об.–9.

³⁵ Там же. Л. 12 об., 14, 23 об.–24, 25 об.–29.

³⁶ Там же. Л. 3–4, 8 об.–9.

³⁷ 1925 Карта Твери и окрестностей 1:50К. Б. м., б. г. // Старые карты России и Зарубежья. [Электронный ресурс]. URL: <https://retromap.ru/14192512> (дата обращения: 27.03.2026); 1928 Тверь и окрестности 1:100К. Б. м., 1928 // Там же. URL:

ских репрессий 1930-х гг. Тела людей с пулевыми ранениями в голову были найдены при закладке фундамента Серафимовской церкви в 2005 г.³⁸

В годы Великой Отечественной войны Благовещенская церковь, пре-
вращенная к этому времени в сапожную мастерскую³⁹, была разрушена в
ходе боев за Калинин⁴⁰. В 1942 г. к прежним погребениям Волыни добави-
лись два комплекса – братское захоронение советских военнослужащих,
впоследствии место проведения торжественных митингов⁴¹, и, по отдель-
ным свидетельствам, перенесенное из центра города, с площади Револю-
ции (ныне Соборной) немецкое военное кладбище⁴². В послевоенный пе-
риод Волыньское кладбище продолжило активно разрушаться⁴³. По сооб-
щениям местных жителей, могильные плиты дореволюционного времени
использовались властями для строительных целей⁴⁴. В 1990-е гг. Тверская
Волынь стала объектом мародерства и вандализма, превратилась в стихий-
ную свалку, место выгула и погребения домашних животных и даже со-
браний сатанистов⁴⁵.

В настоящее время существует группа равнодушных граждан, пы-
тающихся привести руинированные и заросшие остатки Волынского клад-
бища в лучшее состояние. В этой деятельности замечены как отдельные
энтузиасты (В.А. Пимонов)⁴⁶, так и приход воздвигнутой севернее вплот-

<https://retromap.ru/14192833> (дата обращения: 27.03.2026); 1941 Немецкая карта окрест-
ностей Калинина 1:50К. Б. м., 1941 // Там же. URL: <https://retromap.ru/14194111> (дата
обращения: 27.03.2026).

³⁸ Тверь – Серафима Саровского церковь на Волыньском кладбище. Б. м., б. г. // Право-
славные храмы Тверской земли. [Электронный ресурс]. URL: <https://hram-tver.ru/index.php/khramy-goroda-tveri/sokhranivshiesya-i-dejstvuyushchie/1999-tver-serafima-sarovskogo-tserkov-na-volynskom-kladbishche> (дата обращения: 27.03.2026).

³⁹ *Погорелов С.Н.* Указ. соч. С. 6.

⁴⁰ Тверь – Благовещения Пресвятой Богородицы церковь. Б. м., б. г. // Православные
храмы Тверской земли. [Электронный ресурс]. URL: <https://hram-tver.ru/index.php/khramy-goroda-tveri/utrachennye/2028-tver-blagoveshcheniya-presvyatoj-bogoroditsy-tserkov> (дата обращения: 27.03.2026).

⁴¹ Волыньское захоронение. Б. м., б. г. // Администрация города Твери. [Электронный
ресурс]. URL: <https://www.tver.ru/about/burials/430118> (дата обращения: 27.03.2026);
ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1–1. Д. 78–86.

⁴² *Погорелов С.Н.* Указ. соч. С. 19–20.

⁴³ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1–1. Д. 4455, 4466.

⁴⁴ Тверская Волынь: о чем молчат надгробия старинного некрополя. Б. м., 2021 // Ново-
сти Твери и Тверской области – Твериград. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverigrad.ru/publication/tverskaja-volyn-o-chjom-molchat-nadgrobija-starinnogo-nekropolja> (дата обращения: 27.03.2026).

⁴⁵ *Погорелов С.Н.* Указ. соч. С. 20–21.

⁴⁶ «На кладбище нет чинов»: старинный некрополь открывает тайны Твери. Б. м., 2020
// Новости Твери и Тверской области – Твериград. [Электронный ресурс]. URL:

ную к некрополю в 2005 г. Серафимовской церкви⁴⁷. Тем не менее, без существенных бюджетных вливаний, надлежащего изучения специалистами, каталогизации сохранившихся памятников и их консервации будущее Волынского кладбища как объекта историко-культурного наследия остается неопределенным.

Таким образом, история Волынского некрополя теснейшим образом связана с ближайшим к ней приходом – Благовещенской, что в Волынях, церкви, и – шире – всем социокультурным пространством Тверского Заволжья. Будучи одним из старейших кладбищ города, возникшим в последней четверти XVIII столетия, Волынь сочетает в себе ряд отличительных особенностей, а именно пограничный статус земли (в городской собственности, но в пользовании церкви) и прихода (формально городского, но представленного в массе своей деревенскими жителями), размеры приходящихся на ближайшие храм и причт доходов (в большей степени соответствующие сельской церкви в захолустной части уезда, а не приходу одного из самых значительных некрополей губернского центра). В демографическом отношении это был самый обыкновенный погост при крестьянском приходе, но по стечению исторических (укорененная законом тенденция о выносе кладбищ за пределы городов) и географических (нахождение некрополя вплотную к черте города) условий Волынь стала местом упокоения не только широких масс крестьянства, но и городского купечества, мещан и интеллигенции.

Особый интерес для дальнейшего изучения представляет трансформация некрополя после революции: из православного приходского кладбища сперва в место расстрелов репрессированных лиц, а затем – в крупнейший воинский мемориал и братскую могилу павших в Великой Отечественной войне. Волынь выступает в городском пространстве Твери связующим звеном между прошлым дореволюционной поры, с крестными ходами и знаменитым тверским купечеством, периодом Большого террора, отпечатавшегося в бессмертных строках А. Ахматовой⁴⁸ и других известных и неизвестных его жертв, временем Великой Отечественной войны с примерами стойкости народа, героизма и самопожертвования советского солдата.

<https://tverigrad.ru/publication/starinnyj-nekropol-otkryvaet-tajny-tveri> (дата обращения: 27.03.2026).

⁴⁷ В Твери доцент-криминолог восстанавливает старинное кладбище. Б. м., 2020 // Новости Твери и Тверской области – Твериград. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverigrad.ru/publication/v-tveri-docent-kriminolog-vosstanavlivaet-starinnoe-kladbishhe> (дата обращения: 27.03.2026).

⁴⁸ См.: *Ахматова А.А.* Из стихотворений 30-х годов // *Собрание сочинений*. М., 2000. Т. 4. С. 332–338.

Список литературы

Берташ А.В., прот. Первоначальные храмы и некрополь Пюхтицкого Успенского женского монастыря // Христианское чтение. 2021. № 4. С. 375–391.

Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Выпуск 2: Материалы II Межрегиональной научной конференции / сост., ред. С.С. Кутаков (отв. ред.), Ю.В. Степанова. Тверь; Старица: Тверской государственный университет, 2019. С. 25–30.

Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2006. 33 с.

Тверской епархиальный статистический сборник / под ред. И.И. Добровольского. Тверь: Типо-лит. Ф.С. Муравьева, 1901. 772 с.

Хохлов А.Н., Кунгурцева С.А., Иванова А.Б. К изучению средневекового некрополя у церкви Благовещения Пресвятой Богородицы в южной части Тверского кремля // Тверь, тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья. Вып. 12. Тверь, 2019. С. 221–241.

Успенская единоверческая церковь Твери: функционирование прихода и некрополя

Аннотация. В статье анализируется история создания и функционирования единственной в Твери единоверческой церкви с прилежавшим к ней погостом – Успенского храма в Заволжье к западу от Волынского некрополя. Рассматриваются в сравнении с ближайшей церковью Благовещения в Волынях особенности территориальной организации прихода, его демографический состав, источники доходов. Сопоставляются денежные ресурсы причта Успенской церкви и других единоверческих храмов (в Торжке и Ржеве). Приводятся данные о связанных с церковью персоналиях из клира и мирян и их деятельности. Рассматривается судьба церкви и кладбища после революции; делается вывод о тесной исторической взаимосвязи Успенской и Благовещенской церквей, необходимости изучения сохранившихся сведений об утраченном храме и некрополе.

Ключевые слова: *Тверская Волынь, Успенская церковь, единоверие, старообрядцы, прихожане, погост, кладбище.*

История единоверческих церквей представляет большой интерес не только как пример уживания канонической православной юрисдикции и старообрядческих культовых практик, но и в более широком контексте взаимодействия единоверческих приходов и социальной среды городов, где они располагались: состава прихожан, источников финансирования и роли в городской инфраструктуре, в том числе погребальной¹. В этом смысле данные по единоверческой Успенской церкви Твери помогают воссоздать образ жизни тверского духовенства, окормляемого им купечества и мещанства, а также их посмертную судьбу, неразрывно связанную с некрополем Тверской Волыни.

Законодательная база для создания единоверческих церквей была оформлена в период правления Павла I при деятельном участии митрополита Платона (Левшина) указами 1798 и 1800 г.² Успенская единоверче-

¹ См., напр.: *Шкаровский М.В.* Единоверческие общины Санкт-Петербурга в 1800-е – 1930-е гг. // *Актуальные вопросы церковной науки.* 2024. № 2. С. 227–234.

² О дозволении жительствовавшим в Нижегородской Епархии старообрядцам иметь у себя церковь и особенных Священников // Полное собрание законов Российской империи. Собрание Первое (далее – ПСЗРИ). СПб., 1830. Т. XXV. 1798–1799. № 18428. С. 133; О дозволении старообрядцам строить церкви // ПСЗРИ. Т. XXVI. 1800–1801. № 19621. С. 357.

ская каменная церковь, единственная в Твери, и приход при ней возникли в 1799 г. с причислением к ее штату священника Афанасия Павлова (с 1802), дьякона Якима Григорьева (с 1800) и пономаря Исидора Федорова. Для причта из городской фонда была отмежевана усадебная земля с тремя домами для размещения священно-церковнослужителей³.

В территориальном отношении храм располагался в местности, известной как Волынь, в версте к западу от Благовещенской церкви (возведенной в 1777 г.) и кладбища за городским валом (Волынского), в юго-западной части межевой дачи № 13⁴. Вероятно, в скором времени после устройства для Успенской церкви возникает отдельное старообрядческое кладбище, которое фигурирует во всех планах города, начиная с 1825 г.⁵ Таким образом, Успенский приход выполнял и функцию погоста. Его местоположение вплотную к городу, но за пределами городской черты в целом закономерно для кладбищ, возникавших с последней трети XVIII столетия, вследствие принятых при Екатерине II санитарных мер при создании регулярной планировки⁶.

Таким образом, на небольшом пространстве в северной части Тверского Заволжья в 1770–1790-х гг. возникло сразу две церкви и кладбища – официального православного исповедания и единоверческого. Успенский храм и некрополь сосуществовали с соседними Благовещенской церковью и Волынским кладбищем на протяжении всего XIX и начала XX столетия (по планам 1845, 1855 Менде, 1902, 1905, 1908 и 1913 г.)⁷.

В отличие от Благовещенской церкви, что в Волынях, прихожане которой преимущественно были крестьянами ближайших деревень, едино-

³ Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16490. Л. 67.

⁴ Российский государственный архив древних актов. Ф. 1354. Оп. 506. Ч. 1. Алфавит № 201. Л. 53 об.

⁵ 1825 Проектированный план Твери 1:8К. Б. м., б. г. // Старые карты России и Зарубежья. [Электронный ресурс]. URL: <https://retromap.ru/1418259> (дата обращения: 04.04.2026).

⁶ О сношении Губернаторов и Воевод с Духовными Правительствами по отводу мест для кладбищ и построения церквей // ПСЗРИ. Т. XIX. 1770–1774. № 13724. С. 409.

⁷ 1845 План Твери 1:8К. Б. м., 1845 // Старые карты России и Зарубежья. [Электронный ресурс]. URL: <https://retromap.ru/141845> (дата обращения: 04.04.2026); 1855 План губернского города Твери 1:21К. Б. м., б. г. // Там же. URL: <https://retromap.ru/1418554> (дата обращения: 04.04.2026); 1902 План города Твери 1:8К. Б. м., б. г. // Там же. URL: <https://retromap.ru/14190218> (дата обращения: 04.04.2026); 1905 План города Твери 1:8К. Б. м., б. г. // Там же. URL: <https://retromap.ru/14190520> (дата обращения: 04.04.2026); 1908 План города Твери 1:8К. Б. м., б. г. // Там же. URL: <https://retromap.ru/14190813> (дата обращения: 04.04.2026); 1913 План города Твери 1:8К. Б. м., б. г. // Там же. URL: <https://retromap.ru/14191336> (дата обращения: 04.04.2026).

верческий приход с самого возникновения был городским и по преимуществу купеческо-мещанским с небольшой долей ямщиков и крестьян. Так, в 1806 г. из 388 прихожан обоего пола доля мещан составляла 48,71 % (189 чел.), купцов – 33,76 % (131 чел.), ямщиков – 10,05 (39 чел.), тогда как крестьян – только 7,47 % (29 чел.). Спустя десятилетие демографическая ситуация скорректировалась лишь незначительно: доля мещан опустилась до 43,37 % (при абсолютном росте до 206 чел.), купцов – возросла до 35,58 % (169 чел.), ямщиков – до 12,84 % (61 чел.), а крестьян – до 8,21 % (39 чел.) при общем размере прихода в 475 чел.⁸

Лишь по мере причисления к приходу единоверцев из других частей Тверской губернии, преимущественно сельской (дер. Глазково Тверского уезда, сел Обудово и Будово, дер. Перхово, Захарово и Колокольня – Новоторжского, Пеньково, Васильево, Елевферьево – Вышневолоцкого, Якшино – Старицкого), приход стал приблизительно на треть крестьянским. Остальные его прихожане были представлены купцами и мещанами Твери, Вышнего Волочка, Торжка и Красного Холма, ямщиками Тверской Ямской слободы. К началу XX в. совокупная доля купцов и мещан равнялась 59,52 % (125 чел.), крестьян – 29,05 % (61 чел.), ямщиков – 11,43 % (24 чел.) при численности прихода в 210 чел.⁹

По официальным данным складывается впечатление, что, несмотря на рост территориального охвата, количественно приход только сокращался. Это могло быть вызвано переходом старообядцев из «компромиссного» вероисповедания в официальное православие или отпадением вновь в раскол, что согласуется с общим кризисом единоверия в России в середине и второй половине XIX в.¹⁰ С другой стороны, логичным выглядит и перемещение прихожан в другие, более близкие, приходы из-за дальности расстояния до Твери: единоверческая церковь была так же в Торжке (Покровская), две имелось во Ржеве – по одной на каждой стороне (Благовещенская и Успенская), еще одна в с. Пнево Весьегонского уезда (Дмитровская)¹¹.

⁸ Подсчитано по: ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16490. Л. 68; Там же. Д. 16500. Л. 73.

⁹ Подсчитано по: Тверской епархиальный статистический сборник (далее – ТЕСС). Тверь, 1901. С. 599.

¹⁰ См. подробнее: *Палкин А.С.* Из истории распространения единоверия в Центральной России (1830-е – 1870-е гг.) // Церковь. Богословие. История. Материалы III Международной научно-богословской конференции, посвященной 130-летию Екатеринбургской епархии и памяти Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской. Екатеринбург, 2015. С. 494–502; *Его же.* Единоверие в середине XVIII – начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург, 2016. С. 230–234.

¹¹ ТЕСС. С. 599–601.

Динамика численности прихожан оказывала неизбежное влияние на доходы церкви и причта. В 1810-х и 1820-х гг. годовые подношения за требы в Успенской церкви варьировались от 500 до 600 руб. Первоначально это было сопоставимо с доходами соседней Благовещенской церкви, несмотря на то, что ее приход был крупнее почти на четверть. Однако по мере укрупнения единоверческой общины приношения в Волынскую церковь начали стремительно уменьшаться (см. таблицу). Вопрос о том, было ли связано обеднение Благовещенской церкви с перетягиванием денежных сумм старообрядцами, остается открытым, однако некоторые особенности поведения единоверческого причта (о которых пойдет речь позднее) позволяют сделать такое предположение.

Таблица 1. Соотношение численности и доходности приходов Успенской и Благовещенской церкви в Волынях в первой четверти XIX в.¹²

Год	Число дворов, шт.		Размер доходов, руб.	
	Успенская	Благовещенская	Успенская	Благовещенская
1819	75	91	500	500
1820	75	93	496,7	511
1821	75	95	471,2	522
1822	75	94	516,5	н/д
1823	98	92	583,46	475
1824	99	92	600	389
1825	99	92	600	386

Вместе с тем рост благосостояния Успенской церкви был недолгим; с уменьшением правительственного нажима на приверженцев раскола¹³ и показанным ранее оттоком прихожан сокращались и церковные доходы. К началу 1900-х гг. капитал в билетах, вложенный в Успенскую церковь, составлял 1500 руб., а совокупные доходы причта – 705,68 руб., из которых только 110 руб. приходилось на подношения прихожан (с 40 дворов). Еще 400 руб. было выделено в качестве государственного оклада, а 195,68 руб. были процентными выплатами с причтового капитала¹⁴. Это было на треть ниже, чем доходы клира Благовещенской церкви, и намного меньше средств духовенства двух крупных единоверческих храмов уездных цен-

¹² Подсчитано по: ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16503. Л. 77, 79; Там же. Д. 16504. Л. 79, 81; Там же. Д. 16505. Л. 73, 75; Там же. Д. 16507. Л. 75, 77; Там же. Д. 16508. Л. 73, 75; Там же. Д. 16509. Л. 71, 73; Там же. Д. 16510. Д. 69, 71.

¹³ См.: Палкин А.С. Единоверие в середине XVIII – начале XX в... С. 233–234.

¹⁴ Подсчитано по: ТЕСС. С. 599.

тров. Так, причт Покровской церкви Торжка в начале XX в. одними процентами с капитала получал ежегодно 1500 руб. (хотя на саму церковь было вложено меньше, только 1000 руб.), а также 650 руб. – собираемых с прихожан, итого 2150 руб.¹⁵

Впрочем, это был крупнейший в Тверской епархии единоверческий приход, объединявший 512 дворов почетных граждан, купцов и мещан Торжка, Твери, Вышневолоцкого и Погорелого Городища, а также крестьян сел и деревень Новоторжского, Старицкого, Зубцовского и Вышневолоцкого уездов. Однако и в сравнении с сопоставимым по численности (45 дворов) Благовещенским единоверческим приходом Ржева обнаруживается, что доходы причта Успенской церкви Твери были меньше на две трети: ржевский клир получал 1160,02 руб. ежегодно (633,02 руб. – с вложенного капитала, 442 – от прихожан, 85 руб. – в качестве жалованья)¹⁶.

Таким образом, несмотря на местоположение в губернском городе, известном своим купечеством Тверском Заволжье, Успенская церковь – как и соседняя Благовещенская – оставалась периферийной и, очевидно, малопривлекательной для денежных вложений.

Причт понимал уязвимость своего положения и делал попытки упрочить связи с ближайшей паствой. Так, священник А. Павлов в середине 1810-х гг. был обвинен в том, что он приписывает к себе на исповедь людей из чужих приходов. В ведомости поясняется, что прежде ему было вверено «учить строгой вере», от чего он впоследствии был уволен, но продолжил проповедовать¹⁷. Трудно сказать, идет ли здесь речь о самовольной работе с придерживающимися раскола или, напротив, склонении православных прихожан в единоверие.

Так или иначе, других серьезных проступков (пьянства, невожержанности, внутренних конфликтов) за клиром Успенской церкви замечено не было, что выгодно отличает его на фоне причта Благовещенского храма в Волынях¹⁸. К началу XX в. священно-церковнослужители Успенского храма представляли скромный однокомплектный двусоставный причт, состоявший из священника (Григорий Березкин) и псаломщика (Василий Шевелев)¹⁹.

Незначительным по сравнению с Волынским некрополем был и Успенский погост, соответствовавший небольшому числу единоверцев, за-

¹⁵ Подсчитано по: ТЕСС. С. 599–600.

¹⁶ Подсчитано по: Там же.

¹⁷ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1–62. Д. 16498. Л. 66.

¹⁸ Там же. Д. 16491. Л. 47 об.–48.

¹⁹ ТЕСС. С. 599.

жатым между окраиной городской застройки и выгонами. Инициатива по отведению Успенской церкви части городской выгонной земли для расширения единоверческого кладбища связана с именем старосты Александра Михайлова Ворошилова, который выступил с прошением к городским властям в 1869 г.²⁰

Результатом длительного, продолжавшегося до 1871 г., обсуждения стало утверждение за церковью 1 дес. 780 с. ранее отдаваемой в оброк городской земли из состава выгонов, которой прежде пользовался в аренде сам Ворошилов²¹. Этот некрополь стал последним пристанищем для прихожан церкви – купцов, мещан, ямщиков и крестьян, придерживавшихся единоверия²².

Всю историю своего существования Успенский погост находился в тени более известного расположенного неподалеку Волынского кладбища: историческая судьба двух этих некрополей, как и ближайших к ним церквей, различна. После революции Благовещенская в Волынях церковь продолжала существовать как малочисленное религиозное сообщество до своего закрытия в конце 1930-х гг.²³, в то время как Успенский приход стал местом служения архиепископа Фаддея (Успенского), впоследствии прославленного в лике священномученика²⁴. Примечательно, что единоверческая церковь оставалась последним действующим православным храмом в городе; остальные были переданы обновленцам или разрушены²⁵. Две стоящие церкви с погостами, Благовещенская и Успенская, последний раз фигурируют вместе на карте РККА 1940 г.²⁶

Успенская церковь, в отличие от Благовещенской, смогла уцелеть в годы Великой Отечественной войны и продолжала существовать²⁷ до 1964 г., когда и была взорвана. Сейчас на месте ее и Успенского некрополя стоит детский сад № 125²⁸. Следовательно, и единоверческое кладбище, в отличие от Волынского некрополя, было утрачено полностью и находится

²⁰ ГАТО. Ф. 21. Оп. 1–2. Д. 4493. Л. 1–2.

²¹ Там же. Л. 13, 15–16 об.

²² Там же. Ф. 160. Оп. 1–66. Д. 21216.

²³ Там же. Ф. Р-478. Оп. 1. Д. 19. Л. 1–4, 8 об.–9.

²⁴ См., напр.: *Погорелов С.Н.* Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2006. С. 9–10.

²⁵ Там же. С. 10.

²⁶ 1940 Квадрат О-36-4 карт РККА 1:100К. Б. м., б. г. // Старые карты России и Зарубежья. [Электронный ресурс]. URL: <https://retromap.ru/14194061> (дата обращения: 04.04.2026).

²⁷ ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1–1. Д. 1885.

²⁸ *Волоскова М.* Тверь – Успения Богородицы единоверческая церковь. Б. м., б. г. // Православные храмы Тверской земли. [Электронный ресурс]. URL: <https://hram-tver.ru/index.php/khramy-goroda-tveri/utrachennyye/2042-tver-uspeniya-bogoroditsy-edinovercheskaya-tserkov> (дата обращения: 04.04.2026).

под территорией сада и близлежащими строениями, что делает невозможным его консервацию или реконструкцию.

Несмотря на то, что и церковь, и некрополь полностью утрачены, их дальнейшее изучение сохраняет свою значимость в рамках воссоздания исторического облика Тверской Волыни как пограничной городской зоны Заволжья. Фактически Успенская и Благовещенская церкви, Успенский погост и Волынский некрополь в течение полутора веков представляли единое историко-культурное пространство, связанное с точки зрения административных и межевых границ, единого архитектурного ансамбля, хозяйственной деятельности, демографической динамики и культовой практики. Если Тверская Волынь является вызовом для исследователей и ответственных служб в контексте проблемы ее сохранения, то Успенский храм и некрополь выступают объектом коммеморации уже утраченного наследия.

Список литературы

Палкин А.С. Из истории распространения единоверия в Центральной России (1830-е – 1870-е гг.) // Церковь. Богословие. История. Материалы III Международной научно-богословской конференции, посвященной 130-летию Екатеринбургской епархии и памяти Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2015. С. 494–502.

Палкин А.С. Единоверие в середине XVIII – начале XX в.: общероссийский контекст и региональная специфика. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 338 с.

Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2006. 33 с.

Тверской епархиальный статистический сборник / под ред. И.И. Добровольского. Тверь: Типо-лит. Ф. С. Муравьева, 1901. 772 с.

Шкаровский М.В. Единоверческие общины Санкт-Петербурга в 1800-е – 1930-е гг. // Актуальные вопросы церковной науки. 2024. № 2. С. 227–234.

**Тверские архивы как ресурс для реконструкции
дореволюционной истории (на примере исследования
истории Волынского кладбища)**

Аннотация. На основе документов архивных фондов Тверской духовной консистории и Тверской ученой архивной комиссии исследуются отдельные аспекты истории Волынского кладбища г. Твери, преимущественно за период XIX – начала XX в. Основным источником, где документировалось погребение, являются церковные метрические книги. Их изучение показывает, что традиция захоронения на Волынском кладбище прослеживается в общинах пяти храмов – Благовещенского, Воскресенского, Филипповского, Вознесенского за Волгой, Троицкого за Волгой. Посчитано, что в Благовещенской церкви совершено не менее 4222 отпеваний умерших с последующим погребением на указанном кладбище. Информацию о захоронениях дополняют три некролога, опубликованные в Тверских епархиальных ведомостях. В архиве Тверской духовной консистории хранились документы об устройстве ограды кладбища и другим частным вопросам, о чем свидетельствуют заголовки дел в описях консисторского архива. На примере исследования истории Волынского кладбища показан исследовательский ресурс тверских архивов, играющий особую роль при ревитализации объектов культурного наследия.

Ключевые слова: *Тверская область, Тверь, Волынское кладбище, Благовещенская церковь, метрические книги, архивы.*

К середине XX в. Тверской Волынский некрополь утратил предназначение как место погребения умерших. Его ревитализация как объекта культурного наследия сопровождается поиском новых функций, в первую очередь историко-культурных. В этой связи актуальность приобретают информационные ресурсы тверских архивов.

В историографии можно выделить две работы о Волынском кладбище – брошюру С.Н. Погорелова «Судьбы Тверской Волыни»² и совместную статью Е.В. Лагуткиной и О.А. Малютиной «Волынское кладбище в

¹ Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой отечественной истории, декан исторического факультета Тверского государственного университета Т.Г. Леонтьева.

² *Погорелов С.Н.* Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2006. 31 с.

историко-культурном пространстве г. Твери»³. Содержание первой работы намного шире истории Волынского кладбища, в нее включены очерки по истории трех ближайших церквей – Благовещенской, Успенской единоверческой и в честь Серафима Саровского. Вместе с этим рассказывается непростая судьба в XX в. местных священнослужителей – о. Иоанна Морошкина, о. Квинтилиана Вершинского, о. Иоанна Гусева, о. Сергия Некрасова, о. Петра Знаменского. Подробно автор останавливается на строительстве храма Серафима Саровского в начале 2000-х гг., об обнаружении при этом останков и увековечивании памяти репрессированных граждан. Значимость работе придает наличие многочисленных устных воспоминаний, которые дополняют фактический материал.

В статье Е.В. Лагуткиной и О.А. Малютиной анализируется историография по теме Волынского кладбища, рассматриваются разные периоды его истории, акцент делается на ключевых событиях – активное освоение территории в XIV–XVI вв., разорение Волынской слободы в начале XVII в., включение кладбища в регулярный план г. Твери при Екатерине II и активное использование в XVIII – начале XX в., захоронение репрессированных в 1930–1950-е гг., попадание под погромы в начале Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и устройство в 1941 г. братской могилы советских воинов. Авторы также освещают сюжеты второй половины XX – начала XXI в., тогда кладбище подвергалось разорению и мародерству, затем, начиная с 2000-х гг., благодаря общественным инициативам территория стала приводиться в порядок. Методом опроса в статье раскрывается отношение современных тверичей к Волынскому некрополю, выявлено их негативное отношение к запущенному состоянию кладбища.

В советские годы Волынское кладбище, несмотря на запустение, попало в фокус внимания фотографов: в 1979 г. его территория была запечатлена В.Д. Максимовым⁴ (см. Приложения. Фотоматериалы. Рис. 11–21), в 1981 г. – А.М. Смирновым⁵ (см. Приложения. Фотоматериалы. Рис. 22–43). Нельзя исключать наличие фотографий в семейных архивах. В собра-

³ Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Вып. 2: Материалы II Межрегион. науч. конф. Тверь; Старица, 2019. С. 25–30.

⁴ Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. 3. Оп. 1 (т. 1). Д. 4454–4457, 4459–4464, 4466.

⁵ Проект М. Малахова по оцифровке фотонаследия штатного фотографа Тверского вагоностроительного завода, члена Калининского областного фотоклуба, ветерана Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. А.М. Смирнова // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-215698508_4092 (дата обращения: 17.03.2026).

нии Тверского государственного объединенного музея хранится лист с рисунками К.С. Первухина, где изображены здания близ Волынского кладбища в 1943 г.⁶ (см. Приложения. Фотоматериалы. Рис. 44).

В рамках статьи остановимся на документах, отложившихся в архивных фондах Тверской духовной консистории и Тверской ученой архивной комиссии, созданных церковными причтами, ныне хранящихся в Государственном архиве Тверской области и Научном архиве Тверского государственного объединенного музея⁷.

Близ городского Волынского кладбища располагалась Благовещенская церковь с двумя приделами – в честь св. Николая Чудотворца и вмч. Димитрия Солунского. Ее общину составляли жители г. Твери и деревень Киселево, Шеблино, Городищи, Батино, Дубровка, Литвинки (в начале XX в. – около 900 чел.)⁸.

В начале XX в. местный священник написал объемный исторический очерк о церковном приходе (по запросу ученой архивной комиссии наряду с другими настоятелями)⁹. Согласно ему, в XVIII в. в этом месте находились две деревянные церкви – теплая Благовещенская и холодная Николаевская. Первую в 1770 г. разобрали за ветхостью, полученный строительный материал использовали на строительство колокольни. В 1775 г. началось строительство каменной Благовещенской церкви с двумя приделами: в 1779 г. к освящению был готов придел свм. Димитрия Солунского, в 1793 г. – св. Николая Чудотворца. В 1803 г. завершено устройство основного объема, который 11 октября того же года освятил епископ Тверской и Кашинский Ириней (Клементьевский). Впоследствии отдельные виды работ по храму продолжались, параллельно некоторое время существовала старая деревянная Николаевская церковь¹⁰. История их строительства и благоустройства заслуживает отдельного исследования.

Священник при написании очерка опирался на документы приходского архива – клировые ведомости, прошения, делопроизводственную переписку и др., некоторые из них даже приложены в виде копий. Приход-

⁶ Графика. Лист из альбома с рисунками художника Первухина К.С. с изображениями разрушенной Волынской церкви и зданий на Волынской улице. Калинин, 1943 // Тверской государственный объединенный музей. КП 17629 // Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=23006345> (дата обращения: 17.03.2026).

⁷ ГАТО. Ф. 103, 160; Научный архив Тверского государственного объединенного музея (далее – НА ТГОМ). Ф. 1, 2.

⁸ Тверской епархиальный статистический сборник / под ред. И.И. Добровольского (далее – ТЕСС). Тверь, 1901. С. 24.

⁹ НА ТГОМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 31. Л. 227–270 об.

¹⁰ Там же. Л. 227, 235, 245, 266.

ской архив в начале XX в. хранился в приделе смч. Димитрия Солунского в деревянном шкафу. На хранении находились наряду с упомянутыми документами копии метрических книг, исповедные ведомости, опись имущества церкви 1854 г. и др. Описи дел не сохранились, поэтому представить полный состав документов архива затруднительно. Об этом свидетельствует донесение священника Дмитрия Чернышева в Тверскую ученую архивную комиссию от 27 марта 1913 г.¹¹

В прошении священноцерковнослужителей 1775 г., опубликованном в очерке, приводятся следующие сведения: «к оной Николаевской церкви в близости отведено место для погребения мертвых тел человеческих, на котором погребают от всех церквей Заволжского посада»¹². Это одно из ранних упоминаний Волынского (Заволжского) кладбища, дату основания которого назвать затруднительно.

Остановимся на хронологическом отрезке XIX – начала XX в. Метрические книги православных церковных приходов позволяют посчитать число погребений, осуществленных в указанный период времени на Волынском кладбище. До начала XIX в. в них отсутствует указание на конкретное место погребения, что можно объяснить продолжавшимся развитием формуляра этого вида документов¹³.

Метрические книги Благовещенской церкви г. Твери сохранились за 1795–1798, 1800, 1802–1887, 1889–1893, 1895–1898, 1901–1919 гг. В них зарегистрировано отпевание и погребение церковным причтом не менее 4487 чел. (в метрической книге 1896 г. утрачены листы с записями о смерти за ноябрь и декабрь). С 1812 г. начинают фиксироваться места погребений, в большинстве случаев это Волынское кладбище¹⁴.

¹¹ ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 151. Л. 22.

¹² НА ТГОМ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 31. Л. 235.

¹³ Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII – начала XX в. М., 2006. С. 64–70.

¹⁴ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 15210. Л. 63; Д. 15211. Л. 125; Д. 15212. Л. 23–23 об.; Д. 15213. Л. 150–150 об.; Д. 15215. Л. 127 об.; Д. 15216. Л. 160–162; Д. 15217. Л. 185–186 об.; Д. 15218. Л. 263 об.–264 об.; Д. 15219. Л. 24–25; Д. 15357. Л. 49–52; Д. 15358. Л. 37–39; Д. 15359. Л. 70–72; Д. 15360. Л. 89–91; Д. 15361. Л. 31–38; Д. 15362. Л. 194–199; Д. 15363. Л. 121–131; Д. 15364. Л. 230–238; Д. 15365. Л. 572–581; Д. 15613. Л. 100; Д. 21062. Л. 5–6 об., 11–13, 20 об.–21 об., 27 об.–29, 34–34 об., 39–40, 44–45 об., 52–54, 59 об.–61, 67 об.–69 об., 76 об.–78 об., 83–85 об., 92 об.–102; Д. 21153. Л. 274 об.–409; Д. 21971. Л. 5–6 об., 10 об.–11 об., 17 об.–19, 24 об.–26, 36 об.–42 об., 49–50 об., 56–57, 63–64, 70–72, 79–80 об., 88–90, 98–99, 107 об.–109 об., 121–123 об.; Оп. 15. Д. 112. Л. 286–426 об., 484–514; Д. 345. Л. 286–295; Д. 347. Л. 814–827; Д. 348. Л. 355–366; Д. 350. Л. 769–781; Д. 351. Л. 748–760; Д. 584. Л. 357–366; Д. 586. Л. 361–369 об.; Д. 588. Л. 322–333; Д. 590. Л. 287–299; Д. 919. Л. 119–130; Д. 975. Л. 39–47; Д. 983. Л. 146–157; Д. 1443. Л. 137–151, 152–162, 162–172, 172 об.–180 об., 181–193, 326 об.–

Обратимся к статистике: в Благовещенской церкви в 1795–1798, 1800, 1802–1811 гг. отпето 250 чел., их место захоронения не указано; в 1919 г. отпето 14 чел., их место захоронения также не указано; в 1812–1887, 1889–1893, 1895–1898, 1901–1918 гг. отпето 4223 чел., все погребены на Волынском кладбище, за исключением одного (в 1873 г. канцелярского служащего Тверского окружного суда П.И. Певцова (1847–1873) отпевали в Благовещенской церкви, но похоронили не на Волынском, а на кладбище «Неопалимая Купина» г. Твери¹⁵). Динамика числа отпеваний представлена в гистограмме (см. Рис. 1).

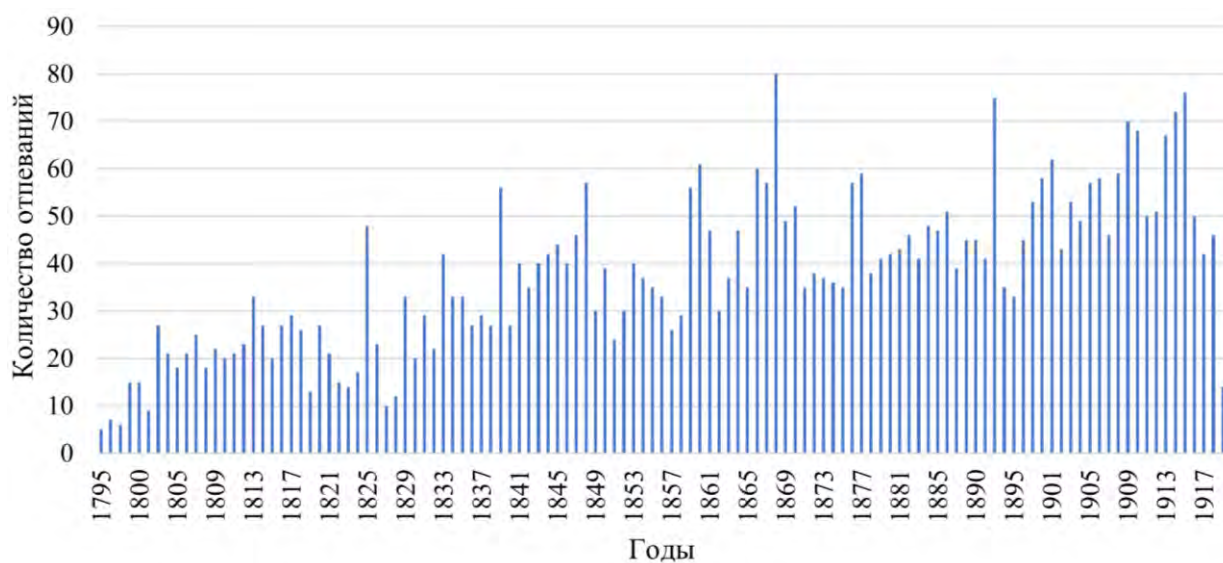


Рис. 1. Статистика совершения таинства отпевания усопших в Благовещенской церкви г. Твери в 1795–1798, 1800, 1802–1887, 1889–1893, 1895–1898, 1901–1919 гг.

Параллельно с Благовещенской продолжала действовать Николаевская церковь, метрические книги которой за 1728–1730, 1736, 1739–1740, 1745, 1747–1750, 1752–1758, 1763–1764, 1766–1773, 1776–1779, 1781–1782, 1784–1806 гг. зафиксировали отпевание не менее 346 чел. (динамику отпеваний см. на Рис. 2)¹⁶. Их место погребения не указано, можно предположить, что это Волынское кладбище.

379, 417 об.–426, 435 об.–438 об.; Д. 1466. Л. 466–477; Д. 1469. Л. 284–296 об.; Д. 1475. Л. 131–141; Д. 1482. Л. 118–128.

¹⁵ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 112. Л. 369 об.–370.

¹⁶ Там же. Оп. 1. Д. 15201. Л. 130; Д. 15202. Л. 121; Д. 15203. Л. 114; Д. 15204. Л. 135–135 об.; Д. 15247. Л. 25 об.; Д. 15248. Л. 31; Д. 15250. Л. 26–26 об.; Д. 15251. Л. 38; Д. 15252. Л. 25 об., 53 об.; Д. 15255б. Л. 35 об.; Д. 15256. Л. 33 об., 36; Д. 15257. Л. 52 об.–53; Д. 15610. Л. 15 об.; Д. 15613. Л. 14; Д. 15616. Л. 260–260 об.; Д. 15728. Л. 22 об.; Д. 15729. Л. 7 об.; Д. 15730. Л. 8 об.; Д. 15731. Л. 23; Д. 15732. Л. 29; Д. 15733. Л. 17, 17 об.; Д. 20996. Л. 7; Д. 20998. Л. 45 об.; Д. 21000. Л. 5 об.; Д. 21001. Л. 43; Д. 21002. Л. 35 об.; Д. 21004. Л. 21; Д. 21008. Л. 5; Д. 21010. Л. 172; Д. 21011. Л. 13,

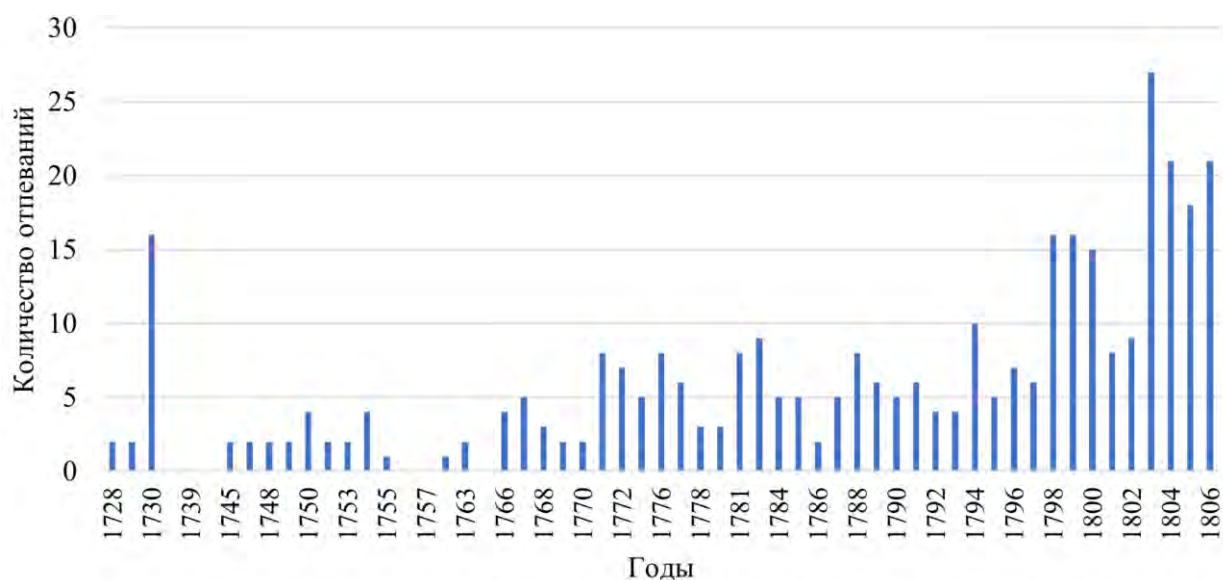


Рис. 2. Статистика совершения таинства отпевания усопших в Николаевской церкви г. Твери в 1728–1730, 1736, 1739–1740, 1745, 1747–1750, 1752–1758, 1763–1764, 1766–1773, 1776–1779, 1781–1782, 1784–1806 гг.

Недалеко от Благовещенской церкви в 1799 г. была устроена Успенская единоверческая церковь, в общину которой входили жители г. Твери и разных уездов Тверской губернии (в начале XX в. – около 200 чел.)¹⁷. Ее приходской архив хранился в общем помещении церкви, самые ранние документы датировались 1800 г. Как сообщал священник Иоанн Князев в Тверскую ученую архивную комиссию в 1912 г. – «архив небольших размеров и находится в приличном виде»¹⁸.

В архивном фонде Тверской духовной консистории отложился комплекс метрических книг Успенской церкви за период с 1800 по 1918 г. (с утратами за 1858 и 1917 гг.)¹⁹. Согласно им, в указанные годы было совершено отпевание 1243 чел., из них не менее 1201 чел. погребены на отведенном при церкви кладбище (см. динамику отпеваний на Рис. 3). В мет-

13 об.; Д. 21012. Л. 112, 112 об.; Д. 21013. Л. 7 об.; Д. 21014. Л. 33; Д. 21015. Л. 18 об.; Д. 21032. Л. 2 об., 4–4 об., 7 об., 9 об., 11, 13, 15, 16 об., 18, 20, 22, 23 об.–24, 26, 27 об.–28, 31, 34 об., 38–39, 44–44 об., 49–49 об., 54–55 об.; Д. 21044. Л. 100–100 об.

¹⁷ ТЕСС. С. 599.

¹⁸ ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 151. Л. 14.

¹⁹ Там же. Ф. 160. Оп. 1. Д. 15201. Л. 130; Д. 15202. Л. 121; Д. 15203. Л. 114; Д. 15204. Л. 135–135 об.; Д. 15247. Л. 25 об.; Д. 15248. Л. 31; Д. 15250. Л. 26–26 об.; Д. 15251. Л. 38; Д. 15252. Л. 25 об., 53 об.; Д. 15255б. Л. 35 об.; Д. 15256. Л. 33 об., 36; Д. 15257. Л. 52 об.–53; Д. 15610. Л. 15 об.; Д. 15613. Л. 14; Д. 15616. Л. 260–260 об.; Д. 15728. Л. 22 об.; Д. 15729. Л. 7 об.; Д. 15730. Л. 8 об.; Д. 15731. Л. 23; Д. 15732. Л. 29; Д. 15733. Л. 17, 17 об.; Д. 20996. Л. 7; Д. 20998. Л. 45 об.; Д. 21000. Л. 5 об.; Д. 21001. Л. 43; Д. 21002. Л. 35 об.; Д. 21004. Л. 21; Д. 21008. Л. 5; Д. 21010. Л. 172; Д. 21011. Л. 13, 13 об.; Д. 21012. Л. 112, 112 об.; Д. 21013. Л. 7 об.; Д. 21014. Л. 33; Д. 21015. Л. 18 об.; Д. 21032. Л. 2 об., 4–4 об., 7 об., 9 об., 11, 13, 15, 16 об., 18, 20, 22, 23 об.–24, 26, 27 об.–28, 31, 34 об., 38–39, 44–44 об., 49–49 об., 54–55 об.; Д. 21044. Л. 100–100 об.

рических книгах за 1800 и 1801 гг. место погребения не указано, можно предположить, что это приходское кладбище; за 1880 г. утрачена часть листов с информацией. В 1911 г. для захоронения на Успенском единоверческом кладбище из г. Вышний Волочек было доставлено тело помощника директора фабрики Прохорова²⁰. Несколько человек, таинство отпевания которых совершалось в Успенской церкви, похоронили на других кладбищах: в 1865 г. двоих и в 1866 г. одного – на старообрядческом близ г. Вышний Волочек в местечке Тетерки; в 1898 г. одного и в 1901 г. двух – на Иоанно-Предтеченском г. Твери; в 1900 г. одного, в 1914 г. одного и в 1916 г. одного – на Смоленском г. Твери; в 1915 г. одного – на кладбище Тверского Отроча монастыря. В метрических книгах Успенской церкви упоминания о погребении умерших на городском Волынском кладбище отсутствуют, также не выявлено сведений об отпевании в ней прихожан Благовещенской церкви.

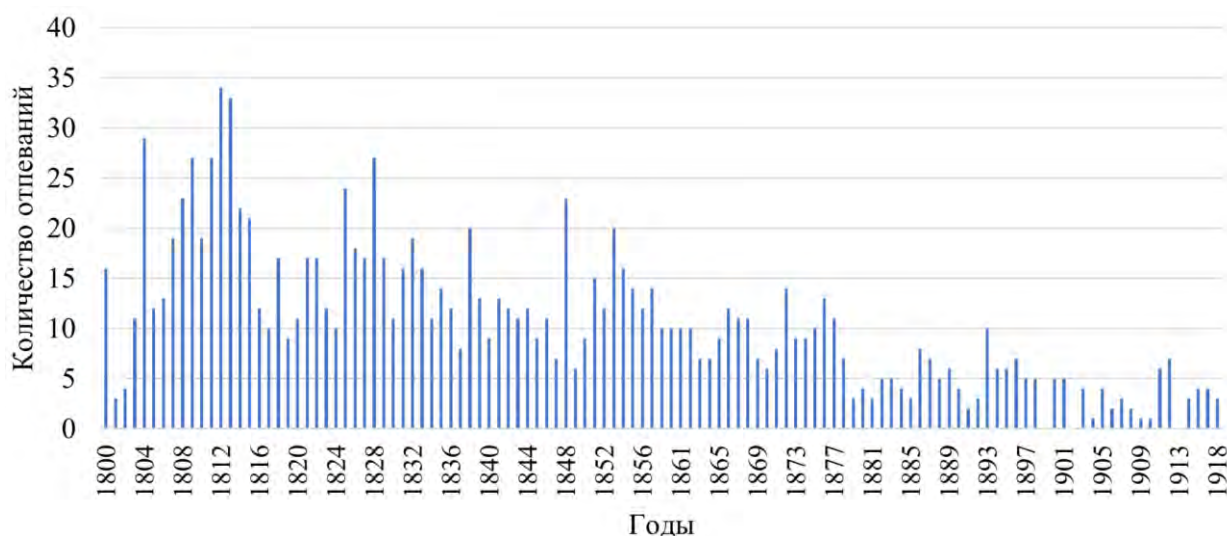


Рис. 3. Статистика совершения таинства отпевания усопших в Успенской единоверческой церкви г. Твери в 1800–1857, 1859–1916, 1918 гг.

В 1885 г. близ Успенской единоверческой церкви была выделена земля под еще одно кладбище – для палого скота, а также под свалку нечистот, взамен места за Санкт-Петербургской заставой. Решение об этом приняла Тверская городская дума на заседании 3 мая 1885 г.²¹

Возвращаясь к Волынскому кладбищу, заметим, что отпевание с последующим погребением на его территории осуществлялось не только в приходе Благовещенской церкви. Полистный просмотр метрических книг храмов г. Твери за 1917 г. показал следующие результаты.

²⁰ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1438. Л. 163.

²¹ Там же. Ф. 801. Оп. 1. Д. 577. Л. 13–14, 16.

В метрических книгах 32-х городских храмов, включая Благовещенский, за 1917 г. зарегистрировано отпевание 1742 чел.²² Все погребены на семи кладбищах (см. Рис. 4 и Рис. 5) – Смоленском (790 чел.), Иоанно-Предтеченском (579 чел.), «Неопалимая Купина» (152 чел.), Волынском (130 чел.), Николаевском при Тверском Христорождественском монастыре (35 чел.), при Отроче монастыре (5 чел.), при Богородицкорождественской церкви на Исаевце (31 чел.), за исключением 20 чел., которых похоронили в других местах. Отпевание с последующим погребением на Волынском кладбище, помимо Благовещенской церкви, осуществлялось в девяти храмах – Воскресенском (23 чел.), Филипповском (23 чел.), Вознесенском за Волгой (19 чел.), Троицком за Волгой (14 чел.), Симеоновском (3 чел.), Александро-Невском (2 чел.), Покровском (2 чел.), Живоносного Источника (1 чел.), Троицком за Тьмакой (1 чел.); для первых четырех приходов погребение умерших на Волынском кладбище, вероятно, является традицией, в отличие от остальных, что в перспективе можно проверить с помощью метрических книг за другие годы.

Помимо указанных кладбищ, в некоторых случаях использовались другие: после отпевания в Александро-Невском храме – один человек погребен на сельском кладбище; во Владимирском – тело одного человека отправлено для погребения в Новгородскую губ.; в Вознесенском, что за Волгой – пять человек погребены в ограде Николо-Малицкого монастыря; в Мироносицком – один человек погребен при храме (священник); в Николаевском, что в Красной Слободе – один человек погребен на кладбище в с. Никольском Тверского уезда.

Заметим, что информация в метрических книгах не является исчерпывающей, эти документы подвергались порче. Например, за изученный 1917 г.: в приходе Николаевской церкви, что в Красной Слободе, у шести человек и в приходе Воскресенской церкви у одного человека не указано место погребения; в книгах Борисоглебской, Сергиевской и Николаевской тюремной церковью утрачена часть листов.

²² ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1429. Л. 238 об.–241; Д. 1443. Л. 417 об.–426; Д. 1478. Л. 296–308; Д. 1479. Л. 25–32, 52–58, 95–137 об., 164–167, 194–206, 254–241, 295–303, 315–320, 355–362, 363–377; Д. 1480. 67–98, 117–125, 175–254, 282–286, 340–348, 352–355, 380–388, 413–424, 436–439, 452–483, 496–499, 517–561, 574–581, 593–594, 595–635, 440–451, 591–592, 648–653, 657 об., 757–800.

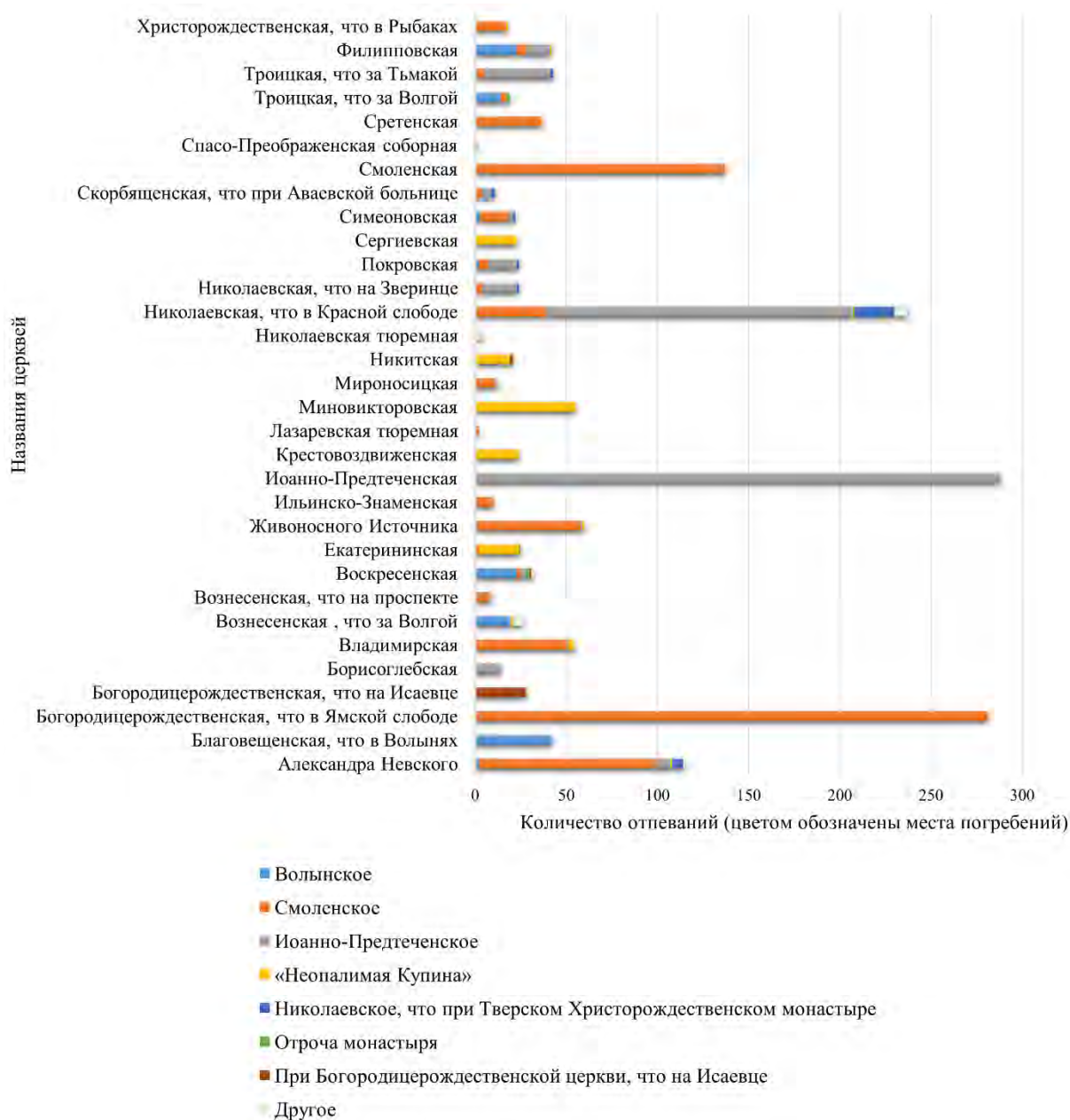


Рис. 4. Статистика совершения таинства отпевания усопших в храмах г. Твери в 1917 г. (цветом обозначены места погребения усопших)

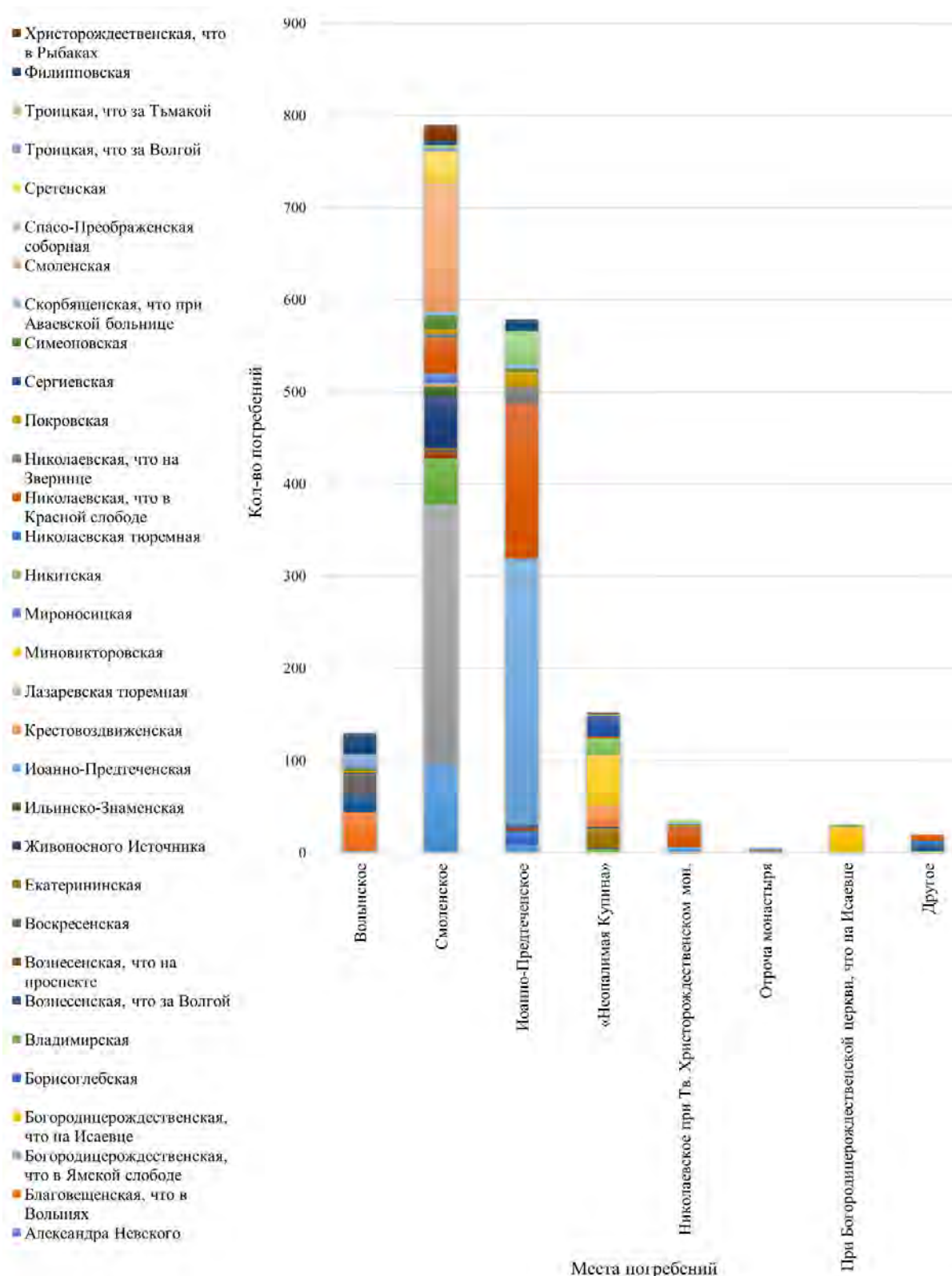


Рис. 5. Статистика погребений на городских кладбищах Твери в 1917 г. (цветом обозначены храмы, в которых совершались таинства отпевания усопших)

Дополнительным источником об истории кладбищ служат «Тверские епархиальные ведомости», где публиковались некрологи. Три некролога посвящены лицам, погребенным на Вольнском кладбище:

– прот. Александру Семеновичу Быкову (1819–189[4]), священнику Троицкой церкви г. Твери, что за Волгой, духовнику архиепископа Тверского и Кашинского Саввы и духовенства 2-го благочиннического округа Тверского уезда: «после отпева, продолжавшегося около двух часов, с должною и подобающею честью духовенство проводило усопшего до Волынского кладбища»²³;

– прот. Григорию Петровичу Первухину ([1822] г. – 24 апреля 1899 г.), священнику Спасо-Преображенского кафедрального собора г. Твери: «многие удивляются тому, что “протоиерей кафедрального собора похоронен не на Смоленском (городском) кладбище”, а на Волынском. Причина этого следующая: здесь, на Волынском кладбище, похоронены все Тверские ближайшие родные покойного о. протоиерея и дети его, умершие в Твери, – поэтому и он сам похоронен здесь же, вместе с своими родными»²⁴;

– прот. Нилу Федоровичу Вяхиреву, священнику Филипповской церкви г. Твери: «по окончании отпевания, гроб с останками почившего обнесен был вокруг [Филипповской] церкви, и затем печальная процессия, в сопровождении множества народа, направилась на Волынское кладбище. Здесь тело почившего встречено было Преосвященным Александром и, по совершении литии, предано земле недалеко от могилы глубоко чтимого почившим кафедр[ального] протоиерея Г.П. Первухина»²⁵.

Приведенные цитаты свидетельствуют, что Волынское кладбище воспринималось по статусу ниже Смоленского. Выбор места погребения зависел от многих причин, помимо принадлежности усопшего к определенному церковному приходу; в случае прот. Григория Первухина решение принято исходя из наличия семейных захоронений.

Были случаи, когда смерть заставляла человека в другом регионе, но тело для погребения привозили в Тверь. Так, 19 февраля 1860 г. в Москве в возрасте 70-ти лет скончалась купеческая вдова Анна Петровна Арефьева, «приезжавшая в Москву для Богомолья». Ее отпевание совершалось в московской Троицкой в Полях церкви, затем тело препровождено в Тверь и «предано земле» на Волынском кладбище²⁶. Другой пример – 28 августа 1901 г. в Москве в возрасте 34-х лет скончался тверской мещанин, военный в запасе, Василий Васильевич Телицын. После отпевания во Влади-

²³ Тверские епархиальные ведомости. Тверь, 1895. № 6. С. 181–190.

²⁴ Там же. 1899. № 9. С. 174; № 12. С. 319–336.

²⁵ Там же. 1907. № 5. С. 166–169; № 6. С. 187–191.

²⁶ Центральный государственный архив города Москвы (далее – ЦАГМ). Ф. 203. Оп. 745. Д. 566. Л. 606 об.–607.

мирском храме в Садах г. Москвы перевезен в Тверь и погребен на Волынском кладбище²⁷. Ряд примеров можно продолжить.

Волынское кладбище считалось городским и его содержание осуществлялось «общественным управлением». Например, известно намерение устроить ограду вокруг кладбища в 1852 г. за счет «добровольных пожертвований обывателей» с разрешения Тверского губернского правления и Тверской городской думы²⁸. Но бремя ухода за ним разделялось вместе с общиной Благовещенской церкви. Это способствовало тому, что в архиве Тверской духовной консистории откладывались дела по истории кладбища; к настоящему времени часть из них утрачена, но описи, составленные в консисторском архиве, позволяют частично реконструировать их содержание. Так, в архиве в связке Благовещенской церкви хранились дела об устройстве и ремонте ограды вокруг кладбища, о соблюдении глубины могил при погребении тел, о совершении крестного хода и панихиды и другим частным вопросам (см. Таблицу 1)²⁹.

Таблица 1. Утраченные архивные дела по истории Волынского кладбища г. Твери, хранившиеся в архиве Тверской духовной консистории

№№ дел по писи	Заголовки дел
Д. 174.	О воспрещении жителям г. Твери, Заволжской части, зарывать трупы животных близ кладбища. 1862 г.
Д. 195.	О дозволении Тверскому мещанину Василию Арсеньеву Телицыну перестроить часть церковной ограды, перенеся таковую за могилу его жены, погребенной вне кладбища. 1879 г.
Д. 203.	О несоблюдении Волынского церковью положенной законом глубины при зарывании гробов с телами. 1881 г.
Д. 222.	Об исправлении ограды кладбища. 1886 г.
Д. 234.	О разрешении совершить [неразборчиво] 20-го июля крестный ход и служить на кладбище общую панихиду. 1891 г.
Д. 243.	О выдаче сборной книги на обнесение оградой кладбища. 1895 г.
Д. 255.	Об устройстве новых Св. врат и части ограды вокруг кладбища. 1899 г.

²⁷ ЦАГМ. Ф. 2122. Оп. 2. Д. 82. Л. 194 об.–195.

²⁸ ГАТО. Ф. 21. Оп. 1 (т. 2). Д. 3396. Л. 17–18.

²⁹ Там же. Ф. 160. Оп. 3. Л. 5–15.

Волынское кладбище занимает особое место в историко-культурном ландшафте г. Твери и является потенциальным объектом музеефикации. Ресурсы тверских архивов – важная составляющая этого процесса, прежде всего – архивные фонды Тверской духовной консистории и Тверской ученой архивной комиссии, хранящиеся в Государственном архиве Тверской области и Научном архиве Тверского государственного объединенного музея.

При Тверской духовной консистории до ее упразднения существовал свой архив, в котором откладывались документы Ведомства православного исповедания в границах Тверской губернии. Также существовали приходские архивы при церквях, включая Благовещенскую г. Твери. После революционных событий начала XX в. эти архивы претерпели утраты, а сохранившиеся документы отложились в указанных выше архивных фондах.

Сохранившиеся описи архива Тверской духовной консистории позволяют на основе заголовков дел частично реконструировать содержание утраченных документов. Благодаря этому известно о действиях общины Благовещенской церкви по устройству ограды вокруг Волынского кладбища и другим частным вопросам (для их изучения требуется привлечение других источников).

Метрические книги свидетельствуют о том, что в Благовещенской церкви г. Твери за 1795–1798, 1800, 1802–1887, 1889–1893, 1895–1898, 1901–1919 гг. было совершено отпевание 4487 чел., из них на Волынском кладбище задокументировано погребение 4223 тел. Вместе с этим совершались захоронения прихожан других храмов г. Твери, за 1917 г. зарегистрировано не менее 88 таких фактов.

Поблизости с Благовещенской располагалась Успенская единоверческая церковь со своим кладбищем. Их соседство не создавало путаницы – прихожан хоронили на «своих» кладбищах, что подтверждают сведения из метрических книг.

Поскольку список захоронений отсутствует и его создание – отдельная задача, только лишь отметим, что на Волынском кладбище покоится много достойных памяти соотечественников, внесших свой вклад в развитие страны и жизнь города. Как писали Д.Н. и И.А. Антоновы, – «метрики открывают историю с человеческим лицом»³⁰, – поэтому метрические книги тверских церквей, как массовый источник, имеют потенциал в этом направлении работы.

³⁰ Антонов Д.Н., Антонова И.А. Указ. соч. С. 124.

Список литературы

Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Выпуск 2: Материалы II Межрегиональной научной конференции / сост., ред. С.С. Кутаков (отв. ред.), Ю.В. Степанова. Тверь; Старица: Тверской государственный университет, 2019. С. 25–30.

Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2006. 31 с.

Антонов Д.Н., Антонова И.А. Метрические книги России XVIII – начала XX в. М.: РГГУ, 2006. 385 с.

Д.Н. Воробьев

Волынское кладбище города Твери – «место забвения» или «место памяти»?

*Страсть к кладбищам – русская,
национальная черта.*

И.А. Бунин

Аннотация. В статье рассматривается Волынское кладбище города Твери в контексте понятий «коллективная память», «историческая память» и «место памяти», составляющих основу нашей национальной (цивилизационной) идентичности. Дается определение понятию «некрополь», приводится краткая история появления, развития и изучения городских кладбищ в России. Определяется роль некрополей в современном российском обществе, а также выделяются особенности исторических городских кладбищ. Рассматривается музеефикация как одна из форм сохранения и эксплуатации исторических кладбищ. Приводится информация о городских кладбищах Твери, а также сведения о современном состоянии, процессах благоустройства и мемориализации Волынского кладбища. Делается вывод о значимости и важности сохранения Волынского кладбища и продолжения скоординированной деятельности по его благоустройству и музеефикации.

Ключевые слова: *Тверь, Волынское кладбище, некрополь, национальная идентичность, историческая память, место памяти, музеефикация, мемориализация, благоустройство.*

Стабильное развитие любого государства обеспечивается не только за счет эффективной экономической модели, устойчивой политической системы, благоприятной экологии и технологических достижений. Одним из важнейших условий сохранения и развития государственности является состояние социокультурной сферы, в рамках которой общество выступает в единстве культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека.

Социокультурные угрозы не менее страшны, чем, например, военные или экономические угрозы, поскольку направлены на три ключевых объекта, имеющих важнейшее аксиологическое значение для нашей страны: личность, общество, государство. Среди множества различных угроз, которые носят социокультурный характер, можно выделить наиболее значи-

мые, касающиеся каждого человека – это угрозы, связанные с утратой нашей цивилизационной идентичности и национального культурно-духовного наследия¹.

Современная общероссийская национальная (цивилизационная) идентичность сталкивается с рядом проблем, обусловленных историческими, социально-экономическими и культурными факторами. К ним, например, относят: многонациональный и многоконфессиональный состав Российской Федерации, поскольку каждая группа имеет свою историю, культуру и традиции; разрыв между поколениями, связанный с различными представлениями о ценностях и ориентирах; активное проникновение западных культурных продуктов, формирующих, прежде всего у молодежи, альтернативные представления о мире и модели поведения и приводящих к забыванию национальных корней и традиций; информационные войны, которые благодаря современным технологиям позволяют легко распространять дезинформацию и манипулировать сознанием масс. Одной из важнейших проблем национальной идентичности в настоящее время также является проблема исторической памяти.

В 1925 г. французский философ М. Хальбвакс ввел понятие «коллективная память», понимая его как общую информацию о прошлом, которая разделяется и поддерживается всеми членами социальной группы². В контексте «коллективной памяти» в начале 1980-х гг. французский историк П. Нора ввел понятие «места памяти». С точки зрения функционального назначения, «места памяти», согласно П. Нора, это хранители исторической информации и символов коллективной идентичности. Эти места становятся материальными точками сосредоточения памяти, которые сохраняют важные события, личности или переживания, связанные с коллективной историей. Они помогают обществу поддерживать осознание своей истории, преемственности и значимых ценностей, служат для передачи этого опыта будущим поколениям³.

В настоящее время к «местам памяти» относят достаточно большое число разнообразных объектов⁴. Одним из видов таких мемориальных пространств, т. е. мест, связанных с памятью о каком-либо событии, личности, историческом факте, являются кладбища, или некрополи.

¹ Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / под ред. С.В. Перевезенцева. М., 2023. С. 487.

² Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.

³ Нора П., Озуф М., де Пюимеж Ж., Винок М. Франция-память. СПб., 1999.

⁴ Беляева М.А., Осадчая Е.К. Кладбища как места памяти: медиапрезентация и культурное значение // Управление культурой. 2025. Т. 4. № 1. С. 12–13.

Некрополь (дословно: «город мертвых», др.-греч. νεκρός (nekros) – «мертвый», πόλις (polis) – «город») – комплекс погребений, большое кладбище, расположенное на окраине древних городов, с гробницами и каменными надгробиями. Раньше так называли только захоронения древнего мира, например, этрусские, египетские. Но чем больше развивалась человеческая цивилизация, тем обширнее становились ее кладбища. Многие современные места захоронения также называют некрополями. Однако в России решение о присвоении кладбищу официального статуса некрополя принимает Министерство культуры. В соответствии с ГОСТом некрополь – это мемориальный комплекс архитектурно и художественно оформленных надгробий над погребениями. Согласно новой редакции «Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» зоны охраны для таких объектов не устанавливаются, при этом для них должна утверждаться территория, в границах которой запрещено капитальное строительство⁵.

В наиболее ранних центрах Древней Руси устройство кладбищ внутри городов произошло, вероятно, после постройки первых городских соборов в конце X – первой половине XI в. Некрополи возникали рядом с храмами, но в связи с нехваткой пространства, начали устраиваться за их пределами в черте населенных пунктов.

Поводом к пресечению практики погребений среди городской застройки в крупных населенных пунктах Российской империи стали эпидемии, в частности чумы. Сенатский указ «О предосторожностях от заразной болезни»⁶ от 11 ноября 1771 г. обязал умерших хоронить особо, зарывать в глубокие ямы, учредив отдельные кладбища. Таким образом, все кладбища в городской черте были закрыты⁷. Взамен этого кладбища начали открываться за городскими заставами. В сенатском указе «О точном исполнении сделанных учреждений и распоряжений для пресечения

⁵ Новая редакция Положения о зонах охраны объектов культурного наследия устраняет избыточные нормы регулирования. М., 2025 // Министерство культуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://culture.gov.ru/actual/novaya_redaktsiya_polozeniya_o_zonakh_okhrany_obektov_kulturnogo_naslediya_ustranyaet_izbytochnye_n/ (дата обращения: 28.03.2026).

⁶ О предосторожностях от заразной болезни: Сенатский указ от 11 ноября 1771 г. // Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). СПб., 1830. Собр. 1. Т. 19. 1770–1774. № 13696. С. 371.

⁷ Силантьева В.А. Нормативно-правовое регулирование погребального процесса в России в период эпидемий XVIII–XIX вв. // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. № 1. С. 190.

язвы»⁸ от 15 ноября 1771 г. было предписано при кладбищах строить церкви, в которых отправлять по закону настоящее богослужение на поминовение душ. 24 декабря 1771 г. Правительствующий Сенат издал указ «О сношении губернаторов и воевод с духовными правительствами по отводу мест для кладбищ и построения церквей»⁹, который подтверждал прежние указы и приказывал всем губернаторам и воеводам отводить в городах для кладбищ особые места и строить при них церкви, координируя эту деятельность с «духовными командами». Первоначально были устроены деревянные храмы, имеющие статус кладбищенских. По мнению В.И. Борей (архимандрита Михаила), специфика таких храмов состояла в том, что богослужения совершались либо по необходимости отпевать усопших, либо в большие праздники, когда поминали. Собственных приходов в таких храмах не было¹⁰.

Благоустройству большинства общих кладбищ до конца XIX в. уделялось мало внимания. Они не входили в сферу ведения городских властей и оставались под контролем властей епархиальных (муниципальные органы отвечали лишь за вопросы землепользования). Только с 1890-х гг. в России начались работы по дренированию территорий кладбищ и установке каменных оград¹¹.

Российские некрополи играют важную роль в сохранении национальной памяти, поскольку они выступают своеобразными хранилищами исторической и культурной информации, позволяющими современному обществу сохранять связь с предыдущими поколениями и понимать корни своего народа. Эта роль проявляется в нескольких аспектах:

1. Хранители исторических фактов

Некрополи служат важными источниками информации о событиях прошлого. Через надгробия, мемориальные доски и памятники можно проследить судьбы отдельных семей, сообществ и целых регионов. Российские некрополи отражают ключевые события отечественной истории, та-

⁸ О точном исполнении сделанных учреждений и распоряжений для пресечения язвы: Сенатский указ от 15 ноября 1771 г. // ПСЗРИ. СПб., 1830. Собр. 1. Т. 19. 1770–1774. № 13697. С. 376.

⁹ О сношении губернаторов и воевод с духовными правительствами по отводу мест для кладбищ и построения церквей: Сенатский указ от 24 декабря 1771 г. // ПСЗРИ. СПб., 1830. Собр. 1. Т. 19. 1770–1774. № 13724. С. 409.

¹⁰ Борей В.И. (архимандрит Михаил) Упразднение Московских приходских погостов и создание первых городских кладбищ после событий 1771 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 5(79). С. 25.

¹¹ Некрополь. Б. м., 2022 // Электронная энциклопедия «Знание.Вики». [Электронный ресурс]. URL: <https://znanierussia.ru/articles/Некрополь> (дата обращения: 19.02.2026).

кие как войны, революции, социальные изменения и достижения. Например, пантеоны героев Великой Отечественной войны напоминают нам о подвигах наших соотечественников, сохраняя память о великом вкладе каждого поколения в создание современной России.

2. Сохранение культурного наследия

Русский народ имеет долгую и сложную историю, наполненную героизмом, трагедиями и триумфами. Наши некрополи бережно сохраняют воспоминания о выдающихся людях, оставивших след в науке, искусстве, литературе и политике. Таким образом, русская земля становится настоящим живым архивом, передавая будущим поколениям представления о нашей стране и ее жителях.

3. Формирование национального самосознания

Через изучение историй жизней выдающихся россиян, мы формируем представление о самих себе и своем месте в мире. Российский народ гордится такими именами, как А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой, А.В. Суворов, М.И. Кутузов, Ю.А. Гагарин, чьи имена увековечены на мемориальных плитах и в памятниках. Такое сохранение национальных символов укрепляет наше национальное единство и патриотизм.

4. Связь поколений

Российские некрополи способствуют сохранению семейных связей и преемственности поколений. Путешествие по старым кладбищам, посещение родных могил и уход за ними укрепляют семейные традиции и передают молодому поколению понимание важности сохранения семейной памяти. Регулярные визиты на могилы родственников поддерживают контакт с предками и формируют уважение к ним.

5. Духовное богатство

Для верующих людей важен аспект духовного воспитания, связанного с заботой о покойных родственниках и близких. Русская Православная Церковь играет ключевую роль в формировании традиции поминовения усопших, помогая людям помнить о своих корнях и развивать чувство благодарности к тем, кто сделал вклад в формирование нашего мира.

Некрополи являются наиболее традиционными для жителей провинциальных городов России памятными местами. Они выполняют важнейшую функцию в формировании истории города, связанной с духовной жизнью населения, фиксируя, сохраняя и транслируя коллективную память о значимых для сообщества персонах и событиях. Вопрос сохранения исторических некрополей сегодня представляется особенно актуальным.

Концептуально важные для каждого человека моменты философского осмысления бытия, жизни и смерти своеобразно преломляются в вопро-

сах некрокультуры, в том числе включающей феномен мест погребения и их включенность в различные социальные практики. По мнению исследователей, движущей силой развития некрокультуры является потребность человека и общества сохранить социально значимую информацию после смерти ее носителей. Культура захоронений препятствует уничтожению общественного опыта и культурного кода в коллективной памяти жителей определенного региона и обеспечивает социальное «бессмертие» его носителей¹².

В российской исторической науке изучение некрополей было начато благодаря издательской деятельности великого князя Николая Михайловича в начале XX в.¹³ Познакомившись в ходе своих историко-генеалогических разысканий с состоянием захоронений в монастырях и на кладбищах Москвы, великий князь пришел к выводу о безотлагательности работы по их описанию. Исследования коснулись не только крупнейших старейших кладбищ Москвы и Санкт-Петербурга, но и захоронений в российской провинции, в том числе Тверской губернии (Смоленское, Предтеченское, Неопалимовское, при Богородицерождественской, что на Исаевцах, церкви, Волынское кладбища города Твери)¹⁴.

Начавшийся в конце 1908 г. сбор надгробных надписей для составления «Русского провинциального некрополя» выявил многочисленные случаи варварского отношения к могилам со стороны как духовенства, в чьем непосредственном ведении они находились, так и частных лиц, местных обывателей. Однако не только невежественное варварство становилось причиной исчезновения памятников и надписей – едва ли не более значительную роль в этом играли объективные факторы: время, неблагоприятные атмосферные условия, отсутствие элементарного ухода и ремонта. В результате памятники разрушались, проваливались в землю, надписи стирались.

Таким образом, только в начале XX в. в России были поставлены вопросы охраны кладбищ, сбережения имеющихся на них памятников и мо-

¹² Качемцева А.А. Традиции некрокультуры как форма сохранения социально-исторической памяти // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 6. С. 279.

¹³ Шилов Д.Н. «Русский некрополь» великого князя Николая Михайловича: История создания, неопубликованные материалы и проблемы их изучения и издания: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 172 с.

¹⁴ Шереметевский В.В. Русский провинциальный некрополь. Т. 1. Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. М., 1914.

гильных плит и реставрации утраченных, что связано с именем великого князя Николая Михайловича, чьи научный авторитет и высокое социальное положение помогали наиболее действенно способствовать проведению в жизнь подобных инициатив. Выдвинутая великим князем идея описания надгробных памятников на кладбищах Москвы, Петербурга, а затем и по всей Российской империи во многом была связана именно с проблемой их сохранения – хотя бы в печатной форме.

Сбором сведений о лицах, «погребенных в церквах и на кладбищах, с точным обозначением надгробных надписей, сохранившихся на могилах духовных лиц, дворян и наиболее крупных общественных деятелей купеческого и других сословий», согласно указу Священного Синода от 29 ноября 1908 г., занималось духовенство всех епархий. Сбор сведений поначалу шел плохо из-за отсутствия четких инструкций. 27 марта 1910 г. Священный Синод разослал новый указ с приложением «Правил», определяющих, «какие лица должны быть внесены в список погребенных», и «какие сведения должны быть сообщаемы о погребенных лицах». К июлю 1912 г. были получены списки погребенных по всем епархиям. Не все присланные материалы отличались полнотой и точностью содержания, в некоторых было заметно желание «отписаться», отдельные настоятели монастырей и церквей вовсе уклонились от присылки сведений. В опубликованный «Русский провинциальный некрополь» были включены главным образом сведения о местных помещиках-дворянах, наиболее известных или заслуженных представителях духовенства, членах старых купеческих родов, купцах, известных благотворительностью или широкой торгово-промышленной деятельностью. Лица других сословий встречаются только в силу «каких-либо обращающих на них внимание обстоятельств их жизни и деятельности» или «в том случае, если на их памятниках имеются оригинальные эпитафии»¹⁵. Нужно отметить, что из погребенных на Волынском кладбище Твери «удостоились чести попадания» в этот каталог всего 25 человек (см. Приложения. Список захоронений Волынского кладбища г. Твери).

Ведущая роль в сохранении социального опыта через изучение и популяризацию информации об исторических кладбищах с начала XX в. принадлежит краоведам. Причиной тому является связь некрополей с историей города или села, когда они выступают как особая летопись жизни общества с представлением о его социально-демографической истории и генеалогии. Именно тогда начинается создание общественных объедине-

¹⁵ Шереметевский В.В. Указ. соч. С. V–VII.

ний, целью которых была регистрация, изучение и охрана наиболее ценных в историко-культурном отношении захоронений. В 1920-е гг. в Ленинграде членом общества «Старый Петербург» Н.П. Анциферовым была предложена целая программа изучения старых кладбищ¹⁶. Новый всплеск интереса к исследованиям некрополей в отечественной историографии произошел в конце 1980-х гг. Активную позицию в возрождении отечественной некрополистики занимал академик С.О. Шмидт, отмечавший необходимость выхода за рамки научных исследований в область нравственной культуры в вопросах сохранения коллективной памяти об ушедших из жизни сограждан¹⁷. В последние два десятилетия активно разрабатываются методики краеведческих исследований исторических кладбищ. В обобщенном виде обычно выделяют три основных этапа изучения некрополей: подготовительный (сбор общих сведений по истории некрополя, составление первоначального перечня захоронений с информацией об известных людях), полевые изыскания (составление план-схемы, паспортизация захоронений, фотофиксация), архивные поиски (работа с документальными источниками)¹⁸.

Краеведческие исследования в процессе сохранения некрополей формируют точки опоры для «мест памяти». В то же время, если желание и возможность помнить исчезает, то «места памяти» превращаются в «места забвения»¹⁹. Для сохранения некрополей в качестве «мест памяти» необходимы совместные усилия различных структур: государственных с определенными полномочиями, религиозных с влиянием на верующих, коммерческих с финансовыми ресурсами и общественных с функциями формирования общественного мнения.

В отличие от действующих кладбищ, на которых ведутся захоронения, старинные некрополи растущих российских городов имеют целый ряд дополнительных функций. Часто находясь внутри жилой застройки, они нередко оказываются зоной транзита, частью привычных пешеходных маршрутов. Старые кладбища становятся прогулочной и даже

¹⁶ *Анциферов Н.П.* Пути изучения города, как социального организма: Опыт комплексного подхода. 2-е изд. Л., 1926.

¹⁷ *Шмидт С.О.* Исторический некрополь в системе культуры России // Московский некрополь: история, археология, искусство, охрана: Материалы науч.-практ. конф. М., 1991. Вып. 1. С. 8–23.

¹⁸ *Федоров П.В.* Методика краеведческой работы по изучению некрополя // Ушаковские чтения: материалы I науч.-практ. межрегион. краевед. конф. памяти проф. И.Ф. Ушакова. Мурманск, 2008. С. 248–252.

¹⁹ *Кирсанова Е.С.* Морское кладбище: о памяти и забвении // Известия Восточного института. 2019. № 3(43). С. 46.

спортивной зоной для местных жителей. Уединенность и мистический ореол обуславливают их притягательность и для альтернативных – девиантных и даже криминальных – практик: наркоторговля и распитие алкоголя, акты вандализма и осквернения могил, «мистический туризм», оккультные ритуалы и др. В силу наличия у самих кладбищ дополнительной познавательной, исторической, культурной, религиозно-культовой или идеологической ценности они могут целенаправленно превращаться в официальный объект традиционного, нормативно-одобряемого показа и посещения. Например, братские могилы, воинские захоронения – типичные места официальных траурных митингов в установленные государственным памятным календарем дни.

В настоящее время работа с историческими кладбищами является отдельным направлением развития городской среды²⁰. Территории некрополей рассматриваются как живой, постоянно функционирующий организм, благодаря чему создаются условия для возрождения закрытых и приходящих в упадок кладбищ. При этом формы сохранения и эксплуатации кладбищ могут быть самыми разнообразными, но для достижения положительного результата необходим комплексный и профессиональный подход со стороны всех участников процесса мемориализации. Одним из таких путей является музеефикация захоронений и кладбищ или их отдельных частей.

Музеефикацию можно представить как часть официальной системы социокоммуникативных институтов с функцией трансляции исторической и социальной памяти (наряду с библиотеками, архивами, выставочными залами, мемориальными комплексами и памятниками), то есть как процесс и результат присвоения объекту статуса музея. Музеефикацию, кроме того, можно рассматривать как процесс приобретения объектом изначально не свойственных ему функций музея в результате стихийных и организованных, традиционных или выходящих за рамки традиции коммеморативных практик. Процесс музеефикации в последние годы осуществляется весьма интенсивно, затрагивая разнообразные приметы городской жизни и неожиданные части ее социально-пространственной среды²¹.

Применительно к кладбищам некоторыми признаками музеефикации обладают даже обычаи увековечивания родственниками памяти умерших. Эти признаки обнаруживаются, когда надмогильные плиты, скульптуры,

²⁰ Гогунская Т.А., Кармазина Н.В. От памятника к памяти: мемориализация культурного наследия Старорусского кладбища в Симферополе // Новое прошлое. 2020. № 2. С. 80.

²¹ Казакова А.Ю., Степанова Д.А. Кладбище как объект посещения: музеефикация, маршруты и практики // Вестник культурологии. 2024. № 4(111). С. 171–172.

эпитафии, ограды, декор и насаждения отклоняются от общепринятого минимума, сообщая широкий ряд фактической и символической информации о личности, биографии, заслугах покойного, статусе семьи, которой явно приписывается более масштабный, чем узкосемейный, социальный смысл: «Кладбище является одним из структурных элементов городского культурного ландшафта. Оно свободно для доступа и ориентировано на посетителя: на территории некрополя можно видеть тысячи информационных табличек, которые содержат имена, фотографии, даты, эпитафии и иногда причины смерти... Некоторые надгробия являются не только архитектурными памятниками федерального значения, но и местами религиозного паломничества и даже проведения политических акций»²².

По данным, представленным на официальном сайте Администрации города Твери, в настоящее время на территории муниципального образования город Тверь расположено 8 кладбищ: четыре в районе поселка Дмитрово-Черкассы, по одному вблизи деревень Большие Перемерки, Лебедево и Николо-Малица, одно в Первомайской роще города Твери. Два последних имеют статус закрытых в соответствии с Решением Исполнительного комитета Калининского городского Совета депутатов трудящихся от 15 июля 1971 г. № 154, т. е. на них запрещено производить захоронения, за исключением захоронения урн с прахом после кремации в родственные могилы²³. Все эти кладбища относительно новые, самые ранние захоронения на них относятся к 1940-м гг.

Более ранние, дореволюционные тверские кладбища практически не сохранились, хотя в городе захоронений было немало. Они в основном располагались при церквях и монастырях. Несколько больше в каком-то смысле повезло кладбищам, создававшимся в конце XVIII в., в соответствии с сенатским указом, за пределами городской черты – Волынскому и Неопалимовскому. По крайней мере, их территории сейчас свободны от городской застройки.

До недавнего времени Волынское кладбище Твери находилось в заброшенном состоянии, о чем можно получить представление из статьи, размещенной на сайте «Тверские своды»²⁴. В целом, здесь мало что напо-

²² *Мохов С.В.* «Память не в камне живет»: пространство Рогожского кладбища в рассказах его посетителей // Антропологический форум. 2014. № 22. С. 249.

²³ Опубликован реестр кладбищ и захоронений на них. Тверь, 2023 // Администрация города Твери. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tver.ru/about/info/messages/427524/> (дата обращения: 05.03.2026).

²⁴ *Иванов П.* Волынская слобода. Историческая застройка (1 пол. XX). Волынское кладбище (XVIII–XX). Тверь, 2013 // Тверские своды. [Электронный ресурс]. URL:

минало о кладбище. Относительно ровная слегка всхолмленная площадка размером 300–350(С–Ю)х140–180 м в излучине ручья Соминки, являвшегося естественным ограничителем территории кладбища, при его впадении в реку Тверцу со множеством небольших холмиков на поверхности. Кое-где видны одиноко стоящие ржавые железные кресты и оградки, покореженные потемневшие постаменты и надгробия. Территория кладбища сильно заросла сорняками и кустарниками, было много поваленных деревьев, сухостоя и бытового мусора. Почти свободна от густой растительности северная часть кладбища, там, где проходил кладбищенский ров. Многие памятники были повреждены и уничтожены вандалами и охотниками за ценностями, некоторые могилы разрыты. Вдоль восточного края кладбища проходит ул. Волынская и имеется несколько жилых домов и хозяйственных построек, начавших здесь возводиться во второй половине XX в. В центральной части кладбища сейчас также располагается несколько легких деревянных конструкций (сарай, собачьи будки). К юго-западной части примыкают остатки бетонного фундамента нежилой постройки. Здесь же в настоящее время активно складывается строительный мусор, а также ссыпается самосвалами грунт (вдоль ул. Михаила Румянцева), вплотную подбираясь к руслу Соминки.

В более хорошем состоянии находилась братская могила в память о воинах-защитниках, появившаяся на южной окраине Волынского кладбища в 1941 г. после освобождения г. Калинина. Информация о количестве здесь захороненных в разных источниках различается: по данным, представленным на информационной табличке на самой могиле и на сайте Администрации г. Твери²⁵, в ней похоронены 1409 советских воинов; по данным, размещенным на сайте «Мемориал», здесь захоронено 1413 воинов, из них 523 неизвестных²⁶; по данным статьи на «Википедии» – 1407, из которых 629 остаются неизвестными²⁷; на сайте «Мое Семейное Древо» также обозначено 1409 солдат, из них 401 неизвестных²⁸. Нужно отметить,

<http://tversvod.ru/page306/?full=1&ysclid=mmnjmy0nu0789529329> (дата обращения: 12.03.2026).

²⁵ Волынское захоронение. Тверь, б. г. // Администрация города Твери. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tver.ru/about/burials/430118/> (дата обращения: 28.03.2026).

²⁶ Информация о захоронении: Россия, Тверская обл., г. Тверь, ул. Зинаиды Конопляниковой. Тверь, б. г. // Мемориал. [Электронный ресурс]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=261522628> (дата обращения: 28.03.2026).

²⁷ Волынское кладбище. Тверь, 2025 // Википедия: Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Волынское_кладбище (дата обращения: 28.03.2026).

²⁸ Реестр воинских захоронений на территории Тверской области. Б. м., б. г. // Мое Семейное Древо. [Электронный ресурс]. URL: <https://pomnirod.ru/materialy-k->

что в последние годы на плитах воинского захоронения добавляются имена ранее неизвестных солдат. Например, в 2023 г. ко Дню памяти и скорби 22 июня были нанесены имена еще 5 воинов 243 стрелковой дивизии, которые считались пропавшими без вести²⁹. По некоторым данным, в 1954 г. здесь был установлен памятник воину-освободителю, сделанный известным в СССР скульптором-фронтовиком Л.М. Писаревским³⁰. По данным из Учетной карточки воинского захоронения, размещенной на сайте «Мемориал», памятник был отлит из цементно-гипсовой смеси на Калужской скульптурной фабрике в 1952 г. С сентября по декабрь 2024 г. проводилась реконструкция воинского захоронения, которая поначалу вызвала бурные протестные настроения у общественности³¹, однако в итоге получилось «всё достойно и торжественно»: установлены бронзовая скульптура советского солдата высотой 2,5 м (копия прежней), 12 вертикальных стел с именами погибших на постаментах из красного гранита, фонари освещения, площадка выложена брусчаткой из серого гранита, организовано видеонаблюдение. Установлена также табличка, которая содержит информацию о том, что воинское захоронение находится в муниципальной собственности г. Твери (ответственный за содержание – Администрация Заволжского района), стоит на учете в реестре объектов культурного наследия регионального значения и подлежит государственной охране. Здесь регулярно проходят торжественные мероприятия, памятные митинги и проводятся субботники.

В 2003 г. инициативной группой жителей м/р Соминка на северной окраине Волынского кладбища был установлен Поклонный крест и положено начало возведению храма преподобного Серафима Саровского, при строительстве которого в 2005 г. были обнаружены останки более 70 чело-

statyam/administrativno-territorialnoe-delenie-rossijskoj-imperii/gubernii-rossii/tverskaya-guberniya/materialy-v-pomoshh-genealogicheskikh-issledovaniyah-svoih-rodoslovnih-poiskam-predkov-sostavleniyu-semejnyh-derevev/reestr-voinskih-zahoronenij-na-territorii-tverskoj-oblasti.html?ysclid=mnkaxrb5su880648422 (дата обращения: 28.03.2026).

²⁹ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2023 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-187562181_712&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026).

³⁰ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_926&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026).

³¹ Реконструкция мемориала на Волынском кладбище вызвала споры у жителей Твери. Тверь, 2024 // Тверские ведомости. [Электронный ресурс]. URL: <https://vedtver.ru/news/society/rekonstruktsiya-memoriala-na-volnском-kladbishte-vzvala-spor-u-zhiteley-tveri/> (дата обращения: 28.03.2026); Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_943&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026).

век с пулевыми отверстиями в черепахах. 30 октября 2005 г. останки расстрелянных в период 1930-х гг. были перезахоронены у южной стены храма, на которой установлена мемориальная доска. На месте обнаружения захоронения поставлен православный крест³². В настоящее время здесь располагается целый комплекс построек на огороженной территории.

С 2018 г. благодаря усилиям волонтеров под руководством энтузиаста, преподавателя Московского государственного психолого-педагогического университета, доцента кафедры юридической психологии и права, криминолога Владимира Александровича Пимонова территория Волынского кладбища начала благоустраиваться и приводиться в порядок: регулярно проводятся субботники, вырубается кустарник и представляющие опасность для людей деревья, вывозится мусор, восстанавливаются надгробия и реставрируются надписи на них, устанавливаются взамен утраченных новые памятные камни и кресты, ремонтируются и красятся оградки, высаживаются молодые деревья и цветы, размещен информационный стенд.

Некоторые захоронения пользуются более пристальным вниманием. Например, несколько лет в рамках проекта «Это нужно не мертвым, это нужно живым» члены общины Трезвения «СПАС» при храме «Неупиваемая Чаша» благоустраивали место захоронения блаженной девицы Варвары (Варвары Александровны Воронцовой), умершей в 1946/1947 гг., которая в годы Великой Отечественной войны ухаживала за ранеными солдатами, лечила их травами, читала Евангелие³³.

В это трудно поверить, но на территории давно закрытого кладбища, согласно опубликованным в социальной сети на странице Мемориала «Волынский некрополь» фотографиям, появляются свежие могилы³⁴.

Можно отметить, что на данный момент значительная часть территории кладбища приведена в порядок. В наиболее худшем состоянии нахо-

³² Захоронения расстрелянных на Волынском кладбище города Тверь. Б. м., б. г. // Некрополь террора и ГУЛАГа: Картотека захоронений и памятных мест. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marofmemory.org/69-02?ysclid=mmprx83ine2568237336> (дата обращения: 14.03.2026).

³³ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_757&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026); Там же. Тверь, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-139634186_63631&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026); Там же. Тверь, 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-226232401_718&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026).

³⁴ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2025. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_1027&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 28.03.2026).

дятся юго-восточная и восточная части, примыкающие к ул. Волынской и жилому сектору. Здесь более густая растительность и встречается много бытового мусора.

Помимо простых равнодушных жителей Твери помощь активистам в благоустройстве территории Волынского кладбища оказывают различные компании (ООО «Тверьспецавтохозяйство», ООО «Чистый город», ООО «Тверской вагоностроительный завод») и общественные организации (Волонтерская рота «Боевого братства», Благотворительный фонд «Добрый мир», «Тверской экологический клуб», Институт Урбанистики, НП «Русский клуб»).

Активно участвует в восстановлении старинного некрополя молодежь (юнармейцы отряда «Ястреб» МОУ СОШ № 38 и сводного городского отряда «Сириус» имени А.П. Маресьева, школьники из сообщества «Преображенское братство», ученики МОУ СОШ № 34, студенты Тверского технологического колледжа и Тверского государственного университета, курсанты Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова).

Помощь также оказывает расположенная в северной части кладбища церковь преподобного Серафима Саровского: совместными усилиями восстанавливаются захоронения, священники на проповедях агитируют прихожан принимать участие в благоустройстве некрополя.

Обратили внимание, оказывают поддержку и в том числе принимают непосредственное участие представители государственных и властных структур (сотрудники Администрации Заволжского района г. Твери, Главного управления архитектуры и градостроительной деятельности Тверской области, Управления Росреестра по Тверской области, Управления Федеральной налоговой службы по Тверской области, Государственного архива Тверской области, депутат Законодательного Собрания Тверской области О.С. Лебедев, депутат Тверской городской Думы Д.Л. Нечаев).

Проблемы Волынского кладбища заинтересовали и Губернатора Тверской области И.М. Руденю. Распоряжением Правительства Тверской области от 07.10.2020 г. № 904-рп было принято решение о благоустройстве кладбища³⁵. Постановлением Правительства Тверской области от 28.07.2025 г. № 392-пп из областного бюджета выделен грант образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий,

³⁵ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2020. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-197422434_160?ysclid=mmrxj518q576375999 (дата обращения: 12.03.2026).

направленных на проведение исследований по изучению истории Волынского кладбища г. Твери³⁶.

Следует отметить, что попытки актуализировать Волынское кладбище как объект культурного наследия уже неоднократно предпринимались различными инициативными и равнодушными жителями Твери и общественными организациями³⁷. Так, в 2009 г. на территории Волынского кладбища было предложено создание мемориального комплекса «Тверская Волянь»³⁸. Членом союза дизайнеров России И.В. Пейда был разработан проект по созданию мемориала, а Правительство Тверской области предоставило грант Тверскому союзу православных мирян, покрывающий первый этап создания мемориального комплекса, который включал в себя изучение архивных документов, проведение конференции и выставки «Знать, чтобы не забыть», издание книги С.Н. Погорелова «Судьбы Тверской Воляни»³⁹. На этом, как казалось, работа и закончилась, так как закончилось финансирование по данному историко-культурному объекту⁴⁰. Однако в 2018 г. вышла еще одна книга С.Н. Погорелова «Подвиг новомучеников и исповедников Волянской слободы (г. Тверь) в XX веке»⁴¹. Из-

³⁶ Постановление Правительства Тверской области от 28.07.2025 № 392-пп «Об утверждении Порядка предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Тверской области образовательным организациям высшего образования на реализацию мероприятий, направленных на проведение исследований по изучению истории Волынского кладбища города Твери» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. URL: publication.pravo.gov.ru/document/6900202507300001?ysclid=mmw50x6pg5964639954 (дата обращения: 18.03.2026).

³⁷ Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Вып. 2: Материалы II Межрегион. науч. конф. Тверь; Старица, 2019. С. 28–29.

³⁸ В Твери на территории храма Серафима Саровского появится мемориальный комплекс «Тверская Волянь». Тверь, 2009 // ТИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvernews.ru/news/90971/> (дата обращения: 14.03.2026); Мемориальный комплекс-музей, посвященный жертвам репрессий, появится на старинном Волынском кладбище Твери. Тверь, 2009 // Православие.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/32674.html?ysclid=mmq0h3okr7610633571> (дата обращения: 14.03.2026).

³⁹ Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Воляни. 2-е изд., перераб. и доп. Тверь, 2009.

⁴⁰ Волынское кладбище Твери – история и проблемы. Тверь, 2013 // Справедливая Россия – Тверская область. [Электронный ресурс]. URL: <https://tver.spravedlivo.ru/10191710?ysclid=mmpry9bfixp712233953> (дата обращения: 14.03.2026); Куда девались деньги на реконструкцию Волынского кладбища Твери? Тверь, 2014 // BezFormata.com. [Электронный ресурс]. URL: <https://tver.bezformata.com/listnews/na-rekonstrukciyu-volinskogo-kladbisha/19116225/?ysclid=mmpry9bfixp712233953> (дата обращения: 14.03.2026).

⁴¹ Погорелов С.Н. Подвиг новомучеников и исповедников Волянской слободы (г. Тверь) в XX веке. Тверь, 2018.

дание было осуществлено ТООО «Тверской союз православных мирян» на средства Фонда президентских грантов, в рамках реализации проекта «Знать, чтобы не забыть». Как обозначено на сайте организации, это один из этапов создания мемориального комплекса «Тверская Волынь»⁴².

1 апреля 2024 г. Центр развития экономики малых городов на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» сообщил, что приступает к работе по созданию концепции благоустройства Волынского кладбища г. Твери⁴³, с целью сделать это место комфортным для посещения туристами, для транзита, для проведения специальных мероприятий, но при этом сохранить его особую атмосферу. Тогда эта новость вызвала большой интерес и активно освещалась в местных СМИ⁴⁴. По последним данным из открытых источников, так называемая архитектурная концепция благоустройства Волынского кладбища Центром была создана и передана властям⁴⁵.

В настоящее время плановая музеефикация Волынского кладбища как единого комплекса отсутствует. Только ведется разработка комплексной концепции благоустройства его территории. Отдельные процессы протекают децентрализованно и стихийно вне единой концепции и контроля со стороны государственных и муниципальных органов, что периодически приводит к конфликтам участвующих в них сторон – организаций, ведомств, общественности, отдельных граждан. При этом нужно иметь в виду, что не только воинское захоронение является объектом культурного наследия регионального значения, а все Волынское кладбище располагает-

⁴² Презентация книги С.Н. Погорелова «Подвиг новомучеников и исповедников Волынской слободы (г. Тверь) в XX веке». Тверь, 2019 // Тверской союз православных мирян. [Электронный ресурс]. URL: <https://tcpm.pravorg.ru/2019/02/11/prezentaciya-knigi-s-n-pogorelova-podvig-novomuchenikov-i-ispovednikov-volynskoj-slobody-g-tver-v-xx-veke/> (дата обращения: 15.03.2026).

⁴³ Центр развития экономики малых городов. Тверь, 2024 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-192217657_2633?ysclid=mnae763hu4695607226 (дата обращения: 28.03.2026).

⁴⁴ Жмулин А. В Твери разработают концепцию благоустройства старинного Волынского некрополя, о котором заботятся энтузиасты. Тверь, 2024 // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/27588/4913983/?ysclid=mnae3z67im667439778> (дата обращения: 28.03.2026); ТИА Новости Твери и Тверской области. Тверь, 2024 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-29146482_1049450?ysclid=mnaeu16b8f451065046 (дата обращения: 28.03.2026).

⁴⁵ Жмулин А. В Твери собирались серьезно благоустроить Волынский некрополь, но пока за ним следят только энтузиасты. Тверь, 2026 // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/27765/5222991/?ysclid=mmzzwqfuz4114390989> (дата обращения: 28.03.2026).

ся на территории выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой г. Твери, XV–XIX вв.» и подлежит государственной охране (поставлен на государственную охрану приказом от 15.08.2002 г. № 56 Комитета по охране историко-культурного наследия Тверской области (в настоящее время – Главное управление по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области)).

Таким образом, необходимость благоустройства территории Волынского кладбища не вызывает сомнения. Мемориальный характер некрополя определяется тем, что здесь похоронены известные и заслуженные люди, много сделавшие для развития Твери и Тверского региона – представители дворянства, купечества, духовенства, инженерно-технической интеллигенции, научные и педагогические работники, офицеры, почетные граждане (см. Приложения. Списки захоронений Волынского кладбища г. Твери). Однако даже те кладбища, где не похоронены известные люди, являются свидетелями прошедших эпох и могут рассказать историю своего города.

Музейная составляющая некрополя очевидна. Здесь возможно проведение культурно-просветительных и воспитательных мероприятий, а также организация различных видов экскурсионной работы. Как и другие исторические некрополи, оно является источником понимания общественного и религиозного сознания, системы культурных символов того времени, в котором жили похороненные здесь люди.

К сожалению, многие могилы давно заброшены или утрачены. Причины подобного забвения были разные:

- отсутствие близких людей, способных ухаживать за могилами;
- свойства человеческой памяти;
- недолговечность материалов, из которых изготавливались памятники;
- пренебрежительное отношение к памяти умерших людей.

Подобное отношение было особенно характерно для первых десятилетий советской власти, когда из населения активно вытравлялись воспоминания о прошлом. В этот период значительный урон понесли многие исторические некрополи. Каменные надгробия, принадлежавшие «классово чуждым элементам» (дворянам, буржуазии, духовенству) варварски уничтожались или переделывались для повторного использования. Данные о прежних владельцах стирались, сбивались, зашлифовывались или замазывались.

В этих условиях одна из важнейших задач, помимо сохранения, реставрации и музеефикации сохранившихся надгробий, – составление ре-

естра утраченных могил, принадлежавших известным историческим личностям, захороненным на кладбище. Со временем их имена можно будет увековечить на специальных памятных стелах, что позволит потомкам этих людей и всем желающим отдать им дань памяти. В перспективе возможна установка стел со всеми выявленными именами захороненных.

Представляется очевидным, что мероприятия по благоустройству некрополя следует проводить в рамках целенаправленной скоординированной работы. В последние годы в Тверской области придается большее значение сохранению и воссозданию объектов культурного наследия. Хочется надеяться, что то внимание государственных и общественных организаций, которое сейчас обращено и на Волынское кладбище, со временем не ослабнет, и эта важная работа будет продолжена. В конце концов, это еще и вопрос безопасности и комфортных условий жизни жителей города Твери, ведь территория кладбища находится в окружении плотной жилой застройки и является зоной активного транзита.

Российский народ сохраняет свое прошлое благодаря уникальным некрополям, находящимся на всей территории страны. Через исследование этих мест мы получаем доступ к важнейшим страницам нашей истории, восстанавливаем утраченные звенья цепочки поколений и сохраняем национальную идентичность. Важно поддерживать и охранять наши некрополи, обеспечивая будущее поколение возможностью познать нашу страну и гордиться ею.

Список литературы

Анциферов Н.П. Пути изучения города, как социального организма: Опыт комплексного подхода. 2-е изд. Л.: Сеятель, 1926. 150 с.

Беляева М.А., Осадчая Е.К. Кладбища как места памяти: медиапрезентация и культурное значение // Управление культурой. 2025. Т. 4. № 1. С. 10–19.

Борей В.И. (архимандрит Михаил) Упразднение Московских приходских погостов и создание первых городских кладбищ после событий 1771 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 5(79). С. 24–26.

Гогунская Т.А., Кармазина Н.В. От памятника к памяти: мемориализация культурного наследия Старорусского кладбища в Симферополе // Новое прошлое. 2020. № 2. С. 78–89.

Казакова А.Ю., Степанова Д.А. Кладбище как объект посещения: музеефикация, маршруты и практики // Вестник культурологии. 2024. № 4(111). С. 170–193.

Качемцева А.А. Традиции некрокультуры как форма сохранения социально-исторической памяти // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 6. С. 276–279.

Кирсанова Е.С. Морское кладбище: о памяти и забвении // Известия Восточного института. 2019. № 3(43). С. 46–68.

Лагуткина Е.В., Малютина О.А. Волынское кладбище в историко-культурном пространстве г. Твери // Культурное наследие русской провинции. Выпуск 2: Материалы II Межрегиональной научной конференции / сост., ред. С.С. Кутаков (отв. ред.), Ю.В. Степанова. Тверь; Старица: Тверской государственный университет, 2019. С. 25–30.

Мохов С.В. «Память не в камне живет»: пространство Рогожского кладбища в рассказах его посетителей // Антропологический форум. 2014. № 22. С. 249–266.

Нора П., Озуф М., де Пюимеж Ж., Винок М. Франция-память. СПб.: Издательство СПбГУ, 1999. 328 с.

Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т.В. Евгеньева, И.И. Кузнецов, С.В. Перевезенцев, А.В. Селезнева, О.Е. Сорокопудова, А.Б. Страхов, А.Р. Боронин; под ред. С.В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 550 с.

Погорелов С.Н. Подвиг новомучеников и исповедников Волынской слободы (г. Тверь) в XX веке. Тверь: Тверская фабрика печати, 2018. 111 с.

Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. 2-е изд., перераб. и доп. Тверь: Тверская фабрика печати, 2009. 75 с.

Силантьева В.А. Нормативно-правовое регулирование погребального процесса в России в период эпидемий XVIII–XIX вв. // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. № 1. С. 189–195.

Федоров П.В. Методика краеведческой работы по изучению некрополя // Ушаковские чтения: материалы I научно-практической межрегиональной краеведческой конференции памяти профессора И.Ф. Ушакова. Мурманск: МГПУ, 2004. С. 248–252.

Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007. 348 с.

Шереметевский В.В. Русский провинциальный некрополь. Т. 1. Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверь-

ская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1914. IX, 1008 с.

Шилов Д.Н. «Русский некрополь» великого князя Николая Михайловича: История создания, неопубликованные материалы и проблемы их изучения и издания: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 172 с.

Шмидт С.О. Исторический некрополь в системе культуры России // Московский некрополь: история, археология, искусство, охрана: Материалы научно-практической конференции. М.: НИИ культуры, 1991. Вып. 1. С. 8–23.

Волынское кладбище города Твери – туристический бренд?

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования Волынского кладбища города Твери для организации экскурсионно-просветительской работы и развития туризма. Выделяются особенности такого направления как некропольный туризм, приводятся примеры наиболее известных мировых и российских объектов посещения. Подчеркивается особая роль и влияние СМИ и других медиакоммуникаций на формирование общественного восприятия кладбищ в качестве мемориальных пространств. Подробно анализируется медиaprостранство, сформировавшееся вокруг Волынского кладбища города Твери. Оценивается потенциал кладбищ для организации разнообразной экскурсионно-просветительской деятельности: культурно-познавательный, развлекательный, образовательный, научный, воспитательный и др. Приводятся правила посещения некрополей при использовании их в качестве туристического объекта. Делается вывод об увеличении экскурсионно-туристического потенциала Волынского кладбища города Твери по мере его дальнейшего благоустройства.

Ключевые слова: *Тверь, Волынское кладбище, Волынский некрополь, некропольный туризм, некротуризм, туристический бренд, медиaprостранство, экскурсионно-просветительская деятельность, экскурсионно-туристический потенциал.*

Старые закрытые кладбища могут становиться новыми городскими локальными парками, а также местами развития так называемого «некротуризма»¹.

«Некротуризм» («танатотуризм», «смертельный туризм», «скорбный туризм», «мрачный туризм») в своих организованных формах развивается преимущественно не в качестве самостоятельного направления, а как составная часть познавательного, духовного, экстремального или сельско-этнографического туризма. В целом некротуризм изучен мало не только в России, но и за рубежом, поскольку он набирает популярность лишь с 2000-х гг. Рост этот недавний, но бурный: настолько, что создаются соответствующие тематические карты и путеводители, строятся рейтинги, кладбища позиционируются как географические бренды, имеющие само-

¹ Кузнецова Е.П., Садыкова А.Э. Концепция проекта мемориального парка в городе Перми на территории бывшего Архиерейского кладбища // Символ науки. 2016. № 12–3. С. 175–182.

стоятельную историческую или художественную ценность или как продолжение, развитие личного бренда умершей звезды. Специалисты предпринимают попытки оценки нынешнего объема и потенциала роста некропольного туризма, акцентируя при этом особые возможности отдельных регионов². В связи с более давним, чем в России, ростом его популярности европейские гиды осмысливают этически сложный выбор: «они обязаны рассказывать всю правду, показывая в то же время почтение к памяти жертв... Это не всегда может быть во время экскурсии, которая организована скорее как развлекательное шоу, чем процедура в целях почтить память жертв, а применение таких мест в коммерческих и агитационных целях может испортить экскурсию»³. Этот выбор осуществляется иногда путем разделения туристов с разными мотивами во времени (например, «мистические» туры по Москве обычно проводятся ночью), нишевой дифференциации маркетинговых коммуникаций, иногда путем административной блокировки доступа к «мрачным» объектам с сомнительными целями.

Некропольный туризм определяют не только как «темный» и «аномальный» в силу несоответствия циничного туристического любопытства культурному смыслу места траура, скорби, памяти, но и как «сакральный», что подчеркивает наличие конструктивных функций⁴. Некрополи представляют собой уникальные исторические памятники, привлекающие туристов своей атмосферой, архитектурой и значимостью для понимания прошлого. Некрополи предлагают возможность соприкоснуться с историей, увидеть останки архитектуры, искусства и быта ушедших эпох. Некрополи являются свидетельствами жизни прошлых поколений. Они содержат артефакты, могильные сооружения, скульптуры и надписи, позволяющие ученым изучать обычаи, верования и социальную структуру различных народов. Многие некрополи отличаются уникальными архитектурными решениями. Это могут быть величественные мавзолеи, украшенные фресками и скульптурами храмы или подземные катакомбы. Некрополи часто связаны с религиозными традициями и ритуалами. Посещение таких мест позволяет лучше понять культурные и духовные практики разных народов. Посещение некрополей способствует расширению кругозора и повыше-

² Казакова А.Ю., Степанова Д.А. Кладбище как объект туристического посещения: позитивные и негативные эффекты // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2024. № 17(10). С. 1912.

³ Угликова Р.А., Федотова В.С. Основные причины роста популярности «мрачного туризма» // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. 2016. № 9. С. 63.

⁴ Казакова А.Ю., Степанова Д.А. Кладбище как объект туристического посещения... С. 1912.

нию уровня образования. Туристы получают возможность познакомиться с историческими фактами, археологическими находками и культурными особенностями региона.

«Мрачный туризм» благотворен с точки зрения активизации исторической памяти и одновременного изживания личной, семейной, исторической травмы. Исследователи выделяют функцию «объединяющего общества фактора после войны или катастрофы»⁵. Народно-смеховая культура издавна сочетает благоговение перед смертью с попытками ее «одомашнивания», приземления. Это отражает потребность в совладании со страхом смерти, страхом небытия, чему, вероятно, также способствует туристическое посещение кладбищ. Посещение кладбищ может быть встроено в поиск личных семейных, этнических, социально-территориальных корней и связей как часть восстановления, формирования, укрепления социальной идентичности, нарушенной переездом, утратой или разделением семьи, нации, государственной принадлежности⁶.

Мировой опыт свидетельствует о растущей популярности экскурсий по кладбищам в различных уголках земного шара. Среди множества существующих некрополей можно выделить наиболее известные, которые привлекают внимание путешественников своими историческими ценностями, уникальной архитектурой и культурной значимостью: Долина Царей и пирамиды в Египте, гробница Тадж-Махал в Индии, гробницы древнего города Петры в Иордании, кладбище Пер-Лашез в Париже (Франция), Пантеон и катакомбы в Риме (Италия), кладбище Хайгейт в Лондоне (Великобритания), некрополь Грин-Вуд в Бруклине (США), кладбище Реколета в Буэнос-Айресе (Аргентина). Среди российских некрополей наибольшей популярностью у туристов пользуются Новодевичье и Ваганьковское кладбища в Москве, «Некрополь мастеров искусств» (Тихвинское кладбище Александро-Невской лавры), «Некрополь XVIII века» (Лазаревское кладбище), Пискаревское и Смоленское кладбища в Санкт-Петербурге. Целенаправленно такие туристические программы запускают и в регионах, например, в Казани (Арское, Татарское, Ново-Татарское кладбища), Екатеринбурге (Ивановское кладбище), Туле (Всехсвятское кладбище). Из тверских кладбищ включением в экскурсионную программу может отметиться

⁵ Меркулова Т.А., Чуканова И.Е., Галяткина Е.И. Развитие «темного» туризма в России и за рубежом // Курорты. Сервис. Туризм. 2018. № 1(38). С. 83.

⁶ Казакова А.Ю., Степанова Д.А. Кладбище как объект туристического посещения... С. 1913.

только кладбище в Дмитрово-Черкассах (посещение могилы Михаила Круга)⁷.

Большое влияние на общественное восприятие кладбищ и других мест памяти, а также формирование брендов территории, оказывают СМИ и другие медиакommunikации. Чтобы создать сильный бренд, необходимо сформировать четкий набор атрибутов, которыми обладает город и на основе которых можно сформировать его позитивное восприятие у целевых аудиторий⁸.

Как отмечает М.Л. Шуб, медиатизация условий, в которых формируется новая мемориальная парадигма, обуславливает новую, особую и чрезвычайно значимую роль СМИ, которые устанавливают чувственный контакт с прошлым, обеспечивают его реконструкцию и интерпретацию. Именно медиа, наряду с другими мнемоническими акторами (педагогами, представителями церкви, специалистами PR, литераторами, политиками и др.) ориентированы на обеспечение функционирования культуры памяти⁹.

Под культурой памяти понимается совокупность разнообразных форм мемориальной деятельности (сохранение, поддержание, трансляция, трансформация памяти), реализуемых как в институционально инициированном (официальные коммеморативные практики, деятельность СМИ), так и в спонтанно-инициативном (стихийная коммеморация, частные мемориальные инициативы) форматах¹⁰.

Современные медиа способствуют превращению мест памяти в действующий инструмент культурной политики, в том числе создание медиаобраза кладбищ как мемориальных пространств в российской культуре связано с важными историческими и культурными аспектами, а также с конструированием публичной памяти о значимых личностях и событиях. Кладбища как особые мемориальные пространства становятся частью общественного нарратива, где происходит взаимодействие с памятью о про-

⁷ Тверь Михаила Круга. Авторская прогулка с родной сестрой шансонье. Тверь, 2026 // Трипстер. [Электронный ресурс]. URL: <https://experience.tripster.ru/experience/39107/> (дата обращения: 28.02.2026); По Твери Михаила Круга: авторская экскурсия с родной сестрой шансонье. Тверь, 2026 // Sputnik. [Электронный ресурс]. URL: https://www.sputnik8.com/ru/tver/activities/48280-po-tveri-mihaila-kruga-avtorskaya-ekskursiya-s-rodnoy-sestroy-shansone?event_date=2026-03-01&option_id=48280&event_id=186217594&ticket_id_116989=1 (дата обращения: 28.02.2026).

⁸ *Беляева М.А.* Структура территориального бренда // Управление культурой. 2023. № 4(8). С. 3–11.

⁹ *Шуб М.Л.* Специфика презентации мемориального контента в пространстве региональных медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 2(40). С. 144.

¹⁰ Там же. С. 145.

шлом и культурным кодом нации. Подробно эти процессы рассмотрены ниже на примере Новодевичьего кладбища¹¹.

Новодевичье кладбище Москвы является одним из самых известных и значимых в России, это символ элитарной части нашей культуры и политической истории. Кладбище расположено вблизи Новодевичьего монастыря.

Новодевичий монастырь включен в список всемирного наследия ЮНЕСКО, а СМИ нередко изображают его как «место силы», где память сохраняется на фоне архитектурных памятников и природной красоты.

Возникнув в 1524 г., это место памяти обросло множеством легенд и мифов, часть из которых связано с местным кладбищем. Первые захоронения появились на монастырском погосте в 1525 г., в дальнейшем этот погост стал местом захоронений членов семей русских царей, княжеских и боярских фамилий, а первым всеми почитаемым захоронением была могила героя Отечественной войны – Дениса Давыдова. Официальное открытие Новодевичьего кладбища как самостоятельного общественно значимого пространства состоялось в 1904 г. После революции 1917 г. эта территория предназначалась для погребения самых заслуженных советских государственных деятелей культуры, искусства, науки и политики.

Новодевичье кладбище неоднократно становилось местом действия в кино. Например, в художественном фильме времен СССР «Судьба резидента» (режиссер В. Дорман, 1970) здесь проходили съемки сцены, в которой шпионов берут с поличным; в современном сериале «Раневская» (режиссер Д. Петрунь, 2022) в последнем эпизоде пожилая Фаина Раневская приходит сюда навестить могилы дорогих ей людей.

Новодевичий монастырь имеет свой сайт, где в том числе описана история обители¹². Кладбище также имеет собственный сайт¹³, но он выполняет исключительно инструментальное назначение, и помимо информации о ритуальных услугах только в разделе «Информация» есть краткие сведения о захороненных здесь известных людях, а также об истории Новодевичьего монастыря. Но этот культурный пробел восполняют другие сайты. Разнообразные тематические экскурсии по Новодевичьему кладби-

¹¹ *Беляева М.А., Осадчая Е.К.* Кладбища как места памяти: медиапрезентация и культурное значение // Управление культурой. 2025. Т. 4, № 1. С. 14–15.

¹² История обители. М., б. г. // Новодевичий ставропигиальный женский монастырь. [Электронный ресурс]. URL: <https://novodev.msk.ru/bogorodice-smolenskij-novodevichij-monastyr/> (дата обращения: 04.03.2026).

¹³ Новодевичье кладбище. М., 2026. [Электронный ресурс]. URL: <https://novodevichekladbishe.ru/> (дата обращения: 04.03.2026).

щу в большом количестве предлагаются на различных туристических порталах¹⁴.

Таким образом, медиапространство, сложившееся вокруг самого знаменитого столичного кладбища, представлено официальными сайтами (монастыря и кладбища) и экскурсионными сайтами, функционирующими либо как полноценные СМИ, либо как агрегаторы экскурсионных услуг. Такого рода медийные каналы и способны вовлечь посетителя в процесс изучения этого места памяти и предложить понятные сервисы.

В настоящее время развитие туризма в Тверской области является приоритетным направлением. Активно развиваются различные виды туризма – культурно-познавательный, рекреационный, гастрономический, событийный¹⁵, религиозный, экологический¹⁶, сельский, водный¹⁷, велотуризм¹⁸ и др. В области идет масштабное благоустройство, а также строительство новых объектов туристской инфраструктуры, осуществляется ремонт дорог на основных туристических направлениях. Разрабатываются региональные («Пушкинское кольцо Верхневолжья», «В Тверскую область по велению души», «Земля воинской славы», «В гости к тверским карелам» и др.) и межрегиональные («Государева дорога», «Большое золотое кольцо», «Верхняя Волга») туристские маршруты.

¹⁴ См., напр.: Экскурсии по Новодевичьему кладбищу Москвы. М., 2026 // Трипстер. [Электронный ресурс]. URL: <https://experience.tripster.ru/experience/Moscow/20723-novodeviche-kladbishhe/> (дата обращения: 04.03.2026); Экскурсии по Новодевичьему кладбищу в Москве. М., 2026 // Москультура. [Электронный ресурс]. URL: <https://moskultura.ru/excursions/ekskursii-po-novodevichemu-kladbishhu?ysclid=mmc4jjam7u113918448> (дата обращения: 04.03.2026); Новодевичье кладбище и его главные скульптуры. М., 2026 // ХорошоТАМ. [Электронный ресурс]. URL: <https://horosho-tam.ru/rossiya/moskva/ekskursiya/novodevichie-kladbische-i-ego-glavnye-simvoly?ysclid=mmc4myjne039106721> (дата обращения: 04.03.2026).

¹⁵ Воробьев Д.Н., Моржакова А.А. Фестивали средневековой культуры как объект событийного туризма // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства: Сб. ст. участников V Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2016. С. 48–58.

¹⁶ Воробьев Д.Н. Потенциал Тверской области для развития экологического туризма // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства: Сб. ст. участников IV Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2015. С. 46–59.

¹⁷ Воробьев Д.Н., Шувалова Ю.А. Потенциал развития водного туризма в Тверской области // Сервису и туризму – инновационное развитие: материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2022. С. 13–16.

¹⁸ Воробьев Д.Н., Шувалова Ю.А. Туристский маршрут «По гордым волжским берегам» в контексте развития велотуризма в Тверской области // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства: Сб. ст. участников XI Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2022. С. 158–169.

Тверской регион имеет огромный историко-культурный и природно-рекреационный потенциал. Он богат различными видами достопримечательностей, уникальными природными объектами, знаковыми событиями¹⁹ и мн. др. На территории Тверской области располагается более 11 тыс. памятников истории и культуры, причем многие из них имеют статус памятников федерального значения, т. е. представляют большую значимость для истории не только Тверского края, но и всей России²⁰.

В последние годы отмечается оживление интереса в медийном пространстве к теме старинных тверских кладбищ²¹. Во многом это связано с той деятельностью, которая развернулась под руководством «хранителя и организатора сообщества “Волынский некрополь”» В.А. Пимонова вокруг Волынского кладбища г. Твери. У кладбища в настоящее время есть своя страница в социальной сети «ВКонтакте» (761 подписчик)²², где публикуется вся актуальная информация о его благоустройстве, старые и современные фотографии, видеоролики, исторические заметки о захороненных здесь людях и связанных с ними сюжетах, и пр. В самом начале, когда группа только была создана (2020–2021 гг.), регулярно размещались «Фотоотчеты о проделанной работе», подборки «Было-стало» (фотографии

¹⁹ Воробьев Д.Н. Бортеневская битва – туристический бренд Тверской области? // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства: Сб. ст. участников VII Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2018. С. 4–39.

²⁰ Воробьев Д.Н. Потенциал развития археологического туризма в Старицком районе // Современные тенденции развития мировой, национальной и региональной индустрии гостеприимства: Сб. ст. участников III Междунар. науч.-практ. конф. Тверь, 2014. С. 22–40; *Его же*. Потенциал развития археологического туризма в Бежецком районе Тверской области // Проблемы и перспективы развития туризма: региональный аспект: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Грозный, 2023. С. 26–33.

²¹ См., напр.: Дореволюционные надгробия на советском кладбище: прогулка по Первомайке в Твери. Тверь, 2020 // ТИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvernews.ru/news/264034/> (дата обращения: 05.03.2026); Долгие годы тверичи ходили по старинным надгробиям? Шокирующие находки на набережной Степана Разина. Тверь, 2020 // Тверь24. [Электронный ресурс]. URL: <https://tver24.com/2020/07/dolgie-gody-tverichi-hodili-po-starinnym-nadgrobiyam-shokiruyushhie-nahodki-na-naberezhnoj-stepana-razina/> (дата обращения: 05.03.2026); Смирнова О. Memento mori: что скрывают старые кладбища в Твери. Тверь, 2021 // МК Тверь. [Электронный ресурс]. URL: <https://tver.mk.ru/social/2021/10/07/memento-morichto-skryvayut-starye-kladbishha-v-tveri.html?ysclid=mmzz4xshrr838788999> (дата обращения: 05.03.2026); Самцов С. Старые кладбища Твери. Тверь, 2025 // Газета-вся-Тверь.рф. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn----6kcalbbrfn0iijf7msb.xn--p1ai/news/obshchestvo/starye-kladbishcha-tveri/?ysclid=ml8572qga5630226698> (дата обращения: 05.03.2026).

²² Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2020–2026 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol (дата обращения: 18.03.2026).

участков кладбища до и после благоустройства), а также существовали еженедельные рубрики «Стена памяти» (публиковались сведения о захороненных на кладбище) и «Доска почета» (размещалась информация о волонтерах, помогающих восстанавливать кладбище).

Специальный раздел «Мемориальный комплекс “Тверская Волынь”» есть на сайте Тверской областной общественной организации «Тверской союз православных мирян»²³. В период 2019–2022 гг. в разделе размещались новости о мероприятиях, проводившихся этой организацией в рамках реализации проекта «Знать, чтобы не забыть».

Информация о кладбище часто встречается в социальных сетях на страницах сообществ, интересующихся историей и не только²⁴, а также на страницах и сайтах организаций, принимавших участие в субботниках и восстановительных работах на некрополе²⁵.

²³ Мемориальный комплекс «Тверская Волынь». Тверь, б. г. // Тверской союз православных мирян. [Электронный ресурс]. URL: <https://tcrp.pravorg.ru/category/videomaterialy/> (дата обращения: 15.03.2026).

²⁴ Некрополь|Necropolis. Б. м., 2020 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-195529236_225&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 15.03.2026); Тверские своды. Тверь, 2021 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-43539568_17763&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 15.03.2026); Культура и история памяти в Твери. Тверь, 2021 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-209485066_6&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 15.03.2026); Древность и Старина – копаем вместе! М., 2022 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-175648699_14129&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 15.03.2026); На одной волне. Тверь, 2022 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-143324402_5148&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 15.03.2026); Ведьмины штучки | Фэйри | Мотанка. СПб., 2022 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-211865152_263&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 15.03.2026); Тверская Ностальгия. Тверь, 2025 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-144512000?w=wall-131814606_96404&ysclid=mmxk9un3wg748632424 (дата обращения: 15.03.2026).

²⁵ См., напр.: Волыньское кладбище в Твери обретает свое историческое значение. Тверь, 2020 // ТСАХ. [Электронный ресурс]. URL: <https://tсах.ru/volynskoe-kladbishhe-v-tveri-obretayet-svoe-istoricheskoe-znachenie/?ysclid=mmxjppum43356362387> (дата обращения: 15.03.2026); Тверские юнармейцы навели порядок на мемориале «Волыньский некрополь». Тверь, 2021 // Боевое братство. [Электронный ресурс]. URL: <https://bbratstvo.com/2021/09/20/tverskie-yunarmeicy-proveli-subbotnik-na-memoriale-volynskiy-nekropol?ysclid=mmxkr4mp4r978485556> (дата обращения: 15.03.2026); Главархитектура Тверской области. Тверь, 2022 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-38193288_19?ysclid=mmxkkmuth377563026 (дата обращения: 15.03.2026).

Статья о Волынском кладбище имеется на «Википедии»²⁶.

Несколько объектов Волынского некрополя с кратким описанием и фотографиями добавлены в электронный справочник «2ГИС»: «Памятный склеп семьи Шлыгиных», «Памятное захоронение купеческой семьи Блохиных», «Захоронение священников Воскресенской церкви Марка Иоаннова и Власа Федотовича Баранова», «Памятник светлой памяти священника Вознесенской церкви, протоиерея Иоанна Гусева, погребенного на Волынском кладбище», «Памятник Советскому воину», «Храм преподобного Серафима Саровского» с «Мемориальной доской тверитянам, расстрелянным в 1930-х – 50-х гг.»²⁷.

Краткая история кладбища встречается на различных ресурсах в контексте упоминания расположенного в его северной части храма Серафима Саровского²⁸, а также в связи с обнаруженными при его строительстве в 2005 г. останками более 70 расстрелянных в 1930-е гг.²⁹ Информация о кладбище часто появляется и на официальной странице храма в сети «ВКонтакте» (866 подписчиков)³⁰.

²⁶ Волынское кладбище. Б. м., 2025 // Википедия: Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Волынское_кладбище (дата обращения: 15.03.2026).

²⁷ Волынское кладбище. Тверь, б. г. // 2ГИС. [Электронный ресурс]. URL: <https://2gis.ru/tver/geo/6615349147468128/35.910852%2C56.881721?m=35.911351%2C56.881488%2F18.25> (дата обращения: 04.04.2026).

²⁸ Тверь – Серафима Саровского церковь на Волынском кладбище. Тверь, б. г. // Православные храмы Тверской земли. [Электронный ресурс]. URL: <https://hram-tver.ru/index.php/khramy-goroda-tveri/sokhranivshiesya-i-dejstvuyushchie/1999-tver-serafima-sarovskogo-tserkov-na-volynskom-kladbishche> (дата обращения: 14.03.2026); Храм Серафима Саровского. Тверь, б. г. // Prihod.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://tver2-5.cerkov.ru/> (дата обращения: 14.03.2026); Храм Серафима Саровского (Тверь). Тверь, 2021 // Азбука паломника. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/palomnik/Храм_Серафима_Саровского_\(Тверь\)](https://azbyka.ru/palomnik/Храм_Серафима_Саровского_(Тверь)) (дата обращения: 14.03.2026).

²⁹ Захоронения расстрелянных на Волынском кладбище города Тверь. Б. м., б. г. // Некрополь террора и ГУЛАГа: Картотека захоронений и памятных мест. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.marofmemory.org/69-02?ysclid=mmpx83ine2568237336> (дата обращения: 14.03.2026); Забытые имена, утерянные могилы: в Твери вспоминают жертв репрессий. Тверь, 2019 // ТИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvernews.ru/news/252365/> (дата обращения: 14.03.2026); В день поминовения жертв политических репрессий митрополит Амвросий совершил заупокойную Литургию и панихиду на месте массовых захоронений на Волынском кладбище в Твери. Тверь, 2023 // Тверская митрополия. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvereparhia.ru/news/v-den-pominoventija-zhertv-politicheskikh-repressij-mitropolit-amvrosij-sovershil-zaupokojnuju-liturgiju-i-panihidu-na-meste-massovyh-zahoronenij-na-volynskom-kladbishhe-v-tveri/> (дата обращения: 14.03.2026).

³⁰ Храм преподобного Серафима Саровского. Тверь, б. г. // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/serafim_tver (дата обращения: 15.03.2026).

Волынское кладбище регулярно посещают журналисты региональных СМИ³¹. Территория некрополя благодаря атмосфере минувших эпох, красивой природе все чаще привлекает посетителей и становится локацией для фотосъемок местных жителей, туристов из других городов³², профессиональных фотографов³³, что находит отражение на личных страницах в соцсетях³⁴. Две статьи с большим количеством фотографий и видеороликом разместила на своем канале в «Дзене» фотограф Дария Ризниченко, имеющая более 2300 подписчиков (статьи в сумме набрали более 1100 просмотров)³⁵. Много видеороликов о посещении Волынского кладбища,

³¹ Субботник на Волынском некрополе, или Зачем восстанавливать старое кладбище. Тверь, 2020 // ТИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvernews.ru/news/261314/> (дата обращения: 12.03.2026); *Жмулин А.* Власти обратили внимание на старинный некрополь благодаря жителю Твери. Тверь, 2020 // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/217195/4304140/?ysclid=mmq0t08i5r444204397> (дата обращения: 12.03.2026); *Бойков Д.* В Твери доцент-криминолог восстанавливает старинное кладбище. Тверь, 2020 // Твериград. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverigrad.ru/publication/v-tveri-docent-kriminolog-vosstanavlivaet-starinnoe-kladbishhe/> (дата обращения: 12.03.2026); *Его же.* «На кладбище нет чинов»: старинный некрополь открывает тайны Твери. Тверь, 2020 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverigrad.ru/publication/starinnij-nekropol-otkryvaet-tajny-tveri/> (дата обращения: 12.03.2026); Новые находки на Волынском кладбище в Твери. Тверь, 2021 // Медиа-группа «Тверской проспект». [Электронный ресурс]. URL: <https://tp.tver.ru/novye-nahodki-na-volynskom-kladbishhe-v-tveri/?ysclid=mmrw0dy888640423363> (дата обращения: 15.03.2026); Тверская Волынь: о чем молчат надгробия старинного некрополя. Тверь, 2021 // Твериград. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverigrad.ru/publication/tverskaja-volyn-o-chjom-molchat-nadgrobija-starinnogo-nekropolja/> (дата обращения: 12.03.2026); *Кузнецов Д.* Выход из забвения. Кто покоится на старинном кладбище в Твери. Тверь, 2022 // АиФ Тверь. [Электронный ресурс]. URL:

https://tver.aif.ru/culture/history/vyход_iz_zabveniya_kto_pokoitsya_na_starinnom_kladbishche_v_tveri?ysclid=mmq107r5hy606328029 (дата обращения: 12.03.2026); *Вешкина В.* Атмосфера прошлого: прогулка по Волынскому кладбищу в Твери перенесет на пару столетий назад. Тверь, 2022 // МК Тверь. [Электронный ресурс]. URL: <https://tver.mk.ru/photo/gallery/28921-557117.html> (дата обращения: 12.03.2026).

³² См., напр.: Старинное кладбище в Твери стали посещать туристы. Тверь, 2020 // ТИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvernews.ru/news/263353/> (дата обращения: 12.03.2026).

³³ См., напр.: Волынское кладбище в Твери. Восстановление. Б. м., 2020 // LiveJournal.com. [Электронный ресурс]. URL: <https://sidgad.livejournal.com/144431.html?view=comments#comments> (дата обращения: 15.03.2026).

³⁴ Мемориал «Волынский некрополь». [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_808&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 18.03.2026).

³⁵ *Ризниченко Д.* Страшно интересное Волынское кладбище в Твери. Часть 1. Тверь, 2023 // Дзен. [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/ZKqmK7sqoB7IzXk1> (дата обращения: 12.03.2026); *Ее же.* Страшно интересное Волынское кладбище в Твери.

как профессиональными журналистами, блогерами, так и обычными гражданами, размещено на платформах «VK Видео»³⁶ и «Rutube»³⁷.

Ряд событий, происходивших на территории кладбища, получил более широкое освещение в региональных СМИ. Они включали целый комплекс мероприятий. Помимо уже названного сюжета с перезахороненными останками расстрелянных в 1930-е гг., обнаруженными при строительстве храма Серафима Саровского, также подробно освещались работы по установке памятника тверскому инженеру и архитектору Петру Фаддеевичу Богомолу, по проектам которого в Твери были построены часовня Иоанна Кронштадтского, Тверецкий мост, тверские бани, детская школа искусств, была проведена реконструкция городского водоснабжения, канализации, трамвайных сообщений³⁸. А в декабре 2023 г. в Тверской областной библиотеке им. А.М. Горького состоялась встреча-размышление с участием общественности и научного сообщества, посвященная П.Ф. Богомолу³⁹. Активное участие в этих мероприятиях принимала и его правнучка Н.А. Руф, директор Тверского центра документации новейшей истории.

Часть 2. Тверь, 2023 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/ZKrx-9deRi3aHkT3> (дата обращения: 12.03.2026).

³⁶ См., напр.: Волынское кладбище в Твери 1. Тверь, 2025 // VK Видео. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video889929579_456239155 (дата обращения: 18.03.2026); На старинном Волынском кладбище в Твери. Тверь, 2025 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-228360395_456306547 (дата обращения: 18.03.2026).

³⁷ См., напр.: Возрождение Волынского кладбища в Твери. Тверь, 2020 // Rutube. [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/6773b035f5d458916d8b342fc1dd4317/?ysclid=mmwxcscsqy337222408> (дата обращения: 18.03.2026); Волынское кладбище в Твери и его секреты. Тверь, 2025 // Там же. [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/74ca094f30971dc81987d096822d817b/> (дата обращения: 18.03.2026).

³⁸ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2023 [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_842&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026); В Твери откроют памятник инженеру и архитектору Петру Богомолу. Тверь, 2023 // Караван Ярмарка. [Электронный ресурс]. URL: <https://karavantver.ru/v-tveri-otkrojut-pamjatnik-inzheneru-i-arhitektoru-petru-bogomolovu/> (дата обращения: 19.03.2026); В Твери установят памятник инженеру и архитектору Петру Богомолу. Тверь, 2023 // Афанасий Бизнес. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.afanasy.biz/news/society/220385> (дата обращения: 19.03.2026).

³⁹ Пётр Богомол (1877–1931). Памяти инженера и гражданина. Тверь, 2023 // Тверская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverlib.ru/ru/event/meropriyatiya/20231227/?ysclid=mmxirz9apr804110130> (дата обращения: 19.03.2026); В Твери прошли мероприятия, посвященные памяти выдающегося инженера и архитектора П.Ф. Богомолу. Тверь, 2023 // Вознесенский Оршин женский монастырь. [Электронный ресурс]. URL: <https://orshin.ru/about/news/v-tveri-proshli->

На Волынском кладбище в 2023 г. был установлен изготовленный силами самих энтузиастов информационный стенд, на котором размещена краткая история кладбища, а также сведения о некоторых похороненных здесь известных людях⁴⁰.

На территории кладбища автор двух книг о Тверской Волыни С.Н. Погорелов⁴¹ и В.А. Пимонов⁴² регулярно проводят экскурсии («пешие лектории»). В них принимают участие как организованные группы (учащиеся школ, юнармейцы, студенты и др.)⁴³, так и свободно формируемые⁴⁴. Проводимые на кладбище субботники часто также сопровождаются экскурсиями для волонтеров⁴⁵.

meropriyatiya-posvyashhenye-pamyati-vydayushhegosya-inzhenera-i-arhitekтора-p-f-bogomolova.html?ysclid=mmxiw6xrx845073289 (дата обращения: 19.03.2026).

⁴⁰ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2023 [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_809&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026).

⁴¹ «Судьбы Тверской Волыни». Тверь, б. г. // Паломнический центр «Селигер». [Электронный ресурс]. URL: <https://seliger-palomnik.ru/kazhduyu-subbotu-avtorskaya-ekskursiya-sudby-tverskoj-volyni/> (дата обращения: 19.03.2026); Погорелов С.Н. Судьбы Тверской Волыни. Тверь, 2022 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL:

https://vk.com/volynskiy_nekropol?ysclid=mmritfvnwc924928266&z=photo613454437_457239808%2Ff9499843e42ef32237 (дата обращения: 19.03.2026).

⁴² Жителей Твери позвали на экскурсию по древнему кладбищу. Тверь, 2021 // Твериград. [Электронный ресурс]. URL: <https://tverigrad.ru/publication/zhitelej-tveri-pozvali-na-jekskursiju-po-drevnemu-kladbishhu/> (дата обращения: 12.03.2026); Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2020–2025. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?ysclid=mm6gi7igfd173946194 (дата обращения: 12.03.2026).

⁴³ Студенты ТвГУ совершили экскурсию по старинным кладбищам Твери. Тверь, 2022 // Караван Ярмарка. [Электронный ресурс]. URL: <https://karavantver.ru/v-zolotuju-knigu-tveri-predlagajut-vnesti-imena-mecenata-rektora-i-kraevedu/> (дата обращения: 12.03.2026); Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-22982803_1849&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026); Там же. Тверь, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-185874913_5606&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026); Там же. Тверь, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_842&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026).

⁴⁴ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_710&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026); Там же. Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-215577346_51&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026); Там же. Тверь, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_854&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026).

⁴⁵ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-831973_4832&ysclid=mmritfvnwc924928266

В.А. Пимонов проводит открытые встречи-лекции на различных площадках г. Твери (Открытый интеллектуальный клуб «Толк», Пространство возможностей «Дом 36»), на которых знакомит с историей Волынского кладбища⁴⁶.

Три выпуска телепередачи «Тема дня» телеканала «Тверской проспект Регион» в 2020, 2021 и 2022 гг., в которых приняли участие В.А. Пимонов, С.Н. Погорелов и депутат Законодательного Собрания Тверской области О.С. Лебедев, были посвящены проблеме восстановления Волынского кладбища⁴⁷. В 2024 г. некрополь обсуждался в прямом эфире радиостанции «Комсомольская правда – Тверь 99,3 FM»⁴⁸.

20 августа 2022 г. в Тверской областном библиотеке им. А.М. Горького в рамках круглого стола «Волынский некрополь как место исторической памяти» состоялся живой и предметный разговор неравнодушных людей о восстановлении Волынского кладбища. Выступали В.А. Пимонов, С.Н. Погорелов, В.А. Бурмистрова-Тачалова, О.С. Лебедев, Е.С. Пушай, А.А. Петров и активные жители города⁴⁹.

Таким образом, как показывает изучение медиапространства, вокруг Волынского кладбища г. Твери в последние годы сложилась устойчивая информационная среда, которая позволила привлечь внимание к проблеме восстановления некрополя не только простых горожан, общественные ор-

(дата обращения: 12.03.2026); Там же. Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall233464857_1540&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026); Там же. Тверь, 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_903&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 12.03.2026).

⁴⁶ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-143324402_4587&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026); Там же. Тверь, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-211140867_958&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026).

⁴⁷ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2020. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_248&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026); Там же. Тверь, 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_382&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026); Там же. Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-197422434_594&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026).

⁴⁸ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-89982804_3736&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026).

⁴⁹ Мемориал «Волынский некрополь». Тверь, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/volynskiy_nekropol?w=wall-21479623_22891&ysclid=mmritfvnwc924928266 (дата обращения: 19.03.2026).

ганизации, но также городские и областные власти. И нужно отметить, что в региональных СМИ интерес к этой теме не угасает⁵⁰.

Проведенные восстановительные работы на территории кладбища уже имеют положительный результат – кладбище не выглядит заброшенным и становится все более популярным объектом посещения. Возможности для экскурсионно-просветительской работы и развития туризма будут расширяться по мере дальнейшего благоустройства и научного изучения Волынского кладбища. Потенциал у подобного рода объектов большой. Вот некоторые виды мероприятий, проводимых на некрополях:

1. Экскурсии и прогулки

Одной из самых распространенных форм взаимодействия с посетителями и туристами являются тематические экскурсии и пешие прогулки. Проводимые квалифицированными гидами, они знакомят посетителей с историей местности, рассказывают о знаменитых обитателях некрополя и подчеркивают его архитектурные и культурные особенности.

2. Фестивали и праздники⁵¹

Нередко на территориях некрополей устраиваются фестивали искусств, концерты классической музыки, театральные постановки и народные гуляния. Подобные мероприятия делают посещение более привлекательным и интересным, предоставляя возможность не только увидеть место, но и поучаствовать в культурных мероприятиях.

3. Выставки и экспозиции⁵²

Временные выставки, посвященные истории и искусству некрополя, позволяют расширить представление посетителей о месте. Выставочные

⁵⁰ Жмулин А. В Твери собирались серьезно благоустроить Волынский некрополь, но пока за ним следят только энтузиасты. Тверь, 2026 // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tver.kp.ru/daily/27765/5222991/?ysclid=mmzzwqfuz4114390989> (дата обращения: 21.03.2026).

⁵¹ См., напр.: В Питере сыграли спектакль на кладбище и в супермаркете. СПб., 2014 // МК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/culture/2014/07/24/v-pitere-sygrali-spektakl-na-kladbishhe-i-v-supermarkete.html?ysclid=mmzxgx19de372309699> (дата обращения: 21.03.2026); Фестиваль на кладбище: в Воронеже творчески почтили память художника-передвижника Николая Ге. Воронеж, 2025 // TV Губерния. [Электронный ресурс]. URL: https://tv-gubernia.ru/novosti/kul_tura/festival-na-kladbishhe-v-voronezhe-tvorcheski-pochtili-pamyat-hudozhnika-peredvizhnika-nikolaya-ge/ (дата обращения: 21.03.2026).

⁵² См., напр.: У ворот Павловского кладбища выставили картины и фотографии. Нижний Новгород, 2025 // Открытый Нижний. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.opennov.ru/articles/obshchestvo/u-vorot-pavlovskogo-kladbishcha-vystavili-kartiny-i-fotografii.html?ysclid=mmzxwe91s4223199284> (дата обращения: 21.03.2026).

проекты могут включать фотографии, архивные документы, предметы декоративно-прикладного искусства и личные вещи знаменитых жителей.

4. Научные конференции и семинары⁵³

Для профессионалов и студентов-историков, искусствоведов и этнологов организуются научно-практические конференции, круглые столы и семинары, посвященные исследованию конкретных некрополей и их роли в истории России.

5. Фотоконкурсы и творческие конкурсы⁵⁴

Конкурсы фотографий, рисунков и литературных произведений стимулируют творческое осмысление темы некрополя, создавая новые образы и ассоциации, связанные с данным местом. Участники конкурса активно делятся впечатлениями и фотографиями, повышая узнаваемость некрополя.

6. Мастер-классы и ремесленные ярмарки⁵⁵

Организация мастер-классов по изготовлению традиционных изделий, народных промыслов и ремесел, характерных для конкретной местности, создает дополнительное пространство для общения и знакомства с местным колоритом.

7. Интерактивные квесты и игры⁵⁶

Молодежные группы и любители интеллектуального досуга участвуют в интерактивных играх и квестах, целью которых является разгадка тайн и секретов, связанных с судьбами известных людей, похороненных на кладбище.

8. Субботники

Такие мероприятия, целью которых является уборка сухостоя и бытового мусора, листвы и обвалившихся деревьев, способствуют привлечению посетителей и туристов, созданию позитивного имиджа некрополя и

⁵³ См., напр.: На Пискаревском кладбище открылась конференция, цель которой – сохранение памяти военных событий. СПб., 2024 // Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]. URL: <https://tvspb.ru/news/2024/01/24/na-piskarevskom-kladbishhe-otkrylas-konferencziya-czel-kotoroj-sohranenie-pamyati-voennyh-sobytij?ysclid=mmzy40j1qs613195397> (дата обращения: 21.03.2026).

⁵⁴ См., напр.: Фотоконкурс Старое кладбище. Б. м., 2013–2014 // ФотоПризер. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fotoprizer.ru/konkurs/naminatsii/staroe-kladbische/?q=969> (дата обращения: 21.03.2026).

⁵⁵ См., напр.: Эксперты рассказали, как проходит реставрация старинных надгробий. СПб., 2021 // Лен ТВ 24. [Электронный ресурс]. URL: <https://lentv24.ru/eksperty-rasskazali-kak-proxodit-restavraciya-starinnyh-nadgrobii.htm> (дата обращения: 21.03.2026).

⁵⁶ Мобильный квест в Петербурге «Тайны Смоленского кладбища». СПб., 2026 // Трипстер. [Электронный ресурс]. URL: <https://experience.tripster.ru/experience/87275/> (дата обращения: 21.03.2026).

укреплению общественного интереса к изучению и сохранению культурного наследия России.

Посещение некрополей в качестве туристического объекта требует особого внимания к этическим нормам и уважению к памяти усопших. Вот некоторые аспекты⁵⁷:

1. Уважение к частной жизни и чувствам других посетителей. Не следует громко разговаривать, смеяться или вести себя вызывающе.

2. Фотографирование могил или личных вещей усопших должно быть ограничено и осуществляться только с разрешения родственников, если это возможно.

3. Соблюдение правил, установленных администрацией кладбища. Это может включать запрет на курение, употребление алкоголя, выгул животных или другие действия, которые могут нарушить порядок и спокойствие.

4. Бережное отношение к памятникам. Нельзя прикасаться к надгробиям, царапать их или пытаться что-то отколоть в качестве сувенира.

5. Учет религиозных и культурных особенностей места захоронения. В разных культурах существуют различные традиции и обряды, связанные с похоронами и памятью об усопших. Важно изучить эти особенности заранее и проявлять уважение к местным обычаям и верованиям.

6. Избегание коммерциализации посещения кладбищ. Недопустимо организовывать развлекательные мероприятия или продавать сувениры, связанные с кладбищенской тематикой.

Таким образом, подводя итог, можно отметить достаточную популярность и перспективность такого направления как некротуризм, что подтверждается мировым и российским опытом. Волынское кладбище города Твери располагает большим потенциалом для организации разнообразной экскурсионно-просветительской деятельности. Даже та работа по благоустройству территории некрополя, проведенная силами активистов и волонтеров, сопровождаемая освещением и продвижением в медиaprостранстве, принесла ощутимые плоды – кладбище все чаще воспринимается как культурное пространство и становится объектом целенаправленного посещения. Учитывая, какое большое внимание в настоящее время уделяется в Тверской области развитию туризма, появление в Твери еще одного нового, такого необычного и уникального объекта притяжения, только расши-

⁵⁷ Ритуальный туризм посещение необычных кладбищ. Б. м., 2025 // Ритуал33. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--33-6kc5aq1api.xn--plai/articles/ritualnye-uslugi/ritualnyu-turizm-poseshchenie-neobychnykh-kladbishch/?ysclid=mn01gwxfv1643779922> (дата обращения: 21.03.2026).

рит спектр предложений и будет способствовать привлечению новых целевых аудиторий. По мере дальнейшего благоустройства некрополя его потенциал будет только увеличиваться, ведь он может выступать и как самостоятельный объект, и как составная часть экскурсионного маршрута (например, «Тверь купеческая»).

Список литературы

Беляева М.А. Структура территориального бренда // Управление культурой. 2023. № 4(8). С. 3–11.

Беляева М.А., Осадчая Е.К. Кладбища как места памяти: медиапрезентация и культурное значение // Управление культурой. 2025. Т. 4, № 1. С. 10–19.

Казакова А.Ю., Степанова Д.А. Кладбище как объект туристического посещения: позитивные и негативные эффекты // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2024. № 17(10). С. 1910–1921.

Кузнецова Е.П., Садыкова А.Э. Концепция проекта мемориального парка в городе Перми на территории бывшего Архиерейского кладбища // Символ науки. 2016. № 12–3. С. 175–182.

Меркулова Т.А., Чуканова И.Е., Галяткина Е.И. Развитие «темного» туризма в России и за рубежом // Курорты. Сервис. Туризм. 2018. № 1(38). С. 78–83.

Угликова Р.А., Федотова В.С. Основные причины роста популярности «мрачного туризма» // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты. 2016. № 9. С. 62–65.

Шуб М.Л. Специфика презентации мемориального контента в пространстве региональных медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 2(40). С. 143–148.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Фотоматериалы



Рис. 1. Единоверческая Успенская церковь в г. Калинин (1958 г.)¹

¹ Государственный архив Тверской области (далее – ГАТО). Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 1885.



Рис. 2. Почетный караул на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)²

² ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 79.



Рис. 3. Почетный караул на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)³

³ ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 80.



Рис. 4. Митинг на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)⁴



Рис. 5. Митинг на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)⁵

⁴ ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 81.

⁵ Там же. Д. 85.



Рис. 6. Митинг на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)⁶



Рис. 7. Возложение венков на Волынском кладбище к памятнику советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)⁷

⁶ ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 83.

⁷ Там же. Д. 78.



Рис. 8. Митинг на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)⁸



Рис. 9. Митинг на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)⁹

⁸ ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 82.

⁹ Там же. Д. 86.



Рис. 10. Митинг на Волынском кладбище у памятника советским воинам, павшим в боях за г. Калинин в годы Великой Отечественной войны (дата съемки: 16.12.1966 г.)¹⁰

¹⁰ ГАТО. Ф. Ф-1. Оп. 1-1. Д. 84.



Рис. 11. Волынское кладбище (1979 г.)¹¹



Рис. 12. Часть сохранившейся ограды Волынского кладбища (1979 г.)¹²

¹¹ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4454.

¹² Там же. Д. 4466.



Рис. 13. Разрытая могила на Волынском кладбище (1979 г.)¹³

¹³ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4455.



Рис. 14. Надгробная плита на могиле А.П. Арефьевой (1979 г.)¹⁴



Рис. 15. Надгробные плиты на Волынском кладбище (1979 г.)¹⁵

¹⁴ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4456.

¹⁵ Там же. Д. 4457.

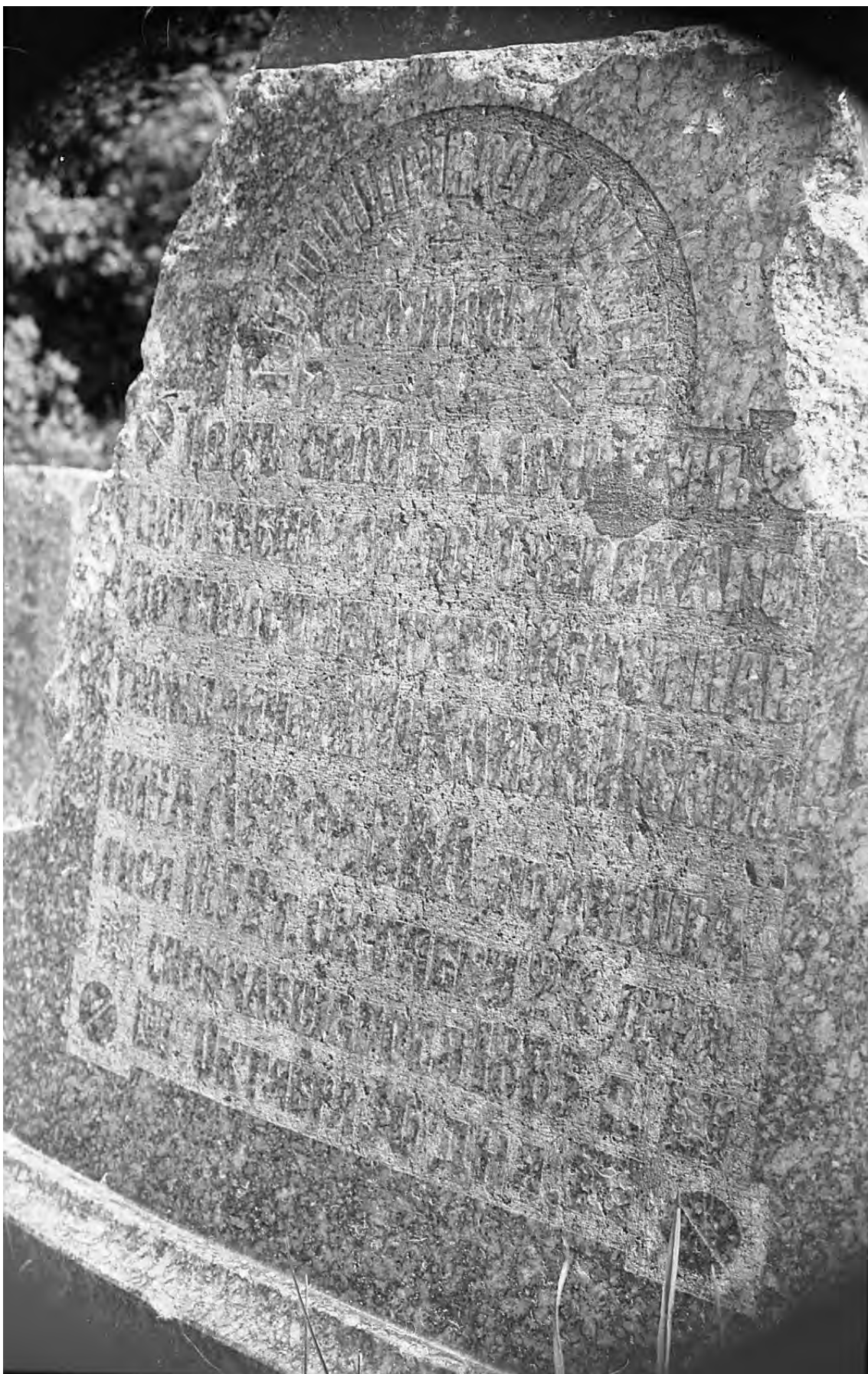


Рис. 16. Надпись на надгробной плите могилы М.И. Арефьева (1979 г.)¹⁶

¹⁶ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4459.



Рис. 17. Надгробная плита на могиле М.И. Арефьева (1979 г.)¹⁷

¹⁷ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4460.



Рис. 18. Надгробная плита на могиле И.В. Арефьева (1979 г.)¹⁸



Рис. 19. Надпись на надгробной плите могилы А.П. Арефьевой (1979 г.)¹⁹

¹⁸ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4461.

¹⁹ Там же. Д. 4463.



Рис. 20. Надпись на надгробной плите могилы А.К. Святогорова (1979 г.)²⁰



Рис. 21. Надпись на надгробной плите могилы К.Н. Святогорова (1979 г.)²¹

²⁰ ГАТО. Ф. Ф-3. Оп. 1-1. Д. 4462.

²¹ Там же. Д. 4464.



Рис. 22. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²²



Рис. 23. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²³

²² Александр СМИРНОВ – фотоклубовец № 1. Тверь, 2025 // ВКонтакте: социальная сеть. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262686 (дата обращения: 08.04.2026).

²³ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262687 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 24. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²⁴



Рис. 25. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²⁵

²⁴ Александр СМИРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262688 (дата обращения: 08.04.2026).

²⁵ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262689 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 26. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²⁶



Рис. 27. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²⁷

²⁶ Александр СМИРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262690 (дата обращения: 08.04.2026).

²⁷ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262691 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 28. На Волыньском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²⁸



Рис. 29. На Волыньском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)²⁹

²⁸ Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262692 (дата обращения: 08.04.2026).

²⁹ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262693 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 30. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁰



Рис. 31. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³¹

³⁰ Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262694 (дата обращения: 08.04.2026).

³¹ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262695 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 32. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³²



Рис. 33. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³³

³² Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262696 (дата обращения: 08.04.2026).

³³ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262697 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 34. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁴



Рис. 35. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁵

³⁴ Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262698 (дата обращения: 08.04.2026).

³⁵ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262699 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 36. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁶



Рис. 37. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁷

³⁶ Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262700 (дата обращения: 08.04.2026).

³⁷ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262701 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 38. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁸



Рис. 39. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)³⁹

³⁸ Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262702 (дата обращения: 08.04.2026).

³⁹ Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262703 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 40. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)⁴⁰

⁴⁰ Александр СМИРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262704 (дата обращения: 08.04.2026).

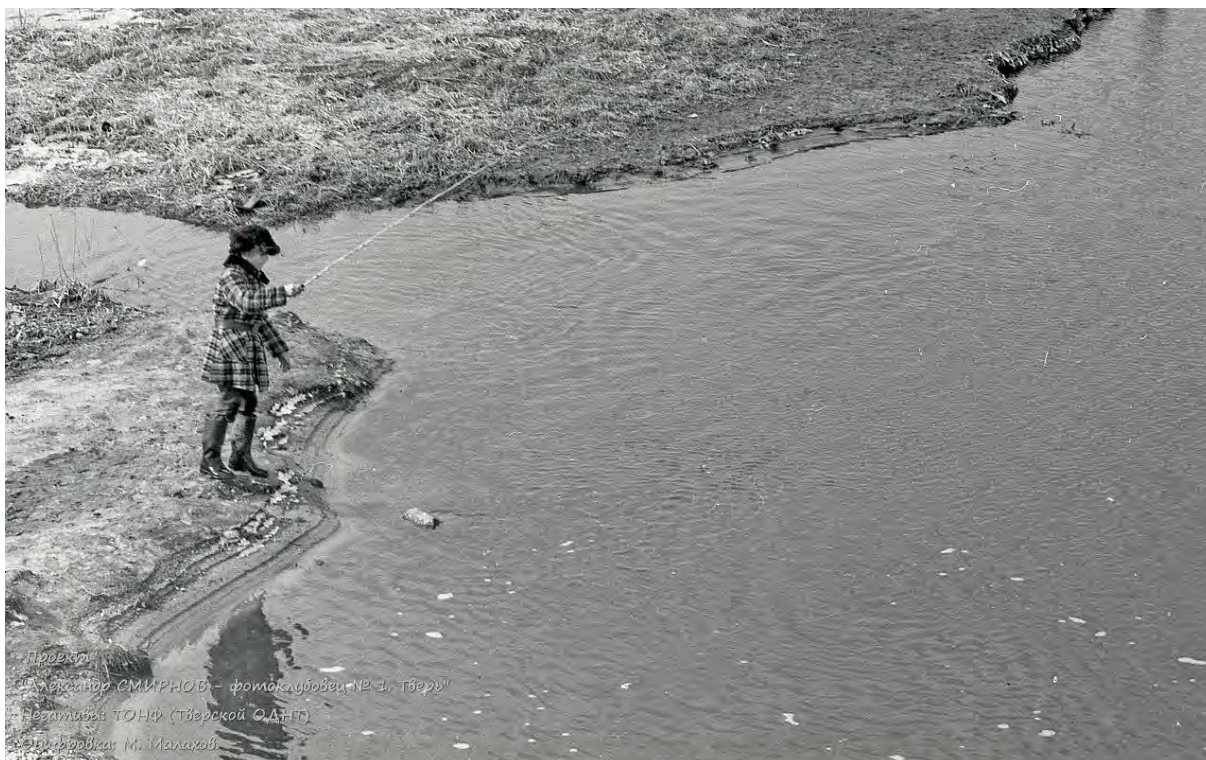


Рис. 41. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)⁴¹



Рис. 42. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)⁴²

⁴¹ Александр СМИРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262707 (дата обращения: 08.04.2026).

⁴² Там же. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262708 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 43. На Волынском кладбище и в его окрестностях (1981 г.)⁴³

⁴³ Александр СМЕРНОВ – фотоклубовец № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/photo-215698508_457262709 (дата обращения: 08.04.2026).



Рис. 44. Графика. Лист из альбома с рисунками художника Первухина К.С. с изображениями разрушенной Волынской церкви и зданий на Волынской улице. Бумага, карандаш, тушь. 14,5x20,4 см (1943 г.)⁴⁴

⁴⁴ Графика. Лист из альбома с рисунками художника Первухина К.С. с изображениями разрушенной Волынской церкви и зданий на Волынской улице. Калинин, 1943 // Тверской государственный объединенный музей. КП 17629 // Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=23006345> (дата обращения: 08.04.2026).

Список захоронений Волынского кладбища г. Твери⁴⁵
(составлен Д.Н. Воробьевым)

1. Ареѣева Анна Петровна, потомств. почетная гражданка, р. 27 января 1793 † 20 февраля 1860
2. Ареѣева Наталья Ивановна, урожд. *Татаринцева*, потомств. почетная гражданка, р. 3 апрѣля 1804 † 62 л. 8 м.
3. Ареѣевъ Иванъ Васильевичъ, потомств. почетный гражданинъ, Тверской купецъ, † 16 декабря 1852, 37 л.
4. Ареѣевъ Николай Матвѣевичъ, почетный гражданинъ, Тверской 2 гильдіи купецъ, † 19 января 1848, 62 л.
5. Ареѣевъ Симеонъ Матвѣевичъ, «почетный гражданинъ», Тверской 2-ой гильдіи купецъ, р. 27 января 1799 † 1 ноября 1850
6. Барановъ Иванъ Исаевичъ, Тверской купецъ, † 3 мая 1868, 79 л.
7. Барановъ Сергѣй Ивановичъ, Тверской купецъ, † 24 іюня 1872, 45 л. 9 м., 2 дней
8. Барановъ Сергѣй Сергѣевичъ, студентъ С. Петербургскаго Университета, р. 8 февраля 1866 † 1 января 1888
9. Быковъ Александръ Семеновичъ, протоіерей Троицкой церкви. Безъ датъ.
10. Вяземская Елизавета Димитріевна, жена генераль-маіора, † 5 января 1901, 54 л.
11. Вяхиревъ Ниль Ѳеодоровичъ, протоіерей Филипповской церкви, † 20 января 1907
12. Городецкая Евдокія Матвѣевна, † 20 ноября 1886. Съ мужемъ *А.Т. Городецкимъ*
13. Городецкій Александръ Тимоѳеевичъ, протоіерей Воскресенской церкви, † 13 сентября 1885. Съ женою *Е.М. Городецкой*
14. Діевскій Андрей Матвѣевичъ, статскій совѣтник, р. 26 іюня 1856 † 15 мая 1899
15. Крикуновъ Стефанъ Георгіевичъ, потомств. почетный гражданинъ, † 26 іюня 1908, 56 л.

⁴⁵ *Шереметевскій В.В.* Русский провинциальный некрополь. Т. 1. Губернии: Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамскій и Коневскій. М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1914. IX, 1008 с.

- 16.Никольская Елизавета Викторовна, урожд. *Плетнева*, р. 16 октября 1871 † 26 декабря 1904
- 17.Орловъ Александръ Петровичъ, протоіерей Вознесенской церкви. Безъ датъ
- 18.Орловъ Владиміръ Александровичъ, священник Вознесенской церкви. Безъ датъ
- 19.Первухина Елизавета Ивановна, р. 18 августа 1832 † 22 августа 1906. Съ мужемъ Г.П. *Первухинымъ*
- 20.Первухинъ Григорій Петровичъ, протоіерей кафедральнаго собора, р. 1822 † 24 апрѣля 1899. Съ женою Е.И. *Первухиной*
- 21.Плетнева Екатерина Ивановна, урожд. *Каменева*, † 27 января 1908
- 22.Тяжеловъ Александръ Аѳанасьевичъ, р. 6 іюня 1840 † 25 мая 1905
- 23.Ушаковъ Николай Александровичъ, коллежскій секретарь, † 2 іюня 1892, 47 л.
- 24.Филаретовъ Михаилъ Іоанновичъ, 248 Осташковскаго баталіона штабсъ-капитанъ, р. 2 ноября 1858 † 7 марта 1901
- 25.Шлыгинъ Симеонъ Ѳеодоровичъ, Тверской купецъ, † 7 мая 1896, 83 л.

Список захоронений представителей дворянского, купеческого, военного и духовного сословий на Волынском кладбище г. Твери (составлен М.Д. Тучковым по метрическим книгам Благовещенской церкви г. Твери за 1865–1887, 1889–1893, 1895–1898, 1901–1918 гг.)

1. Арбузов Павел Михайлович. Ум.: 1918, 1 февраля. В.: 65. С.: Потомственный дворянин⁴⁶.
2. Арефьев Михаил Васильевич. Ум.: 1883, 30 августа. В.: 55. С.: Тверской почетный гражданин⁴⁷.
3. Арефьев Михаил Иванович. Ум.: 1885, 30 октября. В.: 32. С.: Тверской потомственный почетный гражданин Михаил Иванович Арефьев⁴⁸.
4. Благовещенский Андрей Иванович. Ум.: 1878, 3 июля. В.: 59. С.: Псаломщик Благовещенской Волынской церкви⁴⁹.
5. Блохин Николай Иванович. Ум.: 1890, 10 августа. В.: 54. С.: Купеческое сословие⁵⁰.
6. Богданов Петр. Ум.: 1910, 2 июля. С.: Сын жены умершего коллежского советника Петра Гавриловича Богданова Параскевы Степановны⁵¹.
7. Борзикова Татьяна Ивановна. Ум.: 1891, 18 сентября. С.: Жена умершего отставного машиниста 4-го флотского экипажа 4-й роты Николая Павловича Борзикова⁵².
8. Борзикова Фелицата Николаевна. Ум.: 1892, 27 мая. С.: Дочь умершего машиниста 4-го Флотского экипажа 4-й роты Николая Павловича Борзикова⁵³.
9. Введенская Татьяна Андреевна. Ум.: 1891, 6 марта. С.: Жена диакона тверской Благовещенской, что Волынях, церкви Михаила Арсеньевича Введенского⁵⁴.
10. Введенский Александр Михайлович. Ум.: 1892, 18 мая. С.: Сын диакона тверской Благовещенской Волынской церкви Михаила Введенского⁵⁵.
11. Введенский Константин Александрович. Ум.: 1914, 29 июня. В.: 63. С.: Отставной статский советник⁵⁶.

⁴⁶ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1482. Л. 118 об.–119.

⁴⁷ Там же. Д. 112. Л. 490 об.–491.

⁴⁸ Там же. Л. 502 об.–503.

⁴⁹ Там же. Л. 403 об.–404.

⁵⁰ Там же. Д. 350. Л. 694 об.–695.

⁵¹ Там же. Д. 984. Л. 124 об.–125.

⁵² Там же. Д. 348. Л. 362 об.–363.

⁵³ Там же. Д. 347. Л. 820 об.–821.

⁵⁴ Там же. Д. 348. Л. 356 об.–357.

⁵⁵ Там же. Д. 347. Л. 819 об.–820.

⁵⁶ Там же. Д. 1443. Л. 385 об.–386.

12. Введенский Николай Михайлович. Ум.: 1911, 26 сентября. В.: 31. С.: Псаломщик села Медна Новоторжского уезда⁵⁷.
13. Воробьев Николай Андреевич. Ум.: 1878, 18 сентября. В.: 4 мес. С.: Сын бомбардира 2-й конно-артиллерийской батареи Андрея Ивановича Воробьева⁵⁸.
14. Вяземская Елизавета Дмитриевна. Ум.: 1901, 5 января. В.: 54. С.: Жена генерал-майора⁵⁹.
15. Гаврилова Анна Николаевна. Ум.: 1891, 1 сентября. С.: Дочь отставного унтер-офицера, проживающего в г. Твери, Николая Николаевича Гаврилова⁶⁰.
16. Гагарина Анастасия Григорьевна. Ум.: 1903, 7 августа. В.: 3 дня. С.: Дочь оружейного мастера 1-го лейб-драгунского Московского полка Григория Дмитриевича Гагарина⁶¹.
17. Галахов Василий Петрович. Ум.: 1897, 12 февраля. В.: 54. С.: Надворный советник⁶².
18. Галахова Татьяна Степановна. Ум.: 1868, 4 января. В.: 15. С.: Дочь священника Старицкого уезда села Калицыно Стефана Петровича Галахова⁶³.
19. Галкин Яков Герасимович. Ум.: 1870, 5 февраля. В.: 74. С.: Отставной бомбардир⁶⁴.
20. Городецкая Евдокия Матвеевна. Ум.: 1886, 20 ноября. С.: Жена умершего протоиерея тверской Воскресенской церкви Александра Тимофеевича Городецкого⁶⁵.
21. Григорьева Марфа Андреевна. Ум.: 1917, 10 января. В.: 60. С.: Вдова отставного унтер-офицера Невского пехотного полка⁶⁶.
22. Гришина Анна Александровна. Ум.: 1912, 12 декабря. В.: 1. С.: Дочь каноника Ковенской крепостной артиллерии Александра Яковлевича Гришина⁶⁷.
23. Добротворская Зоя Васильевна. Ум.: 1907, 15 июля. С.: Дочь коллежского регистратора Василия Алексеевича Добротворского⁶⁸.
24. Домаскина Александра Петровна. Ум.: 1917, 20 мая. В.: 57. С.: Жена чиновника⁶⁹.

⁵⁷ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1018. Л. 141 об.–142.

⁵⁸ Там же. Д. 112. Л. 404 об.–405.

⁵⁹ Там же. Д. 1443. Л. 137 об.–138.

⁶⁰ Там же. Д. 348. Л. 361 об.–362.

⁶¹ Там же. Д. 1443. Л. 167 об.–168.

⁶² Там же. Д. 588. Л. 324 об.–325.

⁶³ Там же. Д. 112. Л. 311 об.–312.

⁶⁴ Там же. Л. 338 об.–339.

⁶⁵ Там же. Д. 352. Л. 770 об.–771.

⁶⁶ Там же. Д. 1443. Л. 417 об.–418.

⁶⁷ Там же. Д. 1019. Л. 129 об.–130.

⁶⁸ Там же. Д. 975. Л. 42 об.–43.

25. Жерихов Арсений Александрович. Ум.: 1891, 4 апреля. С.: Сын уволенного в запас армии лейб-гвардии Павловского полка старшего унтер-офицера Александра Арсеньевича Жерихова⁷⁰.
26. Завадская Елена Петровна. Ум.: 1885, 19 октября. С.: Жена бывшего старшего врача 11-й артиллерийской бригады, коллежского советника Степана Кириловича Завадского⁷¹.
27. Иустинова Клавдия Арсеньевна. Ум.: 1884, 16 января. С.: Дочь умершего пономаря тверской Благовещенской Волынской церкви Арсения Александровича Иустинова⁷².
28. Иустинов Арсений Александрович. Ум.: 1883, 3 февраля. В.: 43. С.: Бывший пономарь тверской Благовещенской Волынской церкви⁷³.
29. Иустинов Иван Арсеньевич. Ум.: 1876, 25 декабря. В.: 2. С.: Сын бывшего пономаря тверской Волынской церкви⁷⁴.
30. Иустинов Петр Арсеньевич. Ум.: 1870, 22 ноября. В.: 1,5. С.: Сын пономаря тверской Благовещенской церкви Арсения Александровича Иустинова⁷⁵.
31. Иустинова Капиталина Арсеньевна. Ум.: 1890, 26 января. С.: Дочь умершего псаломщика тверской Благовещенской, что в Волынях, церкви Арсения Александровича Иустинова⁷⁶.
32. Кобранов Алексей Александрович. Ум.: 1916, 11 июня. В.: 3 г., 10 мес. С.: Сын штабс-капитана 8 Гренадерского полка Московского Александра Георгиевича Кобранова⁷⁷.
33. Кобранова Лидия Николаевна. Ум.: 1897, 24 мая. С.: Дочь титулярного советника Николая Егоровича Кобранова⁷⁸.
34. Кобранова Ольга Александровна. Ум.: 1916, 23 ноября. В.: 5 нед. С.: Дочь штабс-капитана 8 Гренадерского полка Московского Александра Георгиевича Кобранова⁷⁹.
35. Крикунов Стефан Георгиевич. Ум.: 1908, 26 июня. В.: 56. С.: Бывший начальник Свирицкого почтово-телеграфного отделения, потомственный почетный гражданин⁸⁰.
36. Крылова Мария Дмитриевна. Ум.: 1914, 25 марта. В.: 22. С.: Жена священника поселка Осташково Новоторжского уезда⁸¹.

⁶⁹ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1443. Л. 420 об.–421.

⁷⁰ Там же. Д. 348. Л. 357 об.–358.

⁷¹ Там же. Д. 112. Л. 502 об.–503.

⁷² Там же. Л. 492 об.–493.

⁷³ Там же. Л. 488 об.–489.

⁷⁴ Там же. Л. 391 об.–392.

⁷⁵ Там же. Л. 349 об.–350.

⁷⁶ Там же. Д. 350. Л. 769 об.–770.

⁷⁷ Там же. Д. 1475. Л. 136 об.–137.

⁷⁸ Там же. Д. 588. Л. 327 об.–328.

⁷⁹ Там же. Д. 1475. Л. 139 об.–140.

⁸⁰ Там же. Д. 983. Л. 150 об.–151.

37. Кудри[...] Александр Стахеевич. Ум.: 1892, 2 января. С.: Отставной титулярный советник⁸².
38. Кулагина Елизавета Никитична. Ум.: 1913, 2 января. В.: 2. С.: Дочь состоящего на сверхсрочной службе фельдфебеля 8-го гренадерского Московского полка Никиты Гавриловича Кулагина⁸³.
39. Лавровская Елизавета. Ум.: 1887, 19 февраля. С.: Жена умершего дьякона ржевской Владимирской церкви Ивана Лавровского⁸⁴.
40. Лебедев Петр Петрович. Ум.: 1887, 19 ноября. С.: Чиновник Тверской контрольной палаты⁸⁵.
41. Лебедева Антонина Петровна. Ум.: 1884, 26 августа. С.: Дочь отставного канцелярского служителя Петра Лебедева⁸⁶.
42. Лебедева Зинаида Петровна. Ум.: 1876, 2 февраля. В.: 3 мес. С.: Дочь канцелярского чиновника Петра Ивановича Лебедева⁸⁷.
43. Лебедева Лариса Ивановна. Ум.: 1912, 22 сентября. В.: 54. С.: Вдова умершего чиновника Петра Ивановича Лебедева⁸⁸.
44. Люндель Антонина Ивановна. Ум.: 1881, 12 июня. В.: 4 мес. С.: Дочь русского подданного, машиниста Ивана Ивановича Люндель⁸⁹.
45. Люндель Николай Иванович. Ум.: 1881, 6 сентября. В.: 1,5. С.: Дочь русского подданного, машиниста Ивана Ивановича Люндель⁹⁰.
46. Маккавеев Михаил Николаевич. Ум.: 1881, 9 мая. В.: 19. С.: Ученик 3-го класса Тверской духовной семинарии⁹¹.
47. Мария Аполлоновна. Ум.: 1914, 29 сентября. В.: 11. С.: Дочь умершего псаломщика села Юрьевское Кашинского уезда⁹².
48. Митропольская Анна Егоровна. Ум.: 1897, 20 мая. С.: Дочь коллежского секретаря Егора Васильевича Митропольского⁹³.
49. Митропольская Евлампия Егоровна. Ум.: 1892, 8 января. С.: Дочь губернского секретаря Егора Васильевича Митропольского⁹⁴.
50. Митропольская Екатерина Ивановна. Ум.: 1877, 5 марта. В.: 3 мес. С.: Дочь канцелярского чиновника Тверской контрольной палаты Ивана Петровича Митропольского⁹⁵.

⁸¹ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1443. Л. 380 об.–381.

⁸² Там же. Д. 347. Л. 814 об.–815.

⁸³ Там же. Д. 1443. Л. 367 об.–368.

⁸⁴ Там же. Д. 352. Л. 753 об.–754.

⁸⁵ Там же. Л. 758 об.–759.

⁸⁶ Там же. Д. 112. Л. 495 об.–496.

⁸⁷ Там же. Л. 382 об.–383.

⁸⁸ Там же. Д. 1019. Л. 128 об.–129.

⁸⁹ Там же. Д. 112. Л. 424 об.–425.

⁹⁰ Там же. Л. 425 об.–426.

⁹¹ Там же. Л. 424 об.–425.

⁹² Там же. Д. 1443. Л. 387 об.–388.

⁹³ Там же. Д. 588. Л. 326 об.–327.

⁹⁴ Там же. Д. 347. Л. 814 об.–815.

51. Митропольская Зина Егоровна. Ум.: 1890, 1 августа. С.: Дочь коллежского регистратора Егора Васильевича Митропольского⁹⁶.
52. Митропольская Наталья Николаевна. Ум.: 1878, 2 января. В.: 78. С.: Жена умершего священника тверской Благовещенской церкви Петра Прокопьевича Митропольского⁹⁷.
53. Митропольская Серафима Егоровна. Ум.: 1891, 25 февраля. С.: Дочь коллежского регистратора Егора Васильевича Митропольского⁹⁸.
54. Митропольский Василий Егорович. Ум.: 1884, 5 сентября. В.: 9 мес. С.: Сын чиновника Тверской казенной палаты Егора Васильевича Митропольского⁹⁹.
55. Митропольский Дмитрий Егорович. Ум.: 1892, 30 октября. С.: Сын губернского секретаря Егора Васильевича Митропольского¹⁰⁰.
56. Митропольский Николай Егорович. Ум.: 1895, 25 августа. С.: Сын коллежского секретаря Егора Васильевича Митропольского¹⁰¹.
57. Михайлов Сергей Алексеевич. Ум.: 1872, 6 июня. В.: 62. С.: Отставной унтер-офицер¹⁰².
58. Моисеев Михаил Арсеньевич. Ум.: 1910, 17 марта. С.: Младший надзиратель окружного артиллерийского склада Одесского военного округа¹⁰³.
59. Мокеева Соломонида Ивановна. Ум.: 1893, 4 марта. В.: 68. С.: Вдова отставного унтер-офицера¹⁰⁴.
60. Нечаева Анна Егоровна. Ум.: 1904, 16 октября. В.: 72. С.: Мещанское сословие¹⁰⁵.
61. Никольская Зоя Арсеньевна. Ум.: 1892, 5 сентября. С.: Дочь отставного письмоводителя Клинской дворянской опеки Арсения Александровича Никольского¹⁰⁶.
62. Никольская Ольга Михайловна. Ум.: 1913, 24 июля. В.: 2 мес. С.: Дочь потомственного почетного гражданина г. Твери Михаила Арсеньева Никольского¹⁰⁷.
63. Никольская Тамара Михайловна. Ум.: 1911, 24 мая. В.: 3 мес. С.: Дочь личного почетного гражданина Михаила Арсеньевича Никольского¹⁰⁸.

⁹⁵ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 112. Л. 393 об.–394.

⁹⁶ Там же. Д. 350. Л. 775 об.–776.

⁹⁷ Там же. Д. 112. Л. 401 об.–402.

⁹⁸ Там же. Д. 348. Л. 356 об.–357.

⁹⁹ Там же. Д. 112. Л. 496 об.–497.

¹⁰⁰ Там же. Д. 347. Л. 824 об.–825.

¹⁰¹ Там же. Д. 584. Л. 362 об.–363.

¹⁰² Там же. Д. 112. Л. 359 об.–360.

¹⁰³ Там же. Д. 984. Л. 121 об.–122.

¹⁰⁴ Там же. Д. 345. Л. 287 об.–288.

¹⁰⁵ Там же. Д. 928. Л. 389 об.–390.

¹⁰⁶ Там же. Д. 347. Л. 823 об.–824.

¹⁰⁷ Там же. Д. 1443. Л. 375 об.–376.

64. Никольский Владимир Арсеньевич. Ум.: 1893, 4 декабря. В.: 5 мес. С.: Сын отставного письмоводителя Клинской дворянской опеки Арсения Александровича Никольского¹⁰⁹.
65. Обновленский Иван Семенович. Ум.: 1882, 29 сентября. В.: 39. С.: Титулярный советник Тверского окружного суда¹¹⁰.
66. Павлова Варвара Арсеньевна. Ум.: 1893, 28 января. С.: Дочь заведующего Тверского городского училища, надворного советника Арсения Петровича Павлова¹¹¹.
67. Певцов Петр Иванович. Ум.: 1873, 6 декабря. В.: 26. С.: Канцелярский служащий Тверского окружного суда¹¹².
68. Петренко Анна Васильевна. Ум.: 1912, 28 июля. В.: 2 нед. С.: Дочь сверхсрочного унтер-офицера 8 Гренадерского полка Василия Матвеева Петренко¹¹³.
69. Покровский Евгений Дмитриевич. Ум.: 1866, 21 августа. В.: 5. С.: Сын губернского секретаря Дмитрия Ивановича Покровского¹¹⁴.
70. Постникова Павла Алексеевна. Ум.: 1870, 6 апреля. В.: 10 мес. С.: Дочь канцелярского чиновника Алексея Ивановича Постникова¹¹⁵.
71. Рождественский Александр Александрович. Ум.: 1914, 2 февраля. В.: 4. С.: Сын потомственного почетного гражданина Александра Ивановича Рождественского¹¹⁶.
72. Романова Мария Андреевна. Ум.: 1897, 28 ноября. С.: Жена бывшего помощника ревизора Томской контрольной палаты, надворного советника Макария Киприяновича Романова¹¹⁷.
73. Румянцев Александр Александрович. Ум.: 1893, 18 февраля. В.: 26. С.: Запасной канонир 1-й конно-артиллерийской батареи¹¹⁸.
74. Румянцев Александр Евфимович. Ум.: 1904, 17 января. В.: 86. С.: Служивший во 2-й батарее конно-артиллерийской бригады мастер¹¹⁹.
75. Румянцева Ольга Ивановна. Ум.: 1909, 14 июня. В.: 68. С.: Вдова отставного мастера лафетного дела 2-й конно-артиллерийской бригады¹²⁰.

¹⁰⁸ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1018. Л. 137 об.–138.

¹⁰⁹ Там же. Д. 345. Л. 294 об.–295.

¹¹⁰ Там же. Д. 112. Л. 486 об.–487.

¹¹¹ Там же. Д. 345. Л. 286 об.–287.

¹¹² Там же. Д. 112. Л. 369 об.–370.

¹¹³ Там же. Д. 1019. Л. 127 об.–128.

¹¹⁴ Там же. Д. 112. Л. 295 об.–296.

¹¹⁵ Там же. Л. 341 об.–342.

¹¹⁶ Там же. Д. 1443. Л. 379 об.–380.

¹¹⁷ Там же. Д. 588. Л. 332 об.–333.

¹¹⁸ Там же. Д. 345. Л. 287 об.–288.

¹¹⁹ Там же. Д. 1443. Л. 172 об.–173.

¹²⁰ Там же. Л. 331 об.–332.

76. Сабинина Анна Стефановна. Ум.: 1909, 14 марта. В.: 42. С.: Жена священника Лазаревской церкви, что при Тверском исправительном арестантском отделении, Николая Ивановича Сабинина¹²¹.
77. Садовников Николай Федорович. Ум.: 1886, 28 декабря. В.: 9 мес. С.: Сын проживающего в г. Твери унтер-офицера Федора Садовникова¹²².
78. Садовникова Варвара Григорьевна. Ум.: 1890, 15 мая. С.: Дочь проживающего в г. Твери временно-отпускного ефрейтора 89-пехотного Беломорского полка Григория Дмитриевича Садовникова¹²³.
79. Садовникова Елена Григорьевна. Ум.: 1890, 16 мая. С.: Дочь проживающего в г. Твери временно-отпускного ефрейтора 89-пехотного Беломорского полка Григория Дмитриевича Садовникова¹²⁴.
80. Садовникова Клавдия Федоровна. Ум.: 1889, 28 сентября. С.: Дочь временно-отпускного унтер-офицера, проживающего в г. Твери, Федора Дмитриевича Садовникова¹²⁵.
81. Смирнов Александр Александрович. Ум.: 1905, 18 июля. В.: 9 мес. С.: Сын потомственного почетного гражданина Александра Петровича Смирнова¹²⁶.
82. Соколов Василий Александрович. Ум.: 1881, 16 ноября. В.: 3. С.: Сын губернского секретаря Александра Трофимовича Соколова¹²⁷.
83. Соколов Василий Васильевич. Ум.: 1873, 7 марта. В.: 2. С.: Сын священника тверской Благовещенской церкви Василия Соколова¹²⁸.
84. Соколов Василий Георгиевич. Ум.: 1912, 19 ноября. В.: 81. С.: Заштатный протоиерей Николаевской, что при Тюремном замке г. Твери церкви¹²⁹.
85. Соколов Иван Васильевич. Ум.: 1875, 12 декабря. В.: 7. С.: Сын священника Благовещенской церкви Василия Георгиевича Соколова¹³⁰.
86. Соколова Елизавета Александровна. Ум.: 1866, 11 августа. В.: 60. С.: Тверская помещица, губернская секретарша, вдова¹³¹.
87. Степащенко Ксения Яковлевна. Ум.: 1866, 27 июля. В.: 34. С.: Жена рядового 7-й конно-артиллерийской бригады бомбардира Дионисия Алексеевича Степащенко¹³².

¹²¹ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1443. Л. 328 об.–329.

¹²² Там же. Д. 352. Л. 771 об.–772.

¹²³ Там же. Д. 350. Л. 772 об.–773.

¹²⁴ Там же. Л. 772 об.–773.

¹²⁵ Там же. Д. 351. Л. 756 об.–757.

¹²⁶ Там же. Д. 1443. Л. 188 об.–189.

¹²⁷ Там же. Д. 112. Л. 425 об.–426.

¹²⁸ Там же. Л. 364 об.–365.

¹²⁹ Там же. Д. 1019. Л. 129 об.–130.

¹³⁰ Там же. Д. 112. Л. 381 об.–382.

¹³¹ Там же. Л. 294 об.–295.

¹³² Там же. Л. 292 об.–293.

88. Талызин Константин Павлович. Ум.: 1898, 14 марта. В.: 10 мес. С.: Сын канцелярского служителя Тверской казенной палаты Павла Иринарховича Талызина¹³³.
89. Талызин Павел Еринахович. Ум.: 1905, 27 января. В.: 32. С.: Писарь старшего разряда нисшего оклада Остерского уездного воинского начальника¹³⁴.
90. Талызина Александра. Ум.: 1892, 27 августа. С.: Дочь писаря Остерского воинского управления Павла Талызина¹³⁵.
91. Тачалов Александр Михайлович. Ум.: 1886, 14 октября. В.: 42. С.: Псаломщик тверской Благовещенской церкви, что в Волынях¹³⁶.
92. Тачалова Агриппина Николаевна. Ум.: 1915, 18 февраля. В.: 81. С.: Жена умершего псаломщика Тверской Благовещенской, что в Волынях, церкви¹³⁷.
93. Тачалова Вера Александровна. Ум.: 1886, 17 марта. С.: Дочь псаломщика тверской Благовещенской, что в Волынях, церкви Александра Михайловича Тачалова¹³⁸.
94. Тихвинская Анастасия Федоровна. Ум.: 1892, 12 апреля. С.: Дочь псаломщика кафедрального собора г. Твери Федора Степановича Тихвинского¹³⁹.
95. Троицкая Александра Григорьевна. Ум.: 1915, 14 сентября. В.: 68. С.: Дочь умершего священника Тверской Благовещенской, что в Волынях, церкви¹⁴⁰.
96. Троицкая Елизавета Григорьевна. Ум.: 1887, 4 февраля. С.: Дочь уволенного священника тверской Благовещенской, что в Волынях, церкви Григория Матвеевича Троицкого¹⁴¹.
97. Троицкая Мария Григорьевна. Ум.: 1917, 3 марта. В.: 66. С.: Дочь умершего священника Тверской Благовещенской, что в Волынях, церкви¹⁴².
98. Тугаринова Марья. Ум.: 1885, 27 декабря. С.: Жена умершего священника Семена Тугаринова¹⁴³.
99. Упирвицкая Елена Семеновна. Ум.: 1909, 9 июля. В.: 60. С.: Потомственная почетная гражданка¹⁴⁴.

¹³³ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 590. Л. 288 об.–289.

¹³⁴ Там же. Д. 1443. Л. 182 об.–183.

¹³⁵ Там же. Д. 347. Л. 823 об.–824.

¹³⁶ Там же. Д. 352. Л. 769 об.–770.

¹³⁷ Там же. Д. 1443. Л. 393 об.–394.

¹³⁸ Там же. Д. 352. Л. 765 об.–766.

¹³⁹ Там же. Д. 347. Л. 817 об.–818.

¹⁴⁰ Там же. Д. 1443. Л. 403 об.–404.

¹⁴¹ Там же. Д. 352. Л. 753 об.–754.

¹⁴² Там же. Д. 1443. Л. 418 об.–419.

¹⁴³ Там же. Д. 112. Л. 502 об.–503.

¹⁴⁴ Там же. Д. 1443. Л. 332 об.–333.

100. Упирвицкий Борис Вениаминович. Ум.: 1902, 22 января. В.: 3,5. С.: Сын почетного гражданина г. Твери Вениамина Семеновича Упирвицкого¹⁴⁵.
101. Успенский Иван Николаевич. Ум.: 1887, 15 декабря. С.: Личный почетный гражданин Иван Николаевич Успенский¹⁴⁶.
102. Ушаков Николай Александрович. Ум.: 1892, 2 июня. С.: Коллежский секретарь¹⁴⁷.
103. Филаретова Марья Ивановна. Ум.: 1869, 25 июня. В.: 46. С.: Жена дьякона Благовещенской церкви Ивана Стефановича Филаретова¹⁴⁸.
104. Филаретова Серафима Ивановна. Ум.: 1869, 15 июня. В.: 2,5. С.: Дочь дьякона Благовещенской церкви Ивана Стефановича Филаретова¹⁴⁹.
105. Чарокова Вера Лукинична. Ум.: 1887, 4 октября. С.: Московская купеческая вдова¹⁵⁰.
106. Шевелев Михаил Васильевич. Ум.: 1908, 15 февраля. С.: Сын помощника пристава 1-й части г. Твери Василия Михайловича Шевелева¹⁵¹.
107. Щуров Капитон Капитонович. Ум.: 1897, 18 января. В.: 41. С.: Класный медицинский фельдшер, губернский секретарь¹⁵².
108. Яковлев Георгий Ильич. Ум.: 1907, 6 апреля. В.: 2. С.: Сын уволенного в запас армии старшего унтер-офицера из крестьян Васильевской волости, д. Чуприна, Ильи Яковлевича Яковлева¹⁵³.

Сокращения: ум. – дата смерти (по старому стилю); в. – возраст, указанный в записи о смерти; с. – социальное положение (как в источнике).

¹⁴⁵ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 1443. Л. 151 об.–152.

¹⁴⁶ Там же. Д. 352. Л. 759 об.–760.

¹⁴⁷ Там же. Д. 347. Л. 820 об.–821.

¹⁴⁸ Там же. Д. 112. Л. 331 об.–332.

¹⁴⁹ Там же. Л. 331 об.–332.

¹⁵⁰ Там же. Д. 352. Л. 758 об.–759.

¹⁵¹ Там же. Д. 983. Л. 147 об.–148.

¹⁵² Там же. Д. 588. Л. 322 об.–323.

¹⁵³ Там же. Д. 975. Л. 40 об.–41.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Воробьев Дмитрий Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, заместитель декана по научной работе и информатизации исторического факультета Тверского государственного университета.

Лагуткина Елена Викторовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, заведующая Учебно-научной лабораторией по археологии Тверского государственного университета, секретарь Совета отделения Российского исторического общества в Тверской области.

Богданов Владимир Олегович – ассистент кафедры отечественной истории, сотрудник Учебно-научной лаборатории по археологии исторического факультета Тверского государственного университета, координатор Молодежного клуба Российского исторического общества в Тверской области.

Козлов Никита Андреевич – аспирант 3 курса направления «Исторические науки и археология», ассистент кафедры отечественной истории исторического факультета Тверского государственного университета.

Тучков Михаил Дмитриевич – аспирант 1 курса направления «Исторические науки и археология», специалист по учебно-методической работе Музейно-образовательного комплекса Тверского государственного университета, член Общественного совета при Главном управлении по архивному делу Тверской области.

Научное издание

**Волынское кладбище г. Твери
как объект культурного наследия:
сохранение и изучение**

Сборник научных статей

Составитель, редактор – Д.Н. Воробьев
Дизайн обложки – Д.Н. Воробьев

Подписано в печать 20.04.2026. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 7,12. Тираж 55. Заказ № 66.
Издательство Тверского государственного университета.
Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.
Тел. (4822) 35-60-63.

