

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
Исторический факультет

БЮЛЛЕТЕНЬ
Мастерской культурного наследия
Выпуск 1

Тверь 2023

УДК 93/94+902
ББК 3.4

Бюллетень Мастерской культурного наследия / сост., ред. Ю.В. Степанова, Е.В. Лагуткина. – [Электронное издание]. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2023. – 43 с.

ISBN

В первом выпуске Бюллетеня помещены материалы проектов в области изучения и сохранения культурного наследия, подготовленных сотрудниками и студентами исторического факультета Тверского государственного университета. Первое заседание мастерской состоялось 21 декабря 2022 г. Проекты обобщают опыт мониторинга археологических памятников и исторических некрополей Тверской области, выявления и сохранения военного наследия. Издание предназначено для студентов и специалистов в области истории, археологии, музейного дела.

© Тверской государственный университет, 2023


© Авторы, 2023

Изучение и сохранение культурного наследия в научно-практической деятельности сотрудников и студентов исторического факультета Тверского государственного университета

Тема культурного наследия является одной из важнейших в научно-практической и учебной деятельности преподавателей, научных сотрудников и студентов исторического факультета. Проекты, связанные с выявлением, мониторингом и изучением культурного наследия Тверского региона, реализуются студентами-историками в сотрудничестве с преподавателями на всех уровнях высшего образования – в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре. Проекты охватывают все виды объектов культурного наследия, от достопримечательных мест до сложных археологических комплексов и устно-исторического наследия. С 2017 г. результаты проектов обсуждались на ежегодных конференциях «Культурное наследие русской провинции», проводившихся историческим факультетом ТвГУ совместно со Старицким краеведческим музеем – филиалом Тверского государственного объединенного музея (ТГОМ). Издано пять выпусков сборника материалов конференции, в которых коллективы молодых и опытных историков ТвГУ представили результаты своей работы в области изучения и сохранения культурного наследия. В 2022 г. обсуждение и представление результатов этой работы обрело новый формат «Мастерской культурного наследия», где исследователи получили возможность в дискуссии представлять и обсуждать результаты проектной деятельности. Сотрудничество с музейным объединением ТГОМ сохранилось – в работе Мастерской была представлена деятельность Калязинского краеведческого музея и Музея Калининского фронта в изучении и сохранении культурного наследия. Первый выпуск Бюллетеня Мастерской культурного наследия представляет результаты проектов в области археологического наследия Тверского региона, выявления и сохранения исторических некрополей и военного наследия региона. В 2023 г., объявленном Годом педагога и наставника, планируется продолжать совместную работу опытных и молодых ученых в рамках научных проектов исторического факультета ТвГУ.

Ю. В. Степанова, Е. В. Лагуткина





**ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО
НАСЛЕДИЯ БАССЕЙНА р. МОЛОГИ
БЕЖЕЦКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ
ОБЛАСТИ: НОВЫЕ ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И
РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ
РАЗВЕДКИ 2022 ГОДА**

Е В Лагуткина, Л Б Молотилгов, С А Татарко
Тверской государственный университет

Археологическая разведка является одним из основных видов научных полевых исследований для выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планировании мероприятий по их сохранению. Учебно-научная лаборатория по археологии Тверского государственного университета организует и проводит ежегодно археологические разведки и раскопки памятников археологии Тверской области в рамках научной плановой темы «Археология Верхневолжья». При этом в задачи археологической разведки входит как изучение (мониторинг) современного состояния известных объектов археологического наследия (далее ОАН), так и открытие новых памятников без проведения земляных работ или с локальными земляными работами (до 20 кв.м. на каждом объекте). Данные виды исследований проводятся в соответствии с лицензиями (Открытыми листами) Министерства культуры РФ, выданными сотрудникам УН-лаборатории по археологии.

Поскольку каждый вид археологической разведки имеет свои особенности и актуальные на современном этапе новые задачи, методы и результаты, данная статья посвящена археологической разведке без проведения локальных земляных работ на памятниках бассейна р. Мологи Бежецкого района Тверской области по Открытым листам Л.Б. Молотилова и С.А. Татарко¹.

Главной целью археологической разведки 2022 года было установление границы территории и предмета охраны объектов археологического наследия. В задачи исследования входило уточнение сведений об Объектах, определение их современного технического состояния, формирование и актуализация учетной документации на ОАН. Новыми задачами, в соответствии с целью разведки, являлись подготовка документации о границах территории Объектов, включая текстовое и графическое описание местоположение этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости; определение и разработка предмета охраны Объектов.

Решение данных задач проводится на основе соблюдения положений современной расширенной правовой базы археологических работ по установлению границы территории и предмета охраны объектов археологического наследия, где кроме Федерального закона №73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» важное значение имеют ФЗ-№ 221 «О кадастровой деятельности», Приказ Росреестра от 15.09.2016 № П/0465 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 01.08.2014 №П/369 «О реализации информационного взаимодействия при ведении государственного кадастра

¹ Открытый лист № 1434-2022 от 30.06.2022 выдан Молотилору Л.Б., Открытый лист № 1435-2022 от 30.06.2022 выдан Татарко С.А.

недвижимости в электронном виде», Приказ Министерства культуры РФ от 04.06.2015 г. № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия», Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ «О методике определения границ территории объектов археологического наследия».

С учетом новых задач археологической разведки уточнены требования к выполнению полевых работ на ОАН и составлению документации (в электронном и печатном виде):

- съемка топографического плана территорий Объектов, с нанесением установленных в результате проведенных мероприятий границ территории Объектов (М 1:2000; 1:10000);

- фиксация координат поворотных точек по периметру установленных в результате проведенных археологических полевых работ границ территорий Объектов в системе координат WGS-84 и в местной системе координат МСК-69; составление таблиц координат поворотных точек границ территорий Объектов в соответствии;

- фотофиксация, полно и точно передающая особенности рельефа и топографическую ситуацию, техническое состояние ОАН;

- материалы по обоснованию границ территорий Объектов и предмета охраны Объектов должны включать ситуационные планы землепользования с указанием границ современного землепользования, сведения о кадастровых номерах земельных участков расположенных в границах Объектов;

- проект границ территории Объектов археологического наследия кроме текстового описание границ территории Объекта с указанием занимаемой площади должен включать xml-схему, оформленную в качестве возможном без реквизитов, подписанной усиленной квалифицированной подписью кадастрового инженера для осуществления информационного межведомственного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости;

- проект предмета охраны в тестовом формате должен содержать следующие сведения: описание местоположения Объекта в его геоморфологической среде, с указанием характерных элементов местности (отсылка на фото и графические материалы); конфигурация Объекта, его площадь, габариты и высотные отметки искусственно сформированного рельефа - для курганов, сопков, городищ (отсылка на фото и графические материалы);

- карта обследования объекта с указанием учетных показателей, характера современного использования, доступности, состояния, степени сохранности и правового режима земельного участка, на котором расположен памятник.

Данные требования определили выбор методов проведения разведки с учетом особенностей разных видов памятников археологии.

В 2022 году в Бежецком районе обследованы 19 объектов археологического наследия по методике археологической разведки без проведения локальных земляных работ (без шурфовки). Такой вид разведки применяется на объектах, земляные работы на которых (шурфовка, бурение) влияют на целостность, могут повредить конструктивные элементы археологического комплекса. В первую очередь такая разведка затрагивает могильники, курганные группы, одиночные курганы, сопочные группы, сопочно-курганные могильники. Также это касается городищ, которые ранее обследовались шурфами (раскопами), то есть, где установлен культурный слой, а границы объекта определяются естественными (рельеф, водоемы) и/или искусственными (вал/ров) факторами.

На левобережье р. Мологи изучены 8 подобных типов объектов (рис. 1а):

1. Городище «Бежицы» (Городище Бежицы XI – XIII вв.);
2. Курганная группа Бежицы I, VIII-X вв. (Сопки в д. Бежицы VIII-X вв. (5 насыпей));
3. Сопочно-курганный могильник Бежицы I, VIII-X вв. (Сопки и Курганы у д. Бежицы VIII-X, XI – XIII вв. (4+24(22) насыпей));
4. Курганная группа Бежицы I, XI-XII вв. (14 насыпей);
5. Курганная группа Бежицы 2, XI-XII вв. (8(7) насыпей);
6. Курганная группа Бежицы 3, X-XII вв. (13 (11) насыпей);
7. Курган Кучели I, XI-XII вв. (Курган № 1 у д. Кучели, XI-XII вв.);
8. Сопочно-курганный могильник Дрюцково I, XI-XII вв. (Сопочно-курганный могильник Дрюцково I, кон. I тыс. – IX – XII вв. н.э. (73 насыпи).

Непосредственно самой разведке предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими и музейными материалами, касающимися объектов и территории исследования.

Обследованный район расположен в верховьях и левобережье р. Мологи, относящейся к бассейну Волги. В местах расположения памятников река имеет широкую заболоченную пойму, к которой они приурочены. Регион расположен на территории Верхне-Моложской зандровой низины². Генетически – это обширный водно-ледниковый бассейн, остатком некогда гораздо более обширного озера является современное оз. Верестово,³ и близко расположенное заболоченное оз. Ямное, на южном берегу которого находятся памятники археологического комплекса у д. Бежицы. Объекты археологического наследия расположены вблизи жилых поселений и действующих кладбищ на поросших луговиной, кустарником и смешанным лесом территориях, ранее используемых для хозяйственных целей.

² Калмыкова В.Г. Рельеф Калининской области // Природа и хозяйство Калининской области. Калинин, 1960. С. 108.

³ Дорофеев А.А., Хохлова Е.Р. Ландшафты Тверской области. Тверь, 2016. С. 90-91.

Район левобережья р. Мологи обследован в достаточной степени, 7 из изученных в 2022 году объектов (за исключением кургана Кучели) известны с XIX в. и упоминаются в сводках В.А. Плетнева в начале XX в.⁴

Комплекс памятников в районе д. Бежицы (близ погоста Бежицы) является одним из наиболее изученных, не только в Бежецком районе, но и в Тверской области в целом. В научный оборот объекты введены с первой половины XIX в., в дореволюционный период обследование и раскопки насыпей и городища проводили в разное время З. Ходаковский,⁵ Д.П. Европеус,⁶ Й.Р. Аспелин,⁷ Н.В. Калачов,⁸ Н.И. Репников.⁹ В 1975-1976 г. объекты исследовались А.Е. Леонтьевым (раскопано 4 кургана)¹⁰, в это же время Ю.Н. Урбаном составлены паспорта памятников¹¹.

Сопочно-курганый могильник Дрюцково не раскапывался, впервые полноценно обследован в 1939 г. К.Д. Румянцевым.¹² Впоследствии в 1983 г. повторно разведки на памятнике проведены И.В. Ислановой, тогда же ей был открыт и курган у д. Кучели и обследованы ОАН у д. Бежицы¹³, выводы исследователя (Кучели и Дрюцково) стали основой для составления паспортов

⁴ Плетнев В.А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. Тверь, 1903. С. 405-424.

⁵ Ходаковский З. Донесение о первых успехах путешествия в России Зорияна Доленги-Ходаковского // Русский исторический сборник. Т. VII. М., 1844. С. 373.

⁶ Европеус Д. П. О курганных раскопках около погоста Бежец, в Бежецком уезде Тверской губернии // ЖМНП. №12. (Ч. CLXIV). Спб., 1872, С. 376-387.

⁷ Aspelin J.R. Hantakummut Bieshetsim kirkon luona Tverin laanissa // Finska Fornminnesforeningens. Tidskrift. Helsingfors, 1874. С. 9 – 27.

⁸ Калачов Н.И. Об осмотре летом и осенью 1880 г. членами и слушателями Археологического института памятников древностей и их работах в архивах // Сборник Археологического института (Петербургский археологический институт). Кн. V. Спб., 1881. С. 8.

⁹ Репников Н.И. Отчет о раскопках Н.И. Репникова в Бежецком, Весьегонском и Демьянском уездах в 1902 г. // ИАК. Вып. 6. Спб., 1904. С. 12-13.

¹⁰ Леонтьев А.Е. Отчет о работе Новостроечного отряда Верхневолжской экспедиции в 1975 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №5987. Л. 16-23.; Леонтьев А.Е. Отчет о работе Новостроечного отряда Верхневолжской экспедиции в 1976 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №5830. Л. 25 – 28.

¹¹ Паспорт памятника объекта культурного наследия №2462, №2862, №2863, №2864, №2865, №2866 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области.

¹² Румянцев К.Д. Отчет об археологическом обследовании памятников старины Бежецкого района Калининской области // Архив ИИМК. Ф. 35. 1939. № 79. Л. 10 – 13.

¹³ Исланова И.В. Отчет о работе отряда Волго-Окской новостроечной экспедиции в 1983 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №9995. Л. 8–12, 23–34.

памятников¹⁴. В 1980-90-е годы разведки всех упомянутых объектов проводились А.Д. Максимовым¹⁵ и М.В. Волковой¹⁶.

На примере группы памятников в районе д. Бежицы (близкое расположение объектов, комплекс памятников) рассмотрим более подробно современные методы археологической разведки без шурфовки.

К основным методам относятся:

- определение местонахождения объекта и примерных границ по имеющимся архивно-библиографическим данным и привязкам к местности;
- фотофиксация объекта;
- составление полевых планов, схем объекта;
- установление границ и работа с координатами;
- составление топографического инструментального плана;
- сбор и обработка подъемного материала;
- камеральная и лабораторная обработка полученных в ходе разведки данных;
- формирование полного комплекта актуальной документации на памятник археологии для государственного органа охраны объектов культурного наследия (Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области).

Фотофиксация включает в себя фотографии общих видов памятника, а также непосредственно каждого из объектов (курганов и т.п.): виды, конструктивные особенности (рвы/валы), повреждения (рис. 2, 3). Фотофиксация памятника производится в светлое время суток при благоприятных погодных условиях. Важным фактором является наличие / отсутствие растительности. Не допускается фотофиксация зимой при наличии снега, а также подготовка местности к фотографированию (расчистка и т.п.).

В ходе разведки на территории памятника производятся полевые записи и заметки, а также составление замеров, схем и планов, для последующего лабораторного анализа данных. Для установления границ памятника, упрощения составления последующего инструментального плана производится определение координат: поворотных точек объекта, важных элементов внутри памятника (например, насыпей курганов).

¹⁴ Паспорт памятника объекта культурного наследия №5914, №6945 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области.

¹⁵ Максимов А.Д. Отчет о разведках на Верхней и Средней Мологе в Калининской области в 1984 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №10357. Л. 15-17.

¹⁶ Волкова М.В. Отчет о работе Бежецкого отряда Верхне-мстинской археологической экспедиции Института археологии РАН на территории Бежецкого района Тверской области в 1994 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №19036. Л. 6-9.

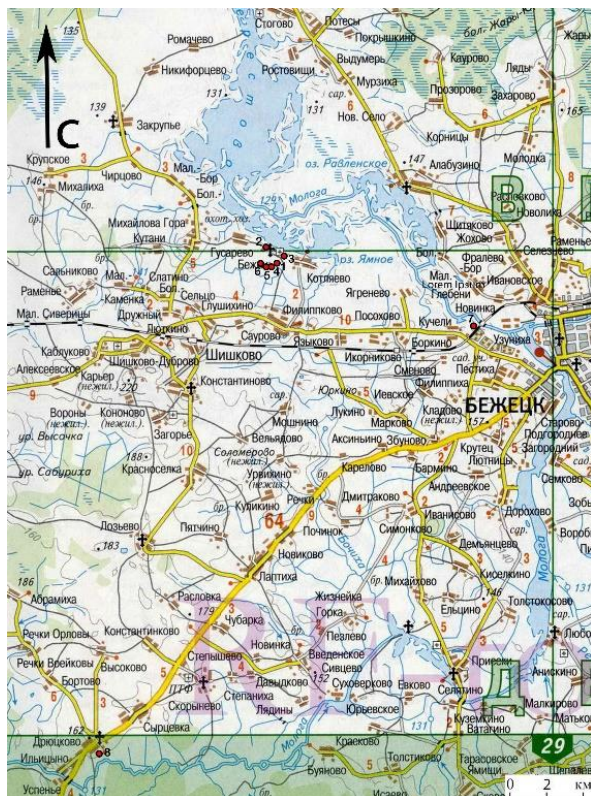
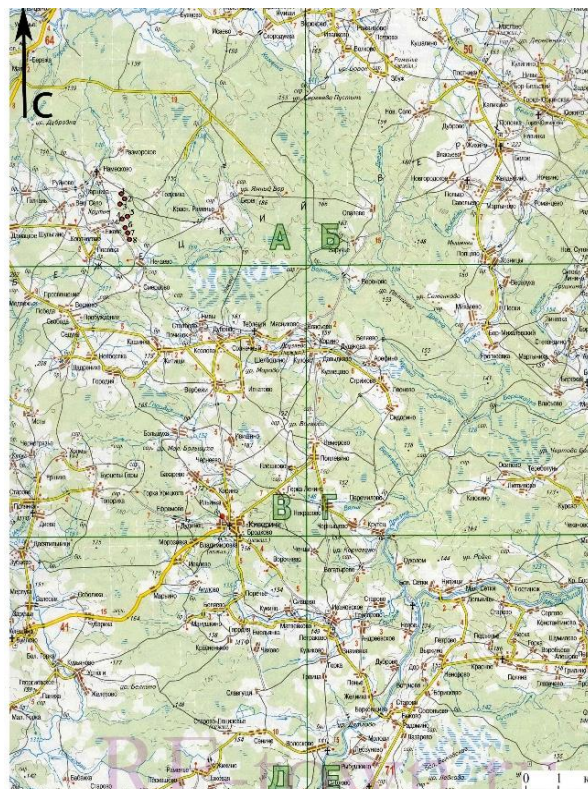
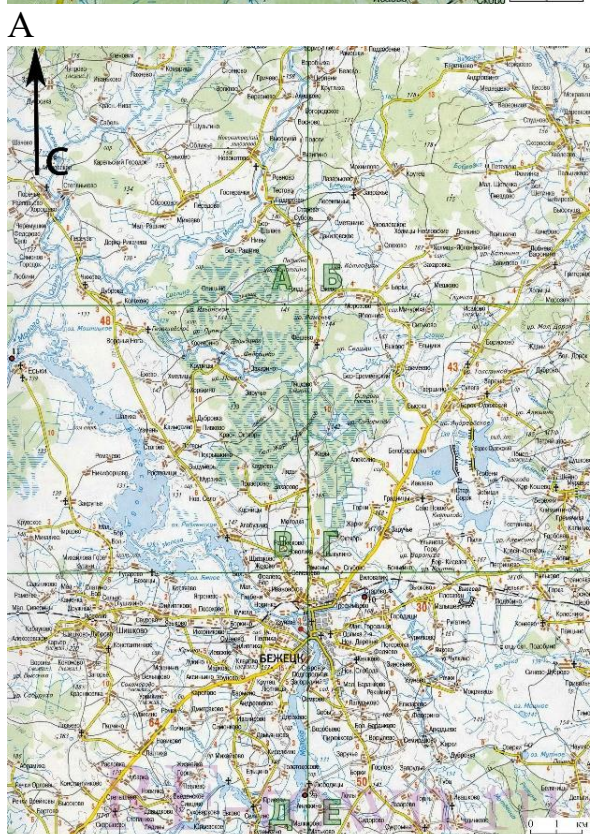


Рис. 1. Карта памятников левобережья (А) и правобережья (Б) р. Мологи (Бежецкий район, Тверская область).



Б



← *Рис. 2. Фото насыпей курганов и разрушений курганной группы Бежицы 2.*

Составление инструментального топоплана производится лицензированными геодезистами, имеющими опыт топосъемки объектов археологического наследия. Работа геодезистов происходит непосредственно под руководством археолога на местности для недопущения ошибок и обязательного отражения на плане необходимых конструктивных или ландшафтных особенностей объекта. Помимо самого плана, отражающего границы и внутреннюю структуру памятника, составляются координатные таблицы в популярных системах для дальнейшего простого обнаружения и исследования, а также определение земельных участков и кадастровых кварталов, где расположен памятник (рис. 4).

Сбор подъемного материала проводится на территории памятника, на обнажениях культурного слоя, вызванных земляными, сельскохозяйственными и другими работами, при строительстве дорог, грабительских раскопках. При этом на полевой схеме, а в дальнейшем на топоплане фиксируется местонахождение находки. Подъемный материал, при отсутствии шурфовки, является важнейшим фактором определения хронологической и культурологической принадлежности объекта.

После полевого изучения памятников, проводится этап камеральной и лабораторной обработки полученных данных. Фотоматериалы структурируются в альбом (приложение к научному отчету), отражающий общие виды и все внутренние элементы объекта, все проведенные археологические работы на памятнике. Собранные находки атрибутируются, создается описание, отражающая характеристику каждой находки; проводится фотофиксация и зарисовка вещевых материалов (рис. 5).

Важнейшим является процесс создания и редакции топоплана, который проводится на координатной и высотной сетке в специализированной инженерной программе, например, Автокад. При сличении полевого плана, фотоматериалов и чернового варианта топоплана – проводится окончательная редакция. Становится возможным создание координатной таблицы объекта (поворотные точки границы ОАН). Итоговый вариант должен отражать полную внутреннюю структуру памятника, особенности ландшафта и растительности, границы и иметь привязку к местности и ландшафту, что позволяет иметь координатную привязку, необходимую для определения точного территориального расположения объекта.

После описанных выше действий – завершающим этапом является составление полной характеристики объекта в письменной форме, систематизирующей все имеющиеся материалы и включающей описания каждого отдельного элемента изучения.

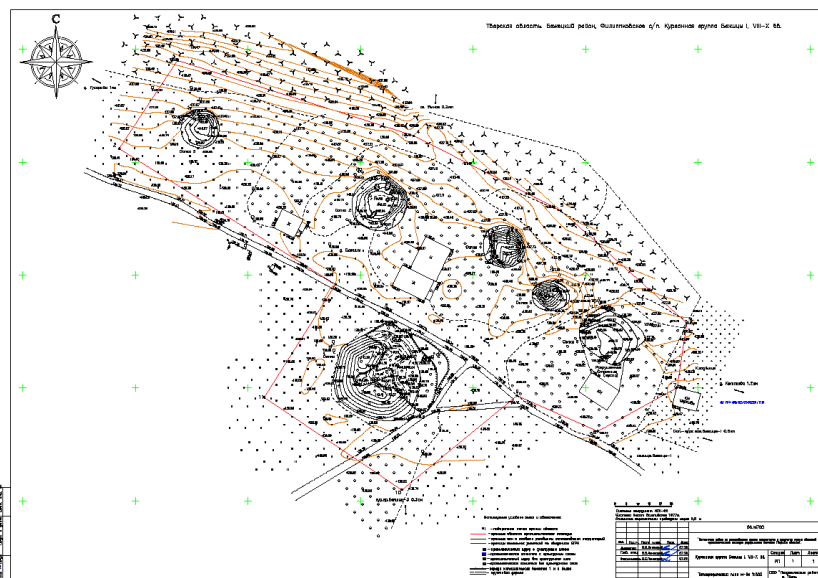


A)

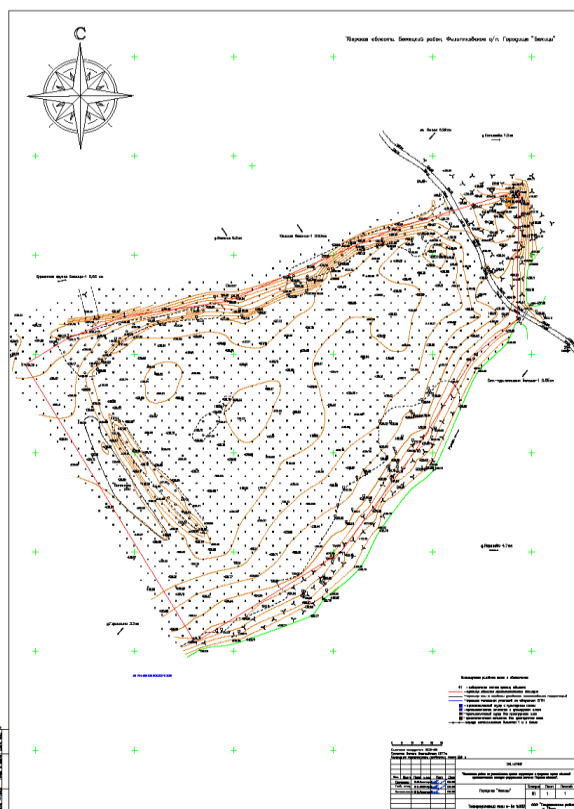


Б)

← Рис. 3. Фото городища «Бежицы»: а) вал городища, б) фото с квадрокоптера.



А)



Б)

**Каталог координат поворотных точек
Городище Бежицы**

№ точки	МСК-69		WGS-84	
	X	Y	Широта	Долгота
1	398104,58	2311730,42	57,812733759	36,519836999
2	398244,68	2311644,93	57,814003212	36,518435035
3	398257,99	2311666,56	57,814119730	36,518802300
4	398268,95	2311694,84	57,814214237	36,519280825
5	398276,57	2311746,98	57,814275479	36,520159847
6	398312,97	2311829,93	57,814590840	36,521564560
7	398332,39	2311893,07	57,814756482	36,522631678
8	398267,42	2311892,81	57,814173267	36,522610529
9	398249,83	2311871,34	57,814018315	36,522244838
10	398200,90	2311841,10	57,813583223	36,521723544
11	398149,83	2311803,37	57,813129948	36,521075724

Рис. 4. Инструментальные топопланы ОАН: а) курганная группа Бежицы I, VIII-X вв.; б) городище «Бежицы» с каталогом координат поворотных точек.

Весь комплекс полевых и лабораторных исследований каждого объекта позволяет составить целостную научную картину памятника и его современного состояния.

Точное следование описанным современным методам проведения археологической разведки без шурфовки (проведения локальных земляных работ) позволили получить новые результаты по всем восьми памятникам археологии левобережья р. Мологи¹⁷.

Городище Бежицы XI – XIII вв.: при визуальном осмотре, фотофиксации и составлении топоплана городища были уточнены границы объекта – северо-восточный край городища проходит дальше, установленного ранее и уходит к устью ручья. Также в юго-западной части за валом установлены остатки рва, сильно поврежденного при сельскохозяйственных работах (ранее не отмеченные в исследованиях археологов). В подъемном материале отмечены 4 фрагмента древнерусской красноглиняной круговой гончарной керамики XI-XIII вв. и 5 фрагментов гончарных сосудов XIV-XVII вв. Наличие раннесредневековой керамики вместе с близким расположением позволяет связать городище с рядом расположенными курганными группами 1-3.

Курганная группа Бежицы I, VIII-X вв. (Сопки в д. Бежицы VIII-X вв.): при обследовании была локализована и обследована сопка №6, которая ранее была отмечена паспорте и предварительно описана И.В. Ислановой.¹⁸ Сопка сильно повреждена при строительстве дома в д. Бежицы и пристроек к нему, однако читается по высотным отметкам и рельефу. Также определено более близкое, чем раньше, расположение объекта относительно сопочно-курганного могильника (60 м). Это с учетом, что два памятника отделяют друг от друга ручей и кладбище со строениями начала XX в. (возможное месторасположение разрушенных сопок), может свидетельствовать о возможности их нахождения ранее в едином комплексе (памятнике).

Сопочно-курганый могильник Бежицы I, VIII-X вв. (Сопки и Курганы у д. Бежицы VIII-X, XI – XIII вв.): на данном объекте (особенно в сопках) определены в большом количестве свежие грабительские ямы и траншеи, что говорит о проблеме дальнейшего разрушения памятника. В ходе исследования курганов были уточнены имеющиеся данные по количеству курганов – 20 курганных насыпей в наличии и местоположение двух раскопанных насыпей, ранее археологами были зафиксированы меньшее количество.¹⁹

¹⁷ Паспорт памятника объекта культурного наследия №2462, №2862, №2863, №2864, №2865, №2866, №5914, №6945 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области.

¹⁸ Исланова И.В. Отчет о работе отряда Волго-Окской новостроечной экспедиции в 1983 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №9995. Л. 23-25.

¹⁹ Археологическая карта России. Тверская область. Т. 3. М., 2010. С. 19-20.



Рис. 5. Фрагменты гончарных сосудов из подъемного материала городища «Бежицы».

Курганная группа Бежицы I, XI-XII вв: исследование объекта показало сильную деформацию курганов - неровные и иногда слабо выделяющиеся основания насыпей, высота менее 1 м (0,5 м), сильно оплывшие склоны насыпей, расстояние между скоплениями насыпей больше 50 м. Данные наблюдения косвенно подтверждают возможное частичное разрушение объекта при сельскохозяйственных работах (вероятно ранее было больше насыпей).



← Рис. 6. Виды разрушений а) курганной группы Ежово 2, б) городища Городок I.

№	N	E	Примечания	Размеры	№фото
1.	57°32.478'	036°28.417'	Кладка. Сложена из средних валунов, визуально скопления. По краю ряд более крупных валунов.	24,7(св-юз)х4,2 м, высота 0,1-0,2 м	0984,0986-0987
1.	57°32.495'	036°28.448'	Кладка	3,3(з-в)х2,8 м, высота 0,15 м	0990-0991
1.	57°32.498'	036°28.435'	Кладка из крупных валунов. Рельефно выражена до 0,08 м.	4,3(св-юз)х4,1 м, высота 0,15-0,25 м (по верху валунов)	0994-0995
1.	57°32.513'	036°28.423'	Кладка из 5-ти крупных валунов	3,1(с-ю)х2,3 м, высота до 0,2 м	1000-1001
1.	57°32.517'	036°28.408'	Скопление валунов (11 шт.) диаметром 15 м	Диаметр 15 м, высота 0,1-0,25 м.	-
1.	57°32.520'	036°28.402'	Кладка. В центре 3 средних валуна, рельефно выражена до 0,1 м.	2,2(с-ю)х2 м, высота до 0,15 м.	1003-1002
1.	57°32.521'	036°28.431'	Кладка из средних валунов	Диаметр 1,8 м, высота 0,15 м.	1006-1007
1.	57°32.534'	036°28.410'	Кладка. В центре крупный валун.	Диаметр 1,8 м, высота 0,15 м	0996-0997
1.	57°32.539'	036°28.399'	кладка из 6-ти больших валунов	Диаметр 2,2 м, высота 0,15 м.	-
1.	57°32.544'	036°28.510'	кладка из 4-х валунов в радиусе 10 м	10(св-юз)х6 м, высота 0,15 м	-

Рис. 7. Фрагмент полевого дневника «каменные кладки Намесково I».

Находка рыболовного грузила с городища Еськи 1



место сбора: юго-восточный склон, у уреза р. Мологи

Рис. 8. Подъемный материал с городища Еськи I.

Курганная группа Бежицы 2, XI-XII вв.: при обследовании выявлена необычная внутренняя структура объекта – взаиморасположение насыпей курганов образует форму «цветка». Центральная (сейчас раскопанная) насыпь имела больший диаметр (15-16 м) относительно окружающих (11-13 м), находящихся (кроме кургана №5) на равном отдалении от центральной. Современное состояние и сохранность насыпей курганов лучше, чем в соседних группах 1 и 3.

Курганная группа Бежицы 3, X-XII вв.: обследование показало, что, как и в курганной группе Бежицы I, насыпи сильно деформированы. Курган №5 раскопан, что не было зафиксировано в документации на памятник ранее. Скорее всего, данный курган раскопан И.Г. Портнягиным в 1981 г, научного отчета о котором нет.²⁰ Кроме того, в юго-западной части памятника определены две ранее не локализованные насыпи, сильно деформированные, но читаемые по рельефу.

Близкое расположение курганных групп Бежицы I-3, историографические данные, а также современное состояние крайних насыпей в группах (деформация, слабая выраженность) может свидетельствовать о том, что данные группы, возможно, являлись в прошлом единым комплексом, который был сильно поврежден и разделен в ходе многочисленных земляных работ, проводимых на данной территории, на несколько скоплений курганов.

Курган Кучели I, XI-XII вв.: при обследовании окружающей местности определены частично задернованные следы земляных работ вблизи кургана. По сведениям местных жителей, при прокладке железной дороги и расчистке для этого местности на окраине д. Кучели соседние к кургану насыпи были уничтожены.

Сопочно-курганный могильник Дрюцково I, XI-XII вв. (Сопочно-курганный могильник Дрюцково I, кон. I тыс. – IX – XII вв. н.э.: необычное расположение насыпей скоплениями, факт что ранее насчитывалось большее, чем сохранилось к 2022 году количество насыпей (83 кургана и 1 сопка у К.Д. Румянцева в 1939 г.²¹/ 70 насыпей у И.В. Ислановой в 1983 г.²²/ 73 насыпи сейчас), имеющиеся точные данные о проводимых на территории комплекса археологических работах с середины XIX в. может свидетельствовать, что ранее данный могильник насчитывал большее количество насыпей. Также относительно паспорта объекта определены в разных частях могильника еще три дополнительные (новые) насыпи.

²⁰ Жукова Е.Н., Степанова Ю.В. Древнерусские погребальные памятники Верхневолжья. История изучения. Каталог исследованных памятников. // «Археология Верхневолжья» Вып.1. Тверь, 2010. С. 46.

²¹ Румянцев К.Д. Отчет об археологическом обследовании памятников старины Бежецкого района Калининской области // Архив ИИМК. Ф. 35. 1939. № 79. Л. 10 – 13.

²² Исланова И.В. Отчет о работе отряда Волго-Окской новостроечной экспедиции в 1983 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №9995. Л. 8–12.

Новые данные, а также уточненные ранее известные материалы необходимы для последующего научного изучения объектов археологического наследия, облегчая в дальнейшем локализацию памятников и планирование мероприятий по их сохранению.

По правому берегу р. Мологи и прилегающей территории к бассейну реки в ходе разведки 2022 г. без проведения локальных земляных работ было исследовано 11 памятников археологии (7 курганных групп, 1 одиночный курган, 2 городища, 1 каменные кладки), стоящие на государственной охране (рис. 16):

1. Курганная группа Намесково I, XI-XII вв. (24 насыпи);
2. Курганная группа Намесково 2, XI-XII вв. (6 насыпей);
3. Каменные кладки Намесково I, нач. XVII в. (331 выкладка);
4. Курганная группа Ежово I, XI-XIII вв. (4 насыпи);
5. Курганная группа Ежово 2, XI-XIII вв. (6 насыпей);
6. Курган Ежово 1, XI-XII вв.;
7. Курганная группа Ежово 3, XI-XIII вв. (6 насыпей);
8. Курганная группа Ежово 4, XI-XIII вв. (9 насыпей);
9. Курганная группа в с. Любодицы, IX-XII вв. (3 насыпи);
10. Городище Городок I, втор. пол. I – нач. II тыс. н.э.;
11. Городище Еськи I, IX-X вв.

Хронологически обследованные памятники охватывают период раннего железного века и раннего средневековья (по XIII в.). Датировка каменных кладок и их функциональная принадлежность пока остаются предварительными (нач. XVII в.).

Малые курганные группы насчитывают 3-4 насыпи (Любодицы, Ежово I), средние от 6 насыпей (Ежово 2, Намесково 2) до 9 насыпей (Ежово 3-4), большие - 24 насыпи (Намесково I). Городища, расположенные на высоких мысовых участках, имеют ров и вал (Еськи I) или 2 вала (Городок I).

Интерес к истории археологических памятников правобережья реки Мологи проявляется с первой четверти XIX в. и продолжается во второй четверти XIX в.²³ Научное изучение началось с 1920-х гг., продолжилось в конце 1930-х гг.: раскопки двух курганов в с. Любодицы и дополнительный осмотр памятника, выявление городища Городок I и раскопки на его площадке и валу²⁴. В 1970-1990-е гг. проводились как периодические, так и ежегодные раскопки на площадке, валу и прилегающей местности городища Еськи I, раскопаны 5 каменных выкладок на каменных кладках Намесково I и одна

²³ Ходаковский З. Донесение о первых успехах путешествия в России Зорияна Долуги-Ходаковского // Русский исторический сборник. Т. VII. М., 1844. С. 189; Плетнев В.А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. Тверь, 1903. С. 406-407.

²⁴ Исланова И.В. Отчет о работе отряда Волго-Окской новостроечной экспедиции ИА РАН СССР в Оленинском, Селижаровском, и Бежецком районах Калининской области в 1983 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №9995. Л. 15.

насыпь в курганной группе Намесково I, создана отчетная документация²⁵. Для государственных органов охраны ОАН составлены учетные документы (паспорта памятников археологии)²⁶, сведения о всех 11 объектах включены в издание Археологической карты России²⁷.

Маршрут разведки экспедиции ТвГУ в 2022 г. начат с периферии района, с микрорегиона в районе д. Ежово, расположенном на сильно расчлененном конечно-моренном поднятии Бежецкий Верх и отличающийся наличием большого числа ручьев (наиболее крупные рр. Намесковский, Броденец, Шалаев) и небольших рек (Сосница), являющихся правыми притоками р. Мологи, часть из которых в момент обследования пересохла. Большинство памятников расположено на поросших смешанным лесом склонах поднятия, вблизи ручьев и бывших сельскохозяйственных угодий. К данной группе относятся курганные группы Намесково I-2, каменные кладки Намесково I, курганные группы Ежово I-4, курган Ежово I. Далее обследовались памятники, расположенные на слабо расчлененной Верхне-Моложской зандровой низине с равнинно-бугристым рельефом, находящиеся вблизи домовладений и действующих сельхозугодий: курганная группа в с. Любодицы на склоне берега р. Мологи, городище Городок I на левом коренном берегу р. Остречины (правый приток р. Мологи). Закончен маршрут разведки на городище Еськи I, расположенном на мысу, образованным при слиянии рр. Мологи и Осени (правый приток р. Мологи).

Отметим некоторые особенности методов археологической разведки памятников правобережья р. Мологи.

²⁵ Исланова И.В. Раскопки Бежецких курганов и городища Еськи // КСИА. 1981. Вып. 164. С. 88-91; Леонтьев А.Е., Пронин Г.Н. Древнерусские памятники района озера Верестово // СА. 1978. №2. С. 281-282; Волкова М.В. Отчет о работах Бежецкого отряда на территории Бежецкого района Тверской области в 1992 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №16906. Л. 9-11; Волкова М.В. Отчет о раскопках городища Еськи в Бежецком районе Тверской области в 1995 г. // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области; Леонтьев А.Е., Купцов А.Г., Сычева С.А. Еськи на Мологе. Топография и стратиграфия археологических памятников (от мезолита до средневековья) // Российская археология. 2002. №2. С.145; Волкова М.В. Отчет о работах Бежецкого отряда Калининской археологической экспедиции в Калининской области в 1986 г. // Архив ИА РАН. Ф. Р-1. №11801. Л. 22, 24, 26-28.

²⁶ Паспорт памятника объекта культурного наследия №7591 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области; Паспорт памятника объекта культурного наследия №76 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области; Паспорт памятника объекта культурного наследия № 5910 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области; Паспорт памятника объекта культурного наследия № 2874 // Архив Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области.

²⁷ Археологическая карта России. Тверская область. Т.4. М., 2003. С.37-38, 26, 36, 23, 29-30.



Рис. 9. Учетно-отчетная документация разведки для государственного реестра недвижимости.

Поиск группы памятников у д. Ежово был осложнен неточностями в расстояниях и направлениях, указанных в топопланах, составленных исследователями в 1980-е гг., большой удаленность объектов от точек привязок и их небольшое количество, а также естественными изменениями ландшафта: пересохшие ручьи, заброшенные поля, новая растительность. Выявление таких памятников стало возможным после многочисленных сравнений и наложений в программе Qgis нескольких карт друг на друга (межевая Менде 1856 г, топографические 1964 и 1992 гг., генплана 1980-х гг., современных спутниковых снимков местности) с последующим пешим обходом вероятных мест их нахождения по заранее выбранным gps-координатам с применением на местности gps-навигатора Navitel.

Археологические обследования всех 11 памятников также включали визуальный осмотр объектов археологического наследия, выявление новых разрушений, которые фиксировались в полевом дневнике в виде кратких описаний или таблиц с указанием размеров и координат, фотофиксацию объектов с указанием направления съемки (для городищ - 4 вида площадки, 4 общих вида, 2 вида вала и рва, 1 вид разрушения; для курганных групп и кладок - 4 общих вида, по 2 вида насыпей и кладок, по 1 виду для разрушений и ровиков при их наличии), составление лицензированными геодезистами с применением специального оборудования и программного обеспечения нового современного инструментального топоплана с обновленными привязками и расстояниями, и границей объекта археологического наследия. Камеральная обработка материалов включала подготовку отчетной документации, состоящей из текстовой и альбомной частей, описи находок.

В итоге проведенной археологической разведки без шурфовки на правом берегу р. Мологи были получены новые материалы о каждом из ОАН. Для Главного управления по государственной охране объектов культурного наследия Тверской области были составлены ранее отсутствующие учетные документы по курганной группе Намесково I и каменным кладкам Намесково I, по курганным группам Ежово I-4, кургану Ежово I. В насыпях ряда могильников были зафиксированы новые грабительские ямы. В курганной группе Намесково 2 насыпи №№4 и 6 частично разрушены глубокими ямами. На каменных кладках Намесково I около 5 выкладок повреждены корневой системой поваленных крупных деревьев. В курганной группе Ежово 2 насыпи №2-5 подрезаны при сельхозработах, на вершине насыпи №2 сооружена охотничья вышка на столбовых опорах (рис.6а), жальники растащены, их местонахождение не локализовано. В курганной группе Ежово 3 насыпь №4 повреждена новой ямой, кладки западнее кургана сильно задернованы или растащены, их местонахождение не локализовано. В курганной группе Ежово 4 насыпи №№2, 7 повреждены новыми ямами, насыпи №3-5 подрезаны. В курганной группе у с. Любодицы на вершине и склонах сопок №№ 2-3 новые грабительские ямы и яма-нора. На городище Городок I зафиксированы 4

новых разрушения в виде ям: в юго-западной части площадки, у основания основного вала с юго-западной стороны, на основном валу, на вершине, с западной стороны, обрушение северного склона с западной стороны протяженностью 6 м (рис.6б). На городище Еськи I продолжается размывание левого берега р. Осень, на которое указывали исследователи с 1970-х гг. Со слов местных жителей, в предшествовавшие два года до разведки, отмечалось значительное поднятие воды в р. Осени, сопровождавшееся подмыванием и размыванием мыса, на котором расположено городище. Также со слов местных жителей, в августе 2022 г., когда проводилось обследование городища, уровень воды в рр. Молога и Осень был наименьшим за последние годы. Систематические и регулярные разрушения (в том числе с применением землеройной техники) насыпей на курганной группе Намесково I и каменных кладках Намесково I (рис.7), имевшие место и широкий масштаб в 1970-1980-е гг., больше не проводятся, следов пребывания человека на них не обнаружено.

На городище Городок I в отвале разрушения части северного склона собраны 8 фрагментов лепных сосудов второй половины I тыс. н.э. коричнево-серого, светло-серо-светло-коричневого, светло-серого, светло-коричнево-серого цвета, тесто с примесью крупных дресвы и песка, среди них 7 фрагментов гладкостенные (1 фрагмент орнаментирован овальными вдавлениями) и 1 фрагмент с сетчатой поверхностью; также 2 фрагмента круговых красножгущихся сосудов начала II тыс. н.э., тесто с примесью песка и дресвы, среди них 1 фрагмент со штамповым орнаментом. На городище Еськи I у уреза левого берега р. Осень, на участке обнажения грунта, вблизи раскопов 1976 и 1994 гг. было найдено глиняное рыболовное грузило, весьма характерный и распространенный предмет из раскопов слоя конца VIII - середины IX вв. (рис.8).

Главным итогом археологической разведки 2022 года стала современная учетно-отчетная документация (рис.9) на все 19 памятников левобережья и правобережья р. Мологи для государственных органов охраны памятников и продолжения научных исследований памятников археологии Верхневолжья: а) топоплан с границами территории Объекта и фиксацией координат поворотных точек границ в системах WGS-84 и МСК-69; б) карта обследования объекта с указанием учетных показателей, характера современного использования, доступности, состояния, степени сохранности и правового режима земельного участка, на котором расположен памятник; в) материалы по обоснованию границ территории с планом землепользования и сведениями о кадастровых номерах земельных участков расположенных в границах Объектов; г) проект границ Объекта с указанием занимаемой площади, xml-схемой для осуществления информационного межведомственного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости; д) проект предмета охраны Объекта в котором описаны в установленной порядке форме все выявленные физические особенности и

текущее состояние памятника, местоположение Объекта в его геоморфологической среде, конфигурация Объекта, его площадь, габариты и высотные отметки искусственно сформированного рельефа - для курганов, сопок, городищ (отсылка на фото и графические материалы); е) фотоальбом, полно и точно передающий особенности рельефа и топографическую ситуацию, техническое состояние ОАН, находки.

Таким образом, представленные археологические работы УН-лаборатории по археологии ТвГУ демонстрируют новый уровень проведения археологической разведки с использованием новейших методов, технических средств и большим спектром прикладного практического применения ее результатов как в научных исследованиях, так и в государственной охране ОКН, их музеефикации, при проведении кадастровых, землеустроительных и хозяйственных работ, строительных проектных работах, правовой и имущественной сферах. Подобная программа археологической разведки имеет большие перспективы и актуальность для Тверской области, поскольку на конец 2022 года она охватила только 4 из 42 муниципальных образований региона. Археологическая разведка продолжается...

Литература

Aspelin J.R. Nantakummut Bieshetsim kirkon luona Tverin laanissa // Finska Fornminnesforeningens. Tidskrift. Helsingfors, 1874. С. 9–27.

Археологическая карта России. Тверская область. Т.4. М., 2003.

Археологическая карта России. Тверская область. Т.3. М., 2010.

Дорофеев А.А., Хохлова Е.Р. Ландшафты Тверской области. Тверь, 2016.

Европеус Д. П. О курганных раскопках около погоста Бежец, в Бежецком уезде Тверской губернии // ЖМНП. №12. (Ч. CLXIV). Спб., 1872, С. 376-387.

Жукова Е.Н., Степанова Ю.В. Древнерусские погребальные памятники Верхневолжья. История изучения. Каталог исследованных памятников. // «Археология Верхневолжья» Вып.1. Тверь, 2010.

Исланова И.В. Раскопки Бежецких курганов и городища Еськи // КСИА. 1981. Вып. 164. С. 88-91.

Калачов Н.И. Об осмотре летом и осенью 1880 г. членами и слушателями Археологического института памятников древностей и их работах в архивах // Сборник Археологического института (Петербургский археологический институт). Кн. V. Спб., 1881. С. 1-17.

Калмыкова В.Г. Рельеф Калининской области // Природа и хозяйство Калининской области. Калинин, 1960. С. 108-110.

Леонтьев А.Е., Купцов А.Г., Сычева С.А. Еськи на Мологе. Топография и стратиграфия археологических памятников (от мезолита до средневековья) // Российская археология. 2002. №2. С.140-145.

Леонтьев А.Е., Пронин Г.Н. Древнерусские памятники района озера Верестово // СА. 1978. №2. С. 281-282.

Плетнев В.А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. Тверь, 1903.

Репников Н.И. Отчет о раскопках Н.И. Репникова в Бежецком, Весьегонском и Демьянском уездах в 1902 г. // ИАК. Вып. 6. Спб., 1904. С. 12-20.

Ходаковский З. Донесение о первых успехах путешествия в России Зоряна Долуги-Ходаковского // Русский исторический сборник. Т. VII. М., 1844. С. 189-373.

Об авторах



Елена Викторовна Лагуткина – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ТвГУ, заведующая Учебно-научной лабораторией по археологии ТвГУ



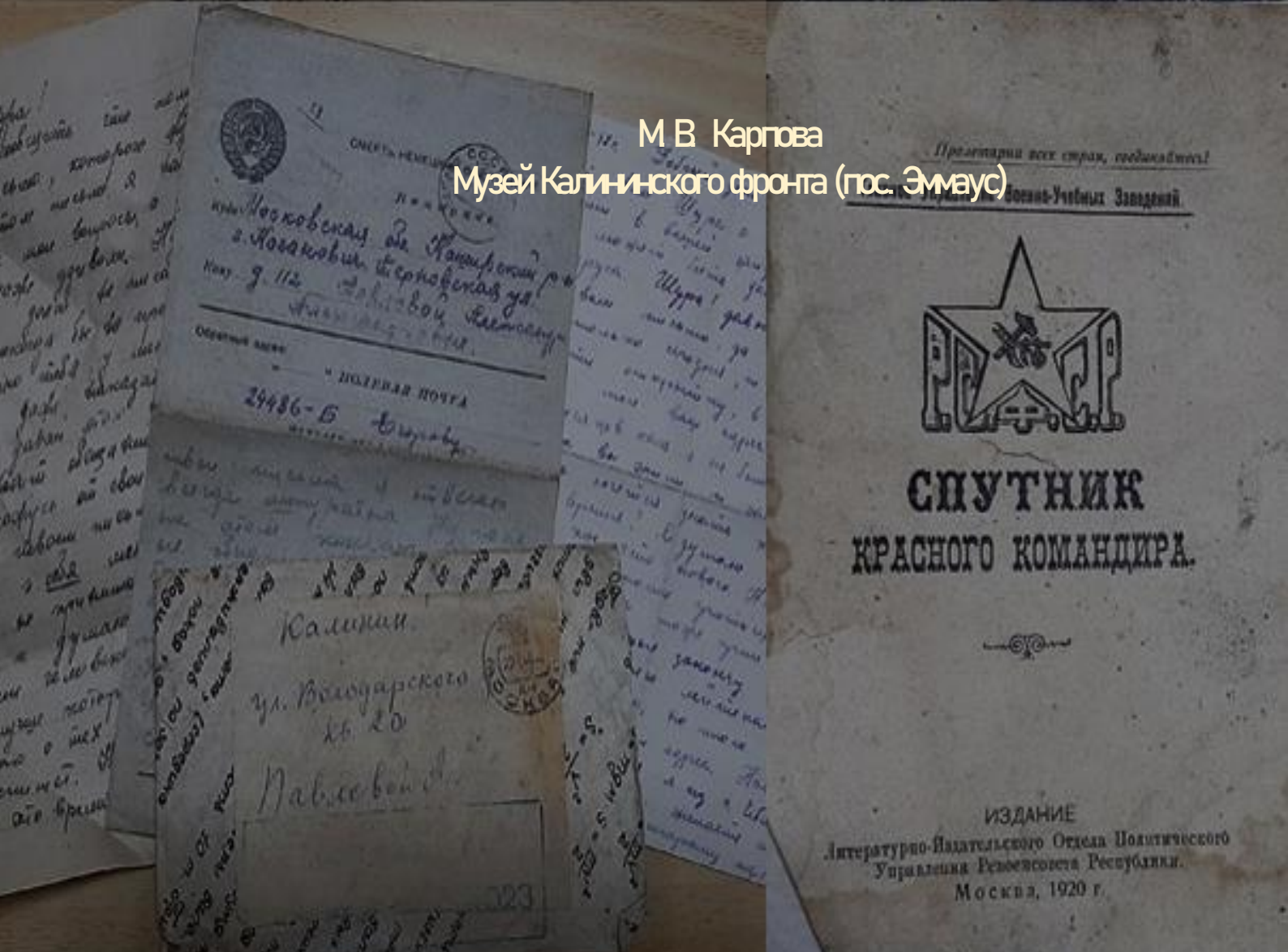
Леонид Борисович Молотиллов – научный сотрудник Учебно-научной лаборатории по археологии ТвГУ, магистр истории



Станислав Александрович Татарко – научный сотрудник Учебно-научной лаборатории по археологии ТвГУ, магистр истории



ВОЕННОЕ НАСЛЕДИЕ В МУЗЕЕ КАЛИНИНСКОГО ФРОНТА: СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ



М В Каргова
Музей Калининского фронта (пос. Эммаус)

Проглотить всех страх, голодающих!
Боевые-Учебные Заведения



**СПУТНИК
КРАСНОГО КОМАНДИРА.**

ИЗДАНИЕ
Литературно-Издательского Отдела Политического
Управления Реввоенсовета Республики.
Москва, 1920 г.

Центральная задача Музея Калининского фронта как военного музея заключается в увековечивании памяти о Великой Отечественной войне через сохранение и изучение музейных предметов, связанных с боевыми действиями, работой тыла и судьбой бойцов Калининского фронта.

На постоянном хранении в Музее находится свыше 1400 предметов, однако ежегодно находятся желающие – участники поискового движения и рядовые граждане – пополнить фонды Музея. В 2022 г. в Музей обратилось 5 человек, передавших на постоянное хранение свыше 200 предметов.

В данной статье мы представим уникальные артефакты, переданные в Музей Калининского фронта в 2022 г. Начнем в хронологическом порядке.

Летом 2022 г. в Музей Калининского фронта обратилась уроженка Зубцовского района Калининской области, ребенок войны, О.А. Сизых Ольга Александровна. Ольга Александровна стремилась рассказать о собственных воспоминаниях и о судьбе ее матери, П.И. Пурро, которая работала в период войны в эвакогоспитале № 3747. Сотрудники Музея сориентировали Ольгу Александровну, попросив записать свои воспоминания и направить в Музей по почте. Летом этого года мы получили письмо Ольги Александровны с вложенными фотографиями матери и копиями ее трудовой книжки и свидетельств о присвоенных наградах (ордена «Отечественной войны II степени» и медали «За победу над Германией»). Из письма мы узнали, что Пелагея Ивановна с 5-летней дочерью прошли с эвакогоспиталем № 3747 всю войну, получили некоторые географические ориентиры, позволяющие уточнить боевой путь медицинского учреждения.

Далее началась самая интересная часть работы – поиск сведений. На данный момент нами был установлен личный состав эвакогоспиталя № 3747 – около 50 человек, обнаружены их наградные листы, уточняющие детали деятельности медсостава (в том числе определены ключевые должностные лица – начальник госпиталя, начальник медчасти, начальник хирургического отделения, начальник рентгенотделения, начальник материально-технического обеспечения, начальник бактериологической лаборатории, начальник лабораторного отделения и др.). Свыше 10 человек являются уроженцами Калининской области, что подчеркивает формирование госпиталя в Калининской области. Была установлена послевоенная судьба отдельных, наиболее видных медицинских работников госпиталя.

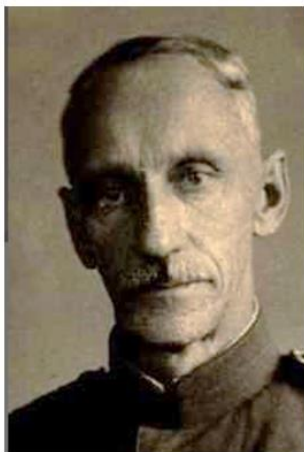
Поскольку более двух лет эвакогоспиталь № 3747 дислоцировался на Урале (в г. Первоуральск Свердловской области), необходима длительная работа в архивах Свердловской области, чего сотрудники Музея Калининского фронта позволить себе на данный момент не могут. Однако в

ходе поиска информации о боевом пути медучреждения нами был обнаружен музей школы г. Первоуральска, где в период войны располагался госпиталь. Возможно, обращение в школьный музей даст дополнительную информацию о работе эвакогоспиталя № 3747.

В начале сентября 2022 г. в Музей обратилась Л.Г. Платонова – внучка замкомандующего артиллерией (по снабжению) 43-й Армии Калининского фронта полковника В.И. Маркова. Людмила Георгиевна передала на хранение неопубликованные воспоминания (в двух книгах), довоенные и военные фотографии В.И. Маркова, а также послевоенный дневник В.И. Маркова. Единственное желание, которое озвучила внучка офицера, – увековечить память Виктора Иннокентьевича. В этой связи было проведено интервьюирование самой Людмилы Георгиевны, имевшее целью показать личность Виктора Иннокентьевича, отразить присущие ему черты характера и дополнить сведения, отраженные в переданных МКФ дневниках полковника Маркова.

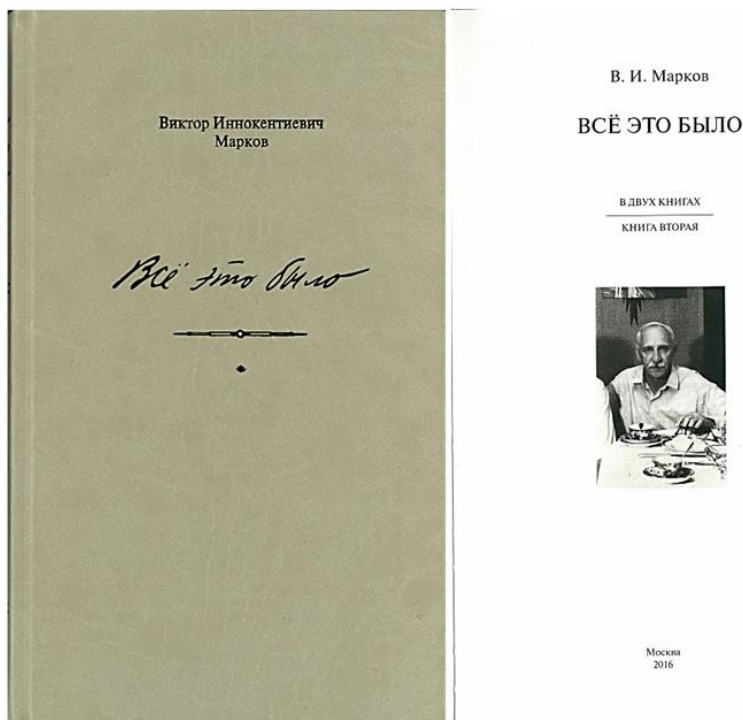
Записанный 50-минутный ролик будет использован при подготовке документального фильма, посвященного судьбе В.И. Маркова. В дальнейшем фильм о В.И. Маркове предполагается продемонстрировать на мероприятии Музея, посвященного военно-учетным специальностям и приуроченного ко Дню артиллериста.

Следующий пример взаимодействия с посетителями можно трактовать как уникальный случай, редкую удачу для музейных работников. В сентябре 2022 г. в Музей обратился Д.В. Садков, житель г. Тверь, купивший дом в Бурашевском с\с Калининского района, а вместе с домом целый семейный архив Александры Александровны Павловой, учительницы английского языка в период ВОВ. На чердаке дома – родового гнезда семьи Павловых с 1830-х гг. – Денис Владимирович обнаружил около 10 учебников и пособий 1920-х – 1930-х гг. и свыше 100 писем военных лет. Так, фонды Музея Калининского фронта пополнились на 182 предмета.



**полковник Марков Виктор
Иннокентьевич**

*замкомандующий артиллерией (по
снабжению) 43-й Армии
Калининского фронта*

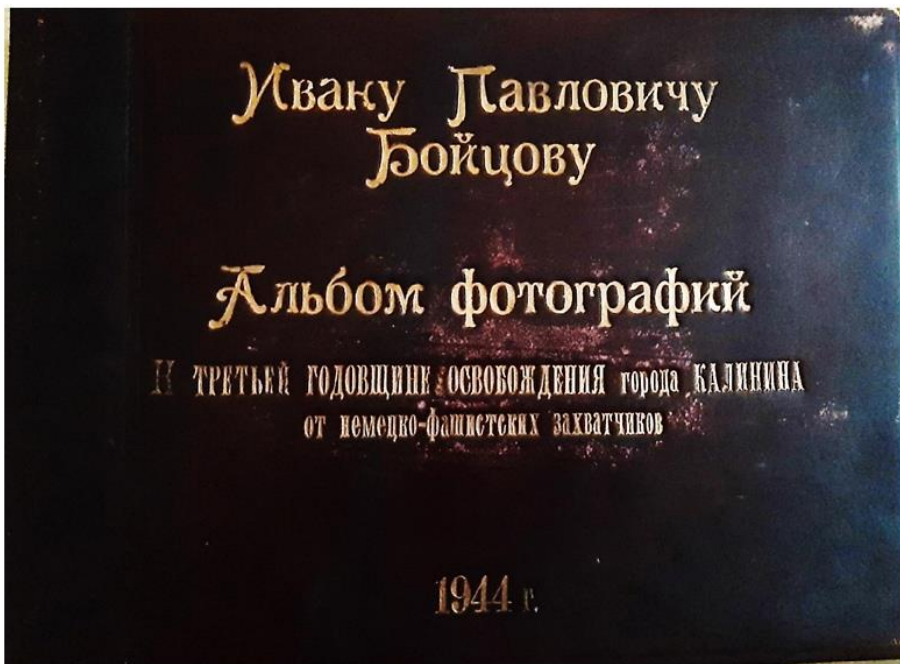


**Переданные Музеем неопубликованные
воспоминания В.И. Маркова**

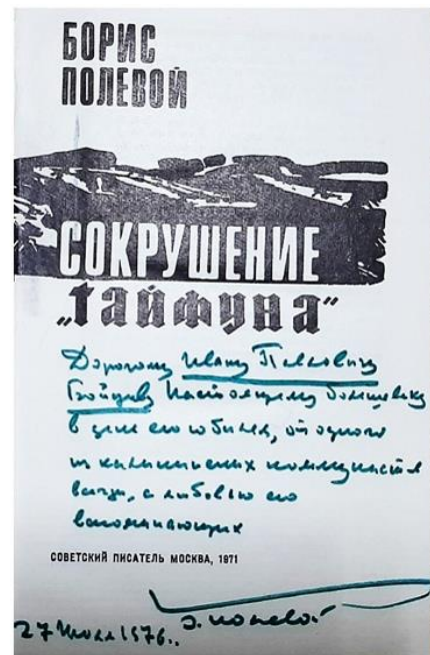


*Д.В. Садков, обнаруживший семейный
архив А.А. Павловой, передает находки
Музею*





Именной Альбом фотографий, изданный ко второй годовщине освобождения Калинина (1944)



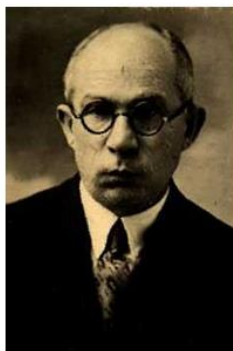
Книга Б. Полевого с автографом автора



Эвакогоспиталь № 3747
г. Первоуральск (в здании школы)

Изучение истории эвакогоспиталя № 3747

- Установление личного состава – 50 человек (10 – уроженцы Калининской обл.)



З.И. Шлемович
начальник
эвакогоспиталя № 3747



З.И. Шлемович
начальник медицинского
отделения
эвакогоспиталя № 3747

- Изучение боевого пути госпиталя (архив Свердловской обл., музея школы № 7 г. Первоуральска) – *перспектива*

Основной массив личных вещей А.А. Павловой – переписка со школьным другом, Владимиром Егоровым. Сотрудники Музея установили личность бойца – им оказался Владимир Александрович Егоров, уроженец Тургиновского района Калининской области, в период войны под Сталинградом командовавший взводом подвижных средств связи отдельной роты связи 273-й стрелковой дивизии. Владимир Александрович прошел всю войну, был удостоен двух медалей «За боевые заслуги», ордена Красной Звезды, медали «За оборону Сталинграда» и медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Сотрудники Музея установили и родственницу самой Александры Александровны Павловой – сестру Марию Александровну Павлову, ныне проживающую в Твери. В перспективе сотрудники Музея планируют посетить Марию Александровну и расспросить на тему родового гнезда семьи Павловых, Александры Александровны и того, почему семейный архив сестры оказался брошен. Рассказ будет записан и ляжет в основу ролика, повествующего о столь необычной находке, обнаруженной в одном из домов Калининского р-на.

В конце октября 2022 г. в Музей Калининского фронта были переданы фотографии и личные вещи первого секретаря Калининского областного комитета ВКП(б) в годы Великой Отечественной войны – И.П. Бойцова. Дочь, внучка и правнучка партийного деятеля – Елена Ивановна, Екатерина Владимировна, Татьяна Антоновна Бонч-Бруевич – передали на хранение семейный архив И.П. Бойцова – фотографии времен Великой Отечественной войны, Альбом фотографии, посвященный третьей годовщине освобождения Калинина от немецко-фашистских захватчиков (1944 г.), и личную библиотеку И.П. Бойцова (в том числе книгу Бориса Полевого с автографом).

Следующий аспект больше относится к увековечиванию и популяризации подвигов бойцов Красной Армии, чем к сохранению культурного наследия. В начале декабря 2022 г. в группу Музея Калининского фронта Вконтакте поступило сообщение от родственников одного из бойца Калининского фронта, уроженца Торопецкого уезда, – Е.К. Крылова. Потомки Егора Константиновича предоставили сотрудникам Музея его фотографии и кратко обобщили биографию. В ходе поиска информации сотрудники Музея обнаружили наградные листы на Е.К. Крылова, освещающие его подвиги, в том числе и на Калининском фронте. Поскольку Егор Константинович отличился в ходе Калининской наступательной операции, нами было решено подготовить к 81-й годовщине освобождения Калинина ролик «Калинин наш! Вспомним поименно», рассказывающий о судьбе одного из бойцов, освобождавших город, о Е.К. Крылове.


Последнее, на что хотелось обратить внимание, – важность взаимодействий с аудиторией, которая потенциально может обладать предметами, в которых заинтересован музей (например, личные вещи, воспоминания и дневники участников войны и трудящихся тыла). Так, Музей Калининского фронта посредством сети Интернет информирует достаточно широкую аудиторию собственно Музея и Тверского государственного объединенного музея в целом о случаях передачи предметов, связанных с Великой Отечественной войной, что способствует актуализации вопросов сохранения артефактов военного периода и письменного наследия воинов Красной Армии. Эффективность подобного рода работы уже проявилась: ярким примером выступает обращение родственников Е.К. Крылова в группу Музея Калининского фронта Вконтакте, где они поделились фотоматериалами и биографией Егора Константиновича, что легло в основу ролика, подготовленного Музеем ко Дню освобождения г. Калинина.

Таким образом, Музей Калининского фронта активно пополняет свои фонды, старается изучать документы, передаваемые на хранение Музею, и активно популяризирует судьбы бойцов Калининского фронта и их подвиги в сети Интернет.

Об авторе



Мария Владимировна Карпова
– научный сотрудник музея
Калининского фронта,
аспирантка ТвГУ, магистр
истории



Исторический некрополь Старицы
«Васильевское» как объект культурного
наследия

Д.С. Шукін, А.В. Жуков, А.В. Линов, А.В. Пухов
Тверской государственный университет

СОТВОРИТО

С Д.С. ШУКИНА, А.В. ЖУКОВА, А.В. ЛИНОВА, А.В. ПУХОВА

Тверского государственного университета

НУ...

ЗА 28 ЛЕТ

НУ...

ЦЕРКОВНО...

ЖИТЕЛЮ ЗА

...

...

...

...

...

...

...

...

Уникальным объектом культурного наследия является исторический некрополь «Васильевское», расположенный в г. Старице на левом берегу р. Волги. Некрополь является ценным историческим источником по изучению культурной антропологии русского провинциального города, родословных старичан, социально-экономической и культурной жизни города и округа рубежа XVIII-первой четверти XX вв. Данный объект сохраняет историческую память, один из важнейших факторов процесса формирования духовно-нравственных основ современного общества, самоидентификации населения города и района. Погребения известных во всей России старичан, должны стать символом малой Родины, местами почитания, что требует особого отношения к данному объекту. Общественный запрос на изучение и сохранение этого исторического объекта велик, что подтверждается многочисленными обращениями в адрес краеведов и историков Старицы и Твери.

Поэтому цель проекта состояла в сохранении некрополя «Васильевское». Для достижения поставленной цели выполнены ряд задач по изучению истории некрополя; проведению разведки с фото фиксацией надгробных памятников и их описанием; составлению электронной базы данных по персоналиям; созданию и установке информационного щита у центрального входа на кладбище.

Итак, первая задача по изучению истории некрополя. Стоит признать, что не было написано ни одного исследования посвященного истории Васильевского некрополя. При его изучении были задействованы документы Государственного архива Тверской области, дореволюционные издания краеведа, почетного гражданина г. Старицы Ивана Петровича Крылова и документы Старицкого муниципального архива.

Первое документальное свидетельство о некрополе относится к 1746 г., когда губернский землемер, секунд майор Максим Старков составил план г. Старицы с обозначением на его южной окраине кладбища с часовней, между ржевской дорогой и р. Волгою. При изучении документов по истории кладбища в XIX веке выяснилось, что на его территории в 1838 г. на средства старицкого купца 3-й гильдии Василия Петровича Клушенцова была построена каменная Васильевская церковь. Именно поэтому в народе это кладбище и называют «васильевским». Визуальные источники, фотоматериалы первой половины XX в. так же использовались при изучении кладбища.

На фото – надгробные памятники XIX – начала XX в. исторического некрополя «Васильевское» в Старице →



ПОГРЕБЕНА
ДЕТНА
АНДРЕЯ
ДУБРОВА
НА 1870



ПОГРЕБЕНА
ДЕТНА
АНДРЕЯ
ДУБРОВА
НА 1870

ПОГРЕБЕНО ТЕЛО
СТАРЦКОГО БУДЕНЧЕКА
ВАСИЛЬ АВЕРЬЯНОВИЧ
ФИЛИНОВА
СКОНИЛСЯ 1310 ГОДА
ВЪЗРАСТА 24 ЛѢТА
БЫЛЪ ЦЕЛЪМЪ ДУХОВНЫМЪ



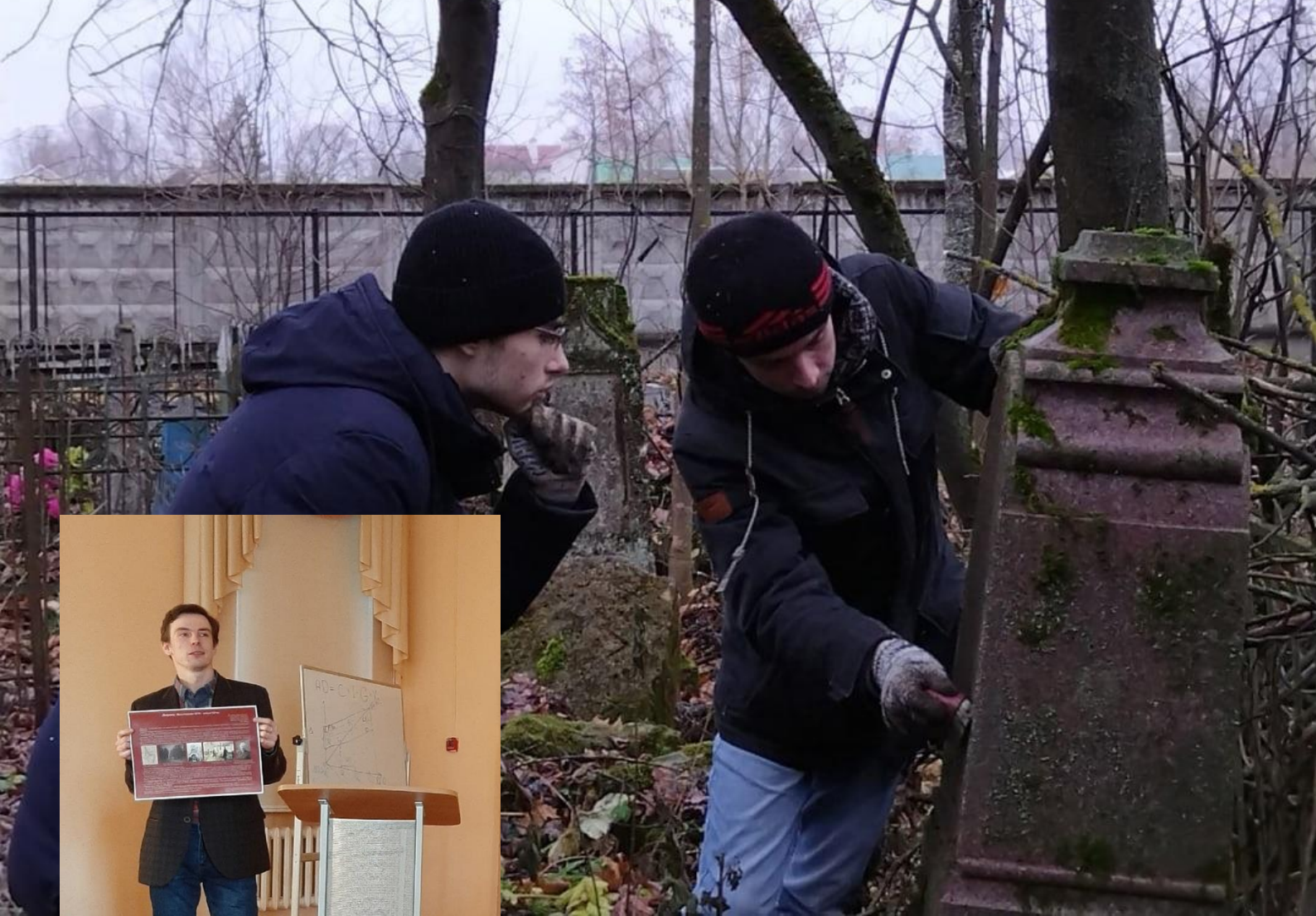
История некрополя в XX в. тесно была связана с военным городком г. Старицы. Так, например, на территории кладбища похоронены солдаты и офицеры Первого Гвардейского кавалерийского запаса, 25-го саперного батальона, 5-го запасного саперного батальона и других воинских подразделений, размещавшихся в г. Старице с XVIII в. до середины XX в., и члены их семей (данное обстоятельство подтвердилось в ходе статистической обработки выездного этапа проекта, о котором будет сказано чуть позже, так же в ходе проведения земляных работ работниками ритуальных услуг обнаруживаются оцинкованные гробы на территории этого кладбища (была проведена беседа с работниками). Так же на территории действующего кладбища имеются три братские могилы времен Великой Отечественной войны и участников локальных вооруженных конфликтов.

В ходе архивного исследования был обнаружен уникальный снимок Васильевского кладбища 1946 г. с видом на разрушающуюся Васильевскую церковь. Более того, некоторые надгробия, изображенные на снимке, были обнаружены в ходе разведки, тем самым местоположения храма было определено без особого труда. Не было обнаружено документов об уничтожении этой церкви, скорее всего она была утрачена в конце 1940-начале 1950-хх гг. Сейчас на ее месте современные погребения. Таким образом, задача по предварительному изучению истории некрополя «Васильевское» была выполнена.

Затем последовало решение следующей задачи – разведывательной экспедиции (выездной этап). Было запланировано 7 выездов в г. Старицу. Однако реализовано было только 4 выезда, в связи с резким похолоданием и выпадением снега в середине ноября. Они осуществились как на междугороднем автобусе, так и на машине доцента кафедры отечественной истории Юлии Владимировны Степановой, которая является научным консультантом нашего проекта.

Выездной этап был наиболее трудозатратный и времязатратный. Однако нам многое удалось сделать. Было обнаружено свыше 300 надгробий рубежа XVIII – первой четверти XX вв. Была разработана классификация надгробных памятников, например по типу: барокко, классицизм, романтизм; по материалу: известняк, гранит, мрамор и тому подобное.

Проведена фотофиксация надгробий и их очистка с целью определения ФИО погребенного и хронологии памятника. Были зафиксированы и факты разрушений памятников, при чем, новые разрушения фиксировались и между нашими выездами, а это означает, что процесс разрушения некрополя продолжается, поскольку это действующее кладбище. Таким образом, поставленная задача по первичному изучению некрополя была в целом реализована.



← На фото: процесс изучения исторического некрополя «Васильевское в Старице», ноябрь 2022 г.; Д.С. Щукин представляет проект информационного баннера «Исторический некрополь Васильевское» Главе Старицкого района С.Ю. Журавлеву.

Следующая задача состояла в составлении электронной базы данных, фактически проводилась статистическая обработка собранных данных при выездном этапе. База представляет собою, таблицу в которой занесены на данный момент 310 имен. Были определены критерии: №, ФИО, дата рождения, дата смерти, социальная характеристика, профессия, тип памятника, надпись на надгробии, примечания. К каждой персоне прилагается фотография надгробия и при наличии фотопортрет.

Таким образом, реализация задачи составления электронной базы выполнена частично. Планируется доработать базу, включить в нее новые имена и заполнить дополнительную информацию о персонах. В дальнейшем планируется издать брошюру.

Задача по составлению и установке информационного щита. В целях недопущения дальнейшего разрушения исторического некрополя была выдвинута идея создания информационного щита (баннера) и его установке слева от центрального входа на городское кладбище Ленинградской стороны г. Старицы. Процесс этот не простой. В щит включена историческая справка о некрополе, несколько исторических фотографий XX в. и имена известных горожан и жителей Старицкого округа, похороненных на указанном кладбище. Внесены: почетные граждане Старицкого района, заслуженные учителя России и орденосцы, заслуженные медики России и орденосцы, руководители различных предприятий и организаций, краеведы, руководители сельского хозяйства и передовики орденосцы.

Идею создания и установки информационного щита поддержала доктор исторических наук, декан исторического факультета Татьяна Геннадьевна Леонтьева. Было составлено обращение на имя Главы Старицкого Муниципального округа Сергея Юрьевича Журавлева от лица преподавателей и студентов ТвГУ исторического факультета и старицких краеведов. 6 февраля 2023 г. состоялась первая встреча с Главой Старицкого района С.Ю. Журавлевым, на которой присутствовали магистрант 1-го курса магистратуры исторического факультета ТвГУ Дмитрий Щукин и старицкий краевед Александр Владимирович Шитков. Глава округа поддержал инициативу создания и установки щита, отметил уникальность данного проекта, поблагодарил за проделанную работу. Были намечены планы последующей работы по усовершенствованию информационного щита, и запланирована следующая встреча.

Об авторах



Дмитрий Сергеевич Щукин, Алексей Витальевич Жуков, Андрей Викторович Линов, Артем Владимирович Пухов – магистранты направления «История», программа подготовки «Историческая музеология» ТвГУ; научный консультант – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ТвГУ – Юлия Владимировна Степанова

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗУЧЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ТВЕРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Ю.В. Степанова, Е.В. Лагуткина

3

ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ БАССЕЙНА р. МОЛОГИ
БЕЖЕЦКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ: НОВЫЕ ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И
РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ 2022 ГОДА

Е. В. Лагуткина, Л. Б. Молотиллов, С. А. Татарко

4

ВОЕННОЕ НАСЛЕДИЕ В МУЗЕЕ КАЛИНИНСКОГО ФРОНТА: СОХРАНЕНИЕ И
ИЗУЧЕНИЕ

М.В. Карпова

27

ИСТОРИЧЕСКИЙ НЕКРОПОЛЬ СТАРИЦЫ «ВАСИЛЬЕВСКОЕ» КАК ОБЪЕКТ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Д. С. Щукин, А. В. Жуков, А. В. Линов, А. В. Пухов

34

Бюллетень Мастерской культурного наследия

Выпуск 1

Электронное издание

составители: Ю.В. Степанова, Е.В. Лагуткина
Техническое редактирование, верстка, иллюстрации:
Ю.В. Степанова, Д.С. Щукин

Подписано в печать 28.02.2023 г.
Объем 2,6 уч.-изд. л., 28,7 Мб
Формат 29x21 Тираж не ограничен

Тверской государственный университет
Исторический факультет
170100, Тверь, ул. Трехсвятская, 16/31
тел. 8(4822)341685, сайт: <https://history.tversu.ru/>